



el Justicia de Aragón

# Informe Anual del Justicia 2021



## ÍNDICE

<b>ANÁLISIS DEL JUSTICIA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LA INSTITUCIÓN EN EL AÑO 2021 .....</b>	<b>3</b>
--	----------

<b>TRABAJO REALIZADO DE ACUERDO CON LAS FUNCIONES LEGALMENTE ENCOMENDADAS .....</b>	<b>29</b>
---	-----------

A) DEFENSA DE LOS DERECHOS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS RECONOCIDOS EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA .....	31
1. Servicios Sociales .....	35
2. Sanidad .....	84
3. Educación .....	115
4. Vivienda .....	131
5. Trabajo .....	145
6. Interior .....	151
7. Empleo público .....	163
8. Derechos .....	171
9. Urbanismo .....	178
10. Industria y Comercio .....	183
11. Economía y Hacienda .....	189
12. Agricultura, Ganadería y Montes .....	197
13. Obras Públicas .....	202
14. Servicios Públicos y Transportes .....	210
15. Cultura, Patrimonio y Deporte .....	226
16. Seguridad Social .....	230
17. Justicia .....	234
18. Transparencia .....	238
19. Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Flora y Fauna .....	240
20. Mediación .....	247
B) TUTELA DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ARAGONÉS Y DEFENSA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA .....	254
1. Expedientes relativos a la aplicación del Derecho Foral aragonés .....	254
2. Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, Sala de lo Civil y lo Penal .....	257
3. Expedientes realizados en relación con distintas normas .....	293
4. Actuaciones relativas a la constitucionalidad de normas aragonesas o que afectan a Aragón .....	296
C) MATERIAS CON OBLIGACIÓN LEGAL DE INFORME DEL JUSTICIA .....	311
1. MENORES .....	311
2. Igualdad .....	312
3. Mandatos de la Ley 8/2018, de actualización de Derechos Históricos. ....	328
D) ACEPTACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DEL JUSTICIA .....	348
E) EL DEBER DE COLABORACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES CON LA INSTITUCIÓN. ....	350
1. Recordatorios de deberes legales .....	350
2. Resoluciones sin respuesta de la Administración .....	355
F) OFICINA DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA .....	356

<b>ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE FUNCIONAMIENTO 2020 .....</b>	<b>357</b>
--	------------

A) DEL PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN .....	359
1. Personal al servicio del Justicia de Aragón .....	359
2. Becario .....	366
3. Estudiantes universitarios y postgraduados en prácticas .....	368
B) DE LOS MEDIOS ECONÓMICOS .....	370
1. Medios económicos .....	370
2. Presupuesto aprobado y grado de ejecución .....	371

3. Compromisos Medioambientales .....	380
4. Responsabilidad social corporativa (RSC) .....	381
C) COMUNICACIÓN Y RELACIONES INSTITUCIONALES.....	385
1. Relaciones Institucionales .....	385
2. Comunicación .....	394

**ANEXOS..... 405**

A) DATOS ESTADÍSTICOS .....	407
B) AGENDAS .....	429
1. Actividades del Justicia .....	429
2. Actividades del Lugarteniente y Equipo del Justicia .....	437

# ANÁLISIS DEL JUSTICIA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LA INSTITUCIÓN EN EL AÑO 2021



## SOLO SOMOS SI SOMOS TODOS

Introducción

El pasado año introduje por primera vez este texto inicial, desde el cual poder dar una visión más global y personal del trabajo realizado por la Institución a lo largo del año.

Si desde el comienzo de mi mandato quise convertir el Informe Anual en una herramienta útil y manejable; reduciendo su volumen y referenciando resoluciones y expedientes mediante enlaces a nuestra web, la intención de hacer este análisis previo no fue otro que poder condensar aún más los objetivos, anhelos y resultados en la gestión de nuestra singular institución aragonesa.



Releyendo aquel texto, el correspondiente a 2020, tengo la sensación de que efectivamente dábamos cuenta de un año muy complicado, probablemente el mayor de todos los vividos para todos nosotros.

Un año marcado por la pandemia; en el que además de la actividad ordinaria, dábamos cuenta de informes especiales y específicos del confinamiento: residencias, menores tutelados, escolarización...

En definitiva, un ejercicio donde la actividad había sido tan excepcional como la situación experimentada.

El 2020, además de ponernos a prueba como sociedad, fue un gran *zoom* que nos puso más de relieve que nunca los problemas estructurales que teníamos como sociedad.

Muchos de ellos los conocíamos, pero la crisis sanitaria los aumentó de una forma tan exponencial que muchos entendimos que debíamos aprovechar el inmediato futuro para atajar de una vez esas desigualdades.

Por todo ello, el 2021 para muchos de nosotros se convirtió en el año de la esperanza.

Esperanza porque las tan esperadas vacunas podrían poner fin a esta pesadilla, pero esperanza también en que esa consciencia colectiva nos pondría a todos a trabajar en pro de aquellos aragoneses que, perteneciendo a grupos vulnerables, en una situación de crisis pasan inexorablemente a la exclusión social.

La recuperación de esa tan manida llamada “normalidad” no ha llegado en 2021, y muchas de las olas de la pandemia han hecho, muy al contrario, dar pasos atrás que nunca hubiéramos deseado

Mediante la lectura del presente Informe, y fruto de los 2.699 expedientes tramitados (2.217 iniciados en el 2021) y las 270 resoluciones dictadas, podemos denotar que con alguna excepción que deriva con claridad de la pandemia, (como el aumento de un 250% de quejas en el área de sanidad) el grueso de expedientes nos lleva de nuevo a problemas que ya venían siendo comunes en anteriores ejercicios.

Pero si tuviera que marcar dos grandes líneas maestras que recorren toda la casi totalidad de áreas serían: las carencias en la accesibilidad de los ciudadanos a la administración y el aumento de la exclusión social.

La generalización de los sistemas de citas previas, las gestiones exclusivamente telemáticas o la falta de personal de atención directa al público están generando muchas de las quejas de los aragoneses. Un reciente sondeo de Metroscopia indicaba que para un 70% de los mayores de 65 años el acceso a la administración mediante medios electrónicos era su mayor problema.

Hemos denunciado, desde 2019, la falta de atención en los servicios bancarios a nuestros mayores, pero habida cuenta de la labor de fiscalización de la administración pública como una de las misiones de la Institución no podemos obviar esta realidad también en nuestras instituciones y que afecta a todos los ciudadanos.

Y no por el resultado de ese sondeo, sino porque en el día a día de nuestra gestión somos conscientes de que de existir una comunicación más eficaz entre administración y administrados, se evitarían muchos de los inconvenientes y quejas que nos trasladan los aragoneses.

Accesibilidad y humanización: es la clave para lograr una administración amable, cercana y eficaz.

Hoy en día, desde el Justiciazgo nos vemos obligados a auxiliar a muchos ciudadanos ya no tanto en el problema que les aqueja, sino en su comunicación con la administración. Los cauces digitales nos dan inmediatez y rapidez en la gestión, especialmente a la propia administración, pero sin la complementariedad de la atención personal, alejan a la ciudadanía y crean brechas y barreras que generan graves problemas a muchos colectivos.

Puede parecer una conclusión simple y oportunista, pero a lo largo de estas mismas líneas y especialmente mediante la lectura del conjunto del Informe, podrán comprobar que, afectando especialmente a determinados colectivos, sus consecuencias llegan a todos los estratos y edades.

Desde la solicitud y gestión de ayudas al alquiler, a la matriculación educativa en todos los niveles o las instancias para acceder o mantener el empleo ... en cada área encontramos ejemplos de esa limitación de derechos en forma de tramite exclusivamente digital.

Por otro lado, les hablaba de exclusión social, y es cierto que todas las crisis agudizan la misma y somos conscientes de que la recuperación no puede ser milagrosa. Pero no es menos cierto que durante estos casi dos largos años de pandemia hemos repetido hasta la saciedad aquello de que de esta saldríamos unidos y sin dejar a nadie atrás. Y cada vez son más quienes quedan descolgados de los estándares mínimos necesarios para llevar una vida digna y plena en todos los aspectos.

No podemos ser cada día más desiguales, no podemos no haber aprendido nada en estos dos años y tener una sociedad menos consciente de sus problemas estructurales. No nos lo podemos permitir como sociedad.

Desde el pasado día de San Jorge y hasta el 20 de diciembre hemos utilizado la expresión “Somos Aragón, Aragón eres tú” queriendo con ese “Somos Aragón” promovernos y reafirmarnos como Comunidad en unos tiempos difíciles.

Y añadiendo el “Aragón eres tú”, por nuestra intención de que cada ciudadano que acude a nuestra Institución se vea acogido y tratado de una forma totalmente

personal e individual. En definitiva, que somos una Comunidad como resultado de la suma de todos y cada uno de los aragoneses y aragonesas.

Pero, en este 2021, y con la mirada puesta en aquellos que no se sienten atendidos como debieran, asistidos como necesitan y cuidados como requieren.... volvemos a dejarnos a muchos por el camino.

Por ello, ese “Somos Aragón” carece de todo sentido si damos la espalda a una parte de nosotros, la que conforman aquellos ciudadanos excluidos o ignorados.

El 2021 debe hacernos reflexionar, motivarnos y seguir creyendo que podemos luchar contra desigualdades y obstáculos, pues “Si no Somos todos, no Somos”.

Entre esos debes de la sociedad a los que me refería, de manera endémica está el del derecho a la vivienda, un derecho constitucional, al que muchos aragoneses siguen sin poder acceder. Las acciones de nuestras administraciones en este aspecto deben incrementarse, desde luego, pero como indicaba al comenzar nos encontramos con el primero de los ejemplos de necesidad de humanización y eficiencia en la atención a la ciudadanía.

No tiene sentido que las diferentes ayudas al alquiler de vivienda tengan un retraso en su abono de más de dos años... y que de nuevo, la comunicación con el organismo competente sea exclusivamente telemático. De poco sirven políticas activas si no son accesibles y resuelven las problemáticas en el momento en que se están produciendo.

Igualmente, la dificultad a la vivienda se convierte en un problema de primer orden cuando hablamos de colectivos vulnerables y lo refleja el número elevado de quejas que se refieren a viviendas de alquiler social

Por ello, decidimos que en 2021 debía acometerse un trabajo sobre la situación en la que se encuentra la vivienda social, definiendo la misma como aquel recurso para unidades familiares en situaciones de vulnerabilidad, de carácter temporal que, formando parte de un itinerario configurado desde los servicios sociales y con su acompañamiento permita el acceso a estas familias al mercado libre de vivienda.

Como en otras materias analizadas desde esta Institución, este estudio ha constatado que la falta de coordinación entre las distintas administraciones y entidades del sector es una de las razones que impiden una mejor gestión de los

recursos disponibles y que, por tanto, resulta del todo necesario establecer acciones conjuntas y mecanismos de comunicación entre ellas.

Este Informe ha sido elaborado por el equipo del Justicia de Aragón mediante una recopilación de datos procedentes de las administraciones y entidades implicadas, así como con los resultados de las reuniones mantenidas en nuestra sede con los responsables de estas y de los colectivos destinatarios de esta prestación.

El trabajo está centrado en la oferta pública de vivienda social, y las conclusiones y recomendaciones que aporta tienen en cuenta la transversalidad y pluralidad en las causas que generan su necesidad y en las posibles medidas que mejoren su gestión.

Aunque soy consciente y así lo dejamos patente en su presentación de que el problema de la vivienda social no se puede resolver solamente desde las políticas basadas en la oferta, sino que hay que incidir en las razones que provocan su extraordinaria demanda; especialmente el desempleo, la temporalidad y la preocupante precarización del mercado laboral.

Y si la vivienda ha sido en 2021 objeto de estudio especial, en el 2022 lo será la sanidad, cuyo sistema público y las garantías y derechos de sus usuarios es una de las materias clave en la gestión de nuestra Institución.

Como decía al comenzar este análisis, el año 2021 lo comenzamos con la esperanza de que la vacunación frente al Covid19, que se había comenzado unos días antes, supondría el fin de la pandemia. Sin embargo, y a pesar del alto porcentaje de población vacunada, lo terminamos con la séptima ola debido a una nueva variante menos letal pero más contagiosa que ha saturado el sistema sanitario, fundamentalmente los centros de atención primaria y las urgencias hospitalarias.

La preocupación de los ciudadanos por cuestiones relacionadas con la salud ha quedado reflejada en la actividad de la Institución. Los expedientes tramitados han aumentado un 250% respecto al año anterior, pasando de 153 expedientes en 2020 a 384 en 2021, siendo una media constante desde el año 2015 una media de 164 expedientes

Este aumento significativo en el número de expedientes se debe al proceso de vacunación frente al Covid19 y a las dificultades de acceso a las prestaciones sanitarias ocasionadas por la presión de la propia pandemia.

Sin embargo, quiero destacar que el número de quejas referidas a la atención primaria (42) se aproxima a las relativas a lista de espera quirúrgica (46), siendo este último el motivo por el que tradicionalmente más quejas se han recibido en la Institución en materia de sanidad. Los ciudadanos manifiestan dificultades y excesiva demora para acceder a este nivel asistencial.

La atención primaria, objeto de debate en estos días se ha convertido en un obstáculo para muchos ciudadanos, siendo la puerta de entrada al conjunto de servicios de nuestra sanidad pública y es, de nuevo, otro ejemplo de esa despersonalización y lejanía que desde estas líneas quiero dejar patente.

La telemedicina, cuya eficiencia no niego, no puede excluir la atención personal de los ciudadanos, que son quienes deben tener el derecho a elegir el cauce por el que quieren ser atendidos en su derecho a la asistencia primaria y especializada.

A diferencia de años anteriores en los que los ciudadanos en sus quejas se referían a la asistencia pediátrica en centros de salud ubicados en zonas rurales, y que persisten como es el caso de Alcorisa, este año se han recibido numerosas quejas relativas a la asistencia pediátrica prestada en centros sanitarios de Zaragoza capital o en alguno de sus barrios rurales.

Aunque son diversos los motivos por los que han acudido a la Institución (demoras en las citaciones, la no realización de las revisiones pediátricas, el horario de las consultas presenciales), estas carencias tienen en común la eliminación de recursos sanitarios puestos a disposición de los ciudadanos y debería ser motivo de una profunda reflexión por parte de nuestro sistema público de salud. Se trata de un problema que está llevando a muchas familias a tener que complementar la atención de sus hijos mediante la contratación de seguros privados de salud.

Soy plenamente consciente de la dificultad en la gestión de recursos en los tiempos que estamos viviendo, pero las carencias reseñadas en la atención primaria, y esta especial incidencia en la pediátrica, pueden llevar a buena parte de nuestra población a perder la confianza en la garantía de sus derechos de asistencia sanitaria por parte de los poderes públicos.

Por último, y de nuevo, las quejas recibidas han puesto de manifiesto la necesidad de reforzar los Servicios de Información y Atención al Usuario, para que puedan dar una atención personalizada a las quejas formuladas por los ciudadanos e

informarles de los derechos y deberes que tienen como usuarios del sistema público de salud, pues los actuales protocolos o son insuficientes o no se cumplen

Otro de los pilares de nuestra sociedad es la educación, y en este 2021 ha estado marcada por las decisiones que debían tomarse en el Departamento de Educación, Cultura y Deporte y en la Universidad de Zaragoza sobre: la incorporación de los alumnos a las aulas en el segundo trimestre del curso 2020/2021, la gestión de la salud en los centros, el cómo abordar una educación con medios digitales para la que ha habido que prepararse en unos meses ( sin dejar a una parte del alumnado sin atender), la educación inclusiva que precisa de medios, y cómo proceder en la llegada del curso 2021/22.

Todas estas cuestiones han sido el objeto de preocupación y tramitación de expedientes durante el año 2021.

En la segunda etapa, la correspondiente al comienzo del curso 2021/22, se ha seguido de cerca la situación sanitaria en los centros educativos en lo que se refiere a la incidencia de Covid19 en alumnado y cuerpo docente, cierre de aulas, la cobertura de bajas del profesorado y los medios necesarios para frenar contagios.

Se ha observado que algunos cambios implantados en la educación aragonesa por motivos del Covid19 han venido para quedarse. Hablamos, en concreto, de la modificación de las fechas extraordinarias de la evaluación del alumnado, directamente relacionada con la nota media de acceso a la universidad en casi todas las carreras universitarias y ciclos formativos de grado superior.

Infraestructuras educativas que se necesitan o que precisan atención, problemas para la adscripción y acceso a los estudios universitarios, de enseñanzas primaria, infantil, o secundaria y formación profesional han sido los mismos que venían sucediendo, aunque esta vez, y de nuevo como en otras materias, agravado por la dificultad que supone que el proceso de escolarización o matriculación se haya resuelto exclusivamente mediante medios telemáticos en todas las etapas.

Desde el Departamento, y ante la imposibilidad de muchos ciudadanos de poder realizar esos trámites, se habilitaron puntos de atención presencial, pero se atendía, aunque pueda parecer increíble, mediante cita mediante cita previa y solicitud telemática, con lo que el problema persistió de la misma manera y por la misma causa.

Por último, la obligatoriedad para los centros durante el curso 2020/2021 de tener un horario lectivo de jornada continua ha hecho que las familias cambiaran la forma de percibir el horario continuo, y han mostrado su preferencia por esta última al Justicia de Aragón a través de reclamaciones en las que solicitaban la modificación del horario y de los procesos participativos de las comunidades escolares que deben decidir el modelo a desarrollar en cada centro.

Hay que reseñar, al hilo de estas decisiones que toman los padres, que en las fechas en que está siendo redactado este Informe, muchas familias se están viendo obligadas a realizar elecciones de centro sin las visitas que se han realizado siempre en “jornadas de puertas abiertas”.

Debo subrayar igualmente las quejas recibidas por las familias compuestas por un solo hijo que, siendo cada vez más numerosas, ven cómo la puntuación para la adscripción de su hijo a un centro educativo se ven en desigualdad frente a las familias de con varios hermanos o las familias monoparentales. Entendemos que debería ser motivo de análisis estas baremaciones para adaptarse a la realidad demográfica actual.

En el ámbito de cultura y patrimonio hemos encontrado dos tipos de quejas por parte de los ciudadanos, con un perfil totalmente diferente entre sí.

Por un lado, el conocimiento y disfrute de nuestro patrimonio en los periodos en los que han existido restricciones de movilidad ha hecho que muchos ciudadanos hayan mostrado un interés por el mantenimiento de los Bienes de Interés Cultural que hay en la Comunidad, y por ello han reclamado la atención de las administraciones en su restauración y acondicionamiento.

Por otro, también los ciudadanos han demandado reiteradamente la apertura de las bibliotecas y centros cívicos municipales en su calidad de centros culturales, por la necesidad de acceso a sus fondos y salas de estudios.

Sirva como ejemplo de una buena práctica y sensibilidad con los estudiantes la decisión tomada por la Universidad de Zaragoza que adaptó pronto los protocolos en el año 2021 para que los estudiantes pudieran preparar los exámenes del primer cuatrimestre en enero de 2021 dotando de recursos y salas que abrían sus puertas durante muchas horas, incluso en fin de semana. Sin embargo, otras bibliotecas de titularidad autonómica o municipal, inexplicablemente han demorado su apertura,

cuando son un recurso público de primer nivel, y aun cuando no existían ni normativa ni situación que la justificara.

En general, deberíamos hacer una profunda reflexión sobre las razones por las que los centros educativos y culturales mantienen todavía a fecha de este Informe un nivel de medidas restrictivas de atención que contrastan con el resto de las actividades laborales, sociales o de otro orden.

Y si entendemos nuestra educación como motor frente a las desigualdades, cuando estas generan colectivos vulnerables o los ciudadanos requieren una atención singular, nuestra mirada debe ir a nuestros servicios sociales

Especial incidencia ha tenido la situación pandémica para aquellas personas y familias que por primera vez han tenido que recurrir al sistema de servicios sociales ya que, a las dificultades propias de la falta de práctica y conocimiento y la sensación de vergüenza por verse en dicha situación, se ha añadido la dificultad de acceder a unos Servicios que funcionaban en condiciones excepcionales y, en algunos casos, sin atención presencial durante los peores momentos.

Durante este año, se ha mantenido un alto nivel de quejas presentadas, un 53% más que en el ejercicio anterior, si bien, se ha producido una traslación importante, ya que han pasado de estar centradas en Residencias de personas mayores, Covid ,y prestaciones, a que sean estas últimas las que han acaparado mayor número de expedientes, especialmente con relación al IMV, el IAI y PACIMV, sobre las que se han operado cambios normativos que han afectado a la tramitación de dichas prestaciones, generando incertidumbre entre las personas afectadas.

Además, como vengo insistiendo en esta introducción, volvemos a encontrarnos con el problema de los canales de comunicación de la ciudadanía con las administraciones, lo que es especialmente grave en un ámbito como el de los servicios sociales a los que acceden, precisamente, las personas más vulnerables con menos recursos tecnológicos y déficit en habilidades digitales.

La existencia de esos cauces para la ciudadanía no afectada por la brecha digital, ha supuesto una ventaja ya que ayudan a mantener mejor la intimidad y evitar el estigma social que puede suponer acudir a los servicios sociales, pero debemos insistir en que la Administración Pública debe arbitrar cuantas soluciones tiene a su disposición para garantizar la atención presencial al sector de la ciudadanía que

puede ver gravemente limitados sus derechos por la importante afección que le supone su brecha digital.

El “efecto Covid-19” ha seguido monopolizando las quejas relativas a los asuntos relativos a las residencias de personas mayores, así como a las prestaciones y ayudas derivadas de la situación de pandemia. Ha repercutido en los plazos y las formas de prestación de los servicios, en el ejercicio de los derechos de las personas, las condiciones de trabajo de los profesionales, la utilización de los recursos públicos, así como en los niveles de salud y bienestar físico y emocional, tanto de las personas que vivían en residencias o acudían a los centros de día como sus familiares, cuanto de las personas y familias usuarias de los servicios sociales y, por tanto pertenecientes al sector más vulnerable de la sociedad.

Con relación a las residencias de personas mayores, se ha avanzado en transparencia e información sobre las personas y su afectación por Covid19, pero la pandemia sigue atravesando su gestión y las relaciones familiares para las personas residentes, que tan esenciales son para su bienestar integral. Por desgracia, han sido múltiples las olas pandémicas, y prácticamente con cada una de ellas se ha producido una modificación normativa que afectaba a las residencias, además de las cuestiones relacionadas con las vacunaciones. Poniendo de manifiesto la dificultad de entender una norma que va evolucionando rápido, que además genera incertidumbre, en tanto establece medidas que son recurridas ante la justicia, y fechas, que luego son prorrogadas, añadiendo dudas y generando una fatiga emocional, teniendo en cuenta todo lo pasado en estos casi dos años.

Es cierto que se han planteado cambios en los modelos, pero el estar haciendo frente a los impactos de las sucesivas olas pandémicas hace que se centren las energías en ello, en lugar de la transformación, como lo pone de manifiesto que en enero de 2022 el IASS haya tenido que volver a abrir bolsas de trabajo específico para personal de residencias. No se han repuesto del trauma vivido en 2020 y se continúa gestionando la crisis, sin energías para un cambio de modelo que ese esencial para garantizar derechos y dignidad de las personas.

En ese sentido será preciso activar la conclusiones y medidas propuestas por unanimidad en la Comisión Parlamentaria sobre las residencias en Aragón, así como aprovechar el plan de Choque para aplicación de la ley de Dependencia acordado por el Pleno del Consejo Territorial de Servicios Sociales.

Con relación a las personas mayores, dejar constancia del funcionamiento de Observatorio Aragón es de la Soledad (OAS), que, a pesar de las limitaciones de funcionamiento en estos tiempos de pandemia ha puesto en valor el trabajo que la sociedad, las entidades sociales y las administraciones desarrollan en el abordaje de la soledad, como lo atestiguan las más de cien iniciativas recopiladas hasta la fecha.

Sin duda, la submateria que más han aumentado las quejas es la que hace referencia a prestaciones; la incertidumbre y ansiedad provocada por la derogación del Ingreso Aragonés de Inserción (IAI) , unida al retraso acumulado en la tramitación de las solicitudes del IMV ha estado en la base de numerosas quejas este año. La prórroga de la vigencia de los IAI que estaban concedidos a la entrada en vigor del IMV fue una medida acertada de manera que el retraso no ha afectado a quienes venían cobrando aquel y les ha sido concedida éste, que han podido ver sustituida una prestación por otra e, incluso, complementada a través de la Prestación Aragonesa Complementaria (PACIMV.).

El problema fundamental, derivado de la total coincidencia de los requisitos económicos exigidos para la concesión de ambas prestaciones, se ha suscitado con las personas y familias que, habiendo estado cobrando el IAI, han visto denegado su IMV y no han podido acceder a la PACIMV y se han visto abocados a solicitar ayudas de urgencia lo que está tensionando el sistema.

En las actuales circunstancias no se están atendiendo todas las situaciones de vulnerabilidad tal y como vienen definidas en el artículo 17 de la Ley 10/2016 de medidas de emergencia en las prestaciones del sistema público de servicios sociales por lo que sería aconsejable una revisión de la normativa y plantearse una gestión del IMV más próxima tal y cómo se está pidiendo en otras CC.AA.

Destacar la mejora apreciada la tramitación de los nuevos expedientes relacionados con el Sistema de Dependencia, a lo que ha contribuido el nuevo sistema informático, si bien es preciso seguir articulando medidas, muchas de ellas de coordinación interna, que simplifiquen los trámites administrativos y doten de más recurso. Para ello es fundamental la puesta en marcha de las medidas y los medios de financiación establecido en el Acuerdo para la puesta en marcha del Plan de Choque de la Dependencia 2021-2023, por el Consejo Territorial de Servicios sociales y del sistema para la Autonomía y Atención para la Dependencia.

Seguimos insistiendo en que todas las actuaciones relacionadas con la ley de dependencia, incluyendo las que afecta a personas con discapacidad han de tener por objeto central la atención a las personas usuarias y sus necesidades siendo imprescindible la dotación de los recursos necesarios para atender sus derechos.

Especial mención debemos hacer a las quejas que han tenido que ver con los retrasos acumulados en el Servicio Provincial de Zaragoza (no así en Huesca y Teruel) encargado de la renovación y concesión de títulos de Familias numerosas. Un servicio que funcionaba correctamente y por diversas circunstancias se ha desajustad provocando importantes perjuicios a las familias, fundamentalmente a aquellas que les vencía su título a fin de año.

La atención y defensa de nuestros menores sigue siendo una de las materias en las que la Institución cree que debe seguir creciendo en su actividad e intensidad. Por ello, con independencia de que de manera formal se establezca al Justiciazgo como tal “Defensor del Menor” se sigue trabajando de forma constante, tanto en las funciones que la actual legislación le otorga como en nuevas iniciativas que ahonden en la protección de estos. Como parte del presente Informe de actividad y como es preceptivo, en 2022 se entregará a las Cortes de Aragón el “Informe sobre la Infancia y Adolescencia en Aragón de 2021”.

Su nueva denominación viene determinada porque dicho Informe ha ido añadiendo desde 2018 nuevos elementos; de tal forma que a lo largo de estos años ha pasado de ser una memoria de las actividades realizadas en la materia por la Institución (visitas a centros, expedientes gestionados...) a un análisis más integral de la situación de los aragoneses más jóvenes.

En el mismo seguirán estando presentes los expedientes generados a raíz de quejas presentadas por la ciudadanía con relación a este Área, así como los relativos a las visitas realizadas a todos los centros de acogida residencial donde hay menores que están dentro del Sistema de Atención a la Infancia y Adolescencia de Aragón, tanto en su vertiente de protección como por cumplimiento de medidas judiciales y el análisis de la actividad transversal por áreas en la Institución (incorporado en 2020) , en función de las quejas presentadas y que afectan de forma directa o indirecta a niños, niñas y adolescentes.

Quiero señalar que, en 2021 se han visitado la totalidad de los centros sin excepción; los dependientes del Gobierno de Aragón, así como centros concertados

en los que hay niños, niñas y adolescentes bajo la tutela de la Administración autonómica.

Y una vez más se han recabado, del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, los aspectos más relevantes de las actuaciones realizadas por su parte con la Infancia y Adolescencia en Aragón en colaboración con el Instituto Aragonés de Estadística del Gobierno de Aragón, se aportan datos básicos sobre la infancia y adolescencia, tanto de carácter demográfico como sobre las situaciones de vulnerabilidad y pobreza en nuestra Comunidad Autónoma.

Como avance a dicho Informe me gustaría destacar de forma especial una iniciativa, que se ha adoptado este año por primera vez, como ha sido incluir en la visita a los centros un encuentro a solas con los niños, niñas y adolescentes que residen en los mismos, para conocer de primera mano el grado de cumplimiento de sus derechos básicos, así como sus vivencias más significativas y recoger, en los casos en los que había, quejas sobre su situación personal o funcionamiento del centro o del Sistema de Atención a la Infancia y Adolescencia en Aragón. Habiendo resultado una experiencia muy interesante ya que ha permitido una visión distinta de su situación, y ha contribuido a proponer mejoras en su atención.

Si afirmaba que una de mis metas en este mandato ha sido ampliar el ámbito de actuación en materia de menores, como Justicia sigo abogando por propiciar la mediación de manera decidida sobre la base de una cultura de diálogo y mecanismos de autocomposición, situando el origen de la solución en el acercamiento de las partes, y buscando alternativas y propuestas que convengan a ambas para tratar de solventar definitivamente el conflicto, al ganar todos.

En 2021, nuestra Institución ha tramitado distintos expedientes admitidos a mediación, pero los diferentes escenarios de recomendaciones y restricciones causados por la pandemia no han favorecido que estos hayan sido en número similar a otros ejercicios.

Por otro lado, sin tratarse de una mediación, lo cierto es que un año más hemos de valorar muy positivamente la colaboración de las empresas suministradoras de energía eléctrica o de gas, pues los expedientes tramitados relativas a actuaciones de estas empresas han sido numerosos y se han podido resolver satisfactoriamente en la casi totalidad de los casos.

Los expedientes referentes al acceso al empleo público siguen siendo constantes y muy numerosos, lo que sin duda refleja la necesidad de que los poderes públicos extremen su celo para garantizar que los procesos de selección respeten los principios de mérito y capacidad y, en definitiva, el derecho fundamental de acceso a cargos públicos en condiciones de igualdad.

Por otro lado, las quejas no se reducen al momento procedimental del acceso a la condición de empleado público, sino que también se refieren a los procesos de selección de interinos, de promoción interna, de provisión de puestos de trabajo y de adjudicación de puestos en régimen de comisión de servicios.

En esta materia, quisiera llamar la atención sobre los problemas que, en el acceso al empleo público fijo o provisional, puede tener la obligatoriedad del uso de medios telemáticos, ya que han acudido a nuestra Institución personas que han perdido la oportunidad de participar en procesos selectivos por la presentación de solicitudes telemáticas no finalizadas. Desde nuestra Institución, hemos sugerido a las Administraciones que favorezcan la posibilidad de subsanar estas solicitudes cuando conste la voluntad de presentarse a las correspondientes pruebas y, en general, que se preste asistencia a quienes deben usar estos medios electrónicos.

La normativa sanitaria aprobada por el Gobierno de Aragón representa un elevado número de las quejas recibidas este año en el área de Interior. Las mismas hacen referencia a la disconformidad de los ciudadanos con las medidas adoptadas, tanto con los cierres perimetrales como con la normativa de aforos. Las sanciones impuestas por el uso inadecuado de las mascarillas y especialmente por su cuantía también han sido objeto de supervisión por la Institución, y algunos de los supuestos se encuentran en estos momentos pendiente de resolución por los tribunales.

En los que respecta a los problemas derivados del ocio, este año y como consecuencia de las limitaciones de la actividad de hostelería, se han centrado en los problemas ocasionados por los veladores al haberse visto estos ampliados por las medidas tomadas por los ayuntamientos.

Hemos de advertir que las sugerencias y actuaciones de la Institución en las problemáticas existentes en el entorno de la calle Pignatelli de Zaragoza han tenido una pronta actuación del Ayuntamiento de la capital aragonesa que ha puesto en marcha diferentes medidas.

Por otro lado, la demora en la obtención de citas para el Registro Civil de Zaragoza ha sido uno de los asuntos más recurrentes en las quejas presentadas por los ciudadanos. Manifestaban como la única forma de obtener cita era a través de internet y como éstas se agotaban tan pronto como se procedía a la apertura de la agenda.

En lo referente a la asistencia jurídica gratuita los expedientes se han centrado en la demora según los ciudadanos en la concesión del derecho, así como en la denegación del mismo, ya sea por superar los ingresos establecidos o por la insostenibilidad de la pretensión.

En materia de trabajo nos centramos en materias específicamente referidas al personal laboral al servicio de las Empresas Públicas y a todas aquellas que impliquen intervención de las Administraciones Públicas en cuestiones laborales propias de la iniciativa privada, y, además, a todas aquellas cuestiones que tienen que ver con políticas activas y pasivas de empleo que han llegado hasta nosotros.

Hemos de destacar que, aunque hemos recibido algunas quejas en las que no podíamos entrar por tratarse de asuntos entre particulares, la ciudadanía, con carácter general, conoce bien las instancias a las que acudir y los procedimientos a seguir para la defensa de sus derechos.

Destacar que buena parte de las quejas han venido referidas a las dificultades para acceder a los servicios de las oficinas de atención e información del SEPE e INSS por lo que decidimos mantener el sistema de colaboración que utilizamos en el momento álgido de la pandemia con la Dirección Provincial del SEPE sistema para poder facilitar información a la ciudadanía y resolver sus problemas de citas presenciales sin sobrecargar de trabajo al SEPE, ni al INSS ni al Defensor del Pueblo.

Por lo que se refiere a la materia de seguridad social el asunto que más expedientes ha causado ha sido el Ingreso Mínimo Vital, tal y como he reseñado anteriormente en la parte descriptiva de la actividad en servicios sociales.

En cuestiones relativas a incapacidades laborales tenemos la dificultad de no poder entrar a valorar los dictámenes técnicos de carácter médico emitidos por los Equipos de Valoración de la Administración, ya que carecemos de los conocimientos y habilidades precisos y, por tanto, dichas valoraciones gozan para nosotros de una presunción de veracidad, tal y cómo ha sido reconocida

jurisprudencialmente tanto por el Tribunal Supremo como por el Tribunal Constitucional, por lo que nos debemos limitar a señalar los cauces judiciales abiertos a la ciudadanía para la defensa de sus intereses.

En la tramitación y resolución de expedientes en materia de servicios públicos y transportes la casuística es muy variada, pues abarca desde la recogida de residuos sólidos urbanos, abastecimiento y redes de agua, servicios de cementerio, carreteras y caminos y otros servicios que deben proporcionar las entidades locales.

Son bastantes las reclamaciones que se presentan en materia de transporte urbano e interurbano, distinguiéndose, por un lado, aquellos que interesan una mejora en la prestación del transporte, ya incrementando sus frecuencias, ya previendo nuevos recorridos o mejorando sus propias condiciones para los usuarios

Y por parte del sector prestatario de estos servicios, se nos trasladó su queja por los retrasos constantes en el pago del transporte escolar por parte del Gobierno de Aragón, lo que sumado a las inversiones para cumplir con las normativas sanitarias derivadas de la pandemia y la paralización de los servicios en 2020 estaban dificultando la viabilidad de la actividad de las empresas concesionarias.

Por otro lado, son constantes las reclamaciones que se presentan por retraso en el abono del justiprecio o indemnizaciones en las expropiaciones en obras públicas, en las que, tras pedir información a la Administración expropiante, suele recibirse comunicación de que en breve plazo de tiempo se procederá al pago del justiprecio.

Este año podemos también reseñar las sugerencias realizadas al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente en relación con la supresión de las ayudas agroambientales en la zona protegida de la Laguna de Gallocanta a los agricultores que hubieran adquirido nuevas propiedades agrícolas por compraventa o por sucesión.

Desde la Institución se sugirió que se valorara por el Departamento la posibilidad de modificar la normativa aprobada al considerar que podría haberse vulnerado el principio de igualdad.

Sobre urbanismo los aragoneses han presentado quejas vinculadas con la las responsabilidades que la legislación otorga a las administraciones, como son la

supervisión de la actividad constructiva, la adecuada conservación de los bienes inmuebles y muy especialmente el impulso y desarrollo de los planes urbanísticos.

Esto último resulta de una especial importancia, puesto que su inadecuada elaboración o incumplida ejecución hace que no se contemplen como deberían tanto los suelos dotacionales como las inversiones que las diferentes administraciones deben acometer para los futuros residentes como son los equipamientos para el desarrollo de servicios sanitarios, escolares, culturales o deportivos.

Se hace necesario por tanto insistir en la planificación de las necesidades futuras en las nuevas áreas residenciales para evitar las carencias que se encuentran los nuevos vecinos de áreas en desarrollo de nuestras localidades.

En materia de hacienda, han continuado presentándose reclamaciones de los contribuyentes por el pago del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (la conocida plusvalía); habiéndose presentado ante la Institución 18 quejas sobre este Impuesto. Son dos los motivos principales de queja que se alegan: uno, sobre la inexistencia de incremento de valor del terreno por el que deba tributarse; y dos, sobre la abusiva, por desproporcionada, cuota a pagar cuando la ganancia ha sido escasa.

Tras la Sentencia del Tribunal Constitucional de 26 de octubre de 2021, que declaró la inconstitucionalidad y nulidad del artículo 107.1, segundo párrafo, 107.2.a y 107.4 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, que regulaban la determinación de la base imponible del Impuesto, se presentaron numerosas consultas por los ciudadanos sobre la posibilidad de recurrir liquidaciones del Impuesto ya firmes en vía administrativa

El Gobierno de España adecuó la normativa del Impuesto llamado de la Plusvalía al artículo 31.1 de la Constitución, que establece la obligación de tributar de todos de acuerdo con su capacidad económica, por medio del Real Decreto Ley 26/2021, de 8 de noviembre de 2021.

Serán los Tribunales ordinarios lo que decidirán si tras la declaración de inconstitucionalidad del citado artículo 107, pueden los contribuyentes reclamar los actos firmes y consentidos de liquidación de la Plusvalía conforme a la normativa anulada por inconstitucional.

Desde el pasado 1 de enero de este año los contribuyentes deben declarar en las escrituras de adquisición y transmisión de inmuebles conforme al valor de referencia que fija cada año el Catastro, que debemos presumir es el valor de mercado. Dicho valor de referencia se basa en los precios de las transacciones de inmuebles realizadas ante Notario y en función de las características catastrales de cada propiedad.

Con la nueva normativa es el contribuyente el que debe demostrar y acreditar que el valor de referencia señalado por la Administración es superior al de mercado y al fijado en la transmisión, debiendo preparar las pruebas que sean admisibles en Derecho para ello.

Desde la Institución ya se ha informado al contribuyente del nuevo valor de referencia de los inmuebles y de la forma de hacer valer sus derechos, tanto en el Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales como en el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.

Los problemas de ejercicio de la actividad política de control del gobierno en los entes locales por parte de los concejales de la oposición de diversos ayuntamientos, vuelve a ser un año más el centro del área de derechos, en su vertiente puramente política, que conlleva el posicionamiento del Justiciazgo en cuanto al amparo legal respecto a que se debe facilitar a dichos concejales cuanta documentación resulta necesaria para el ejercicio de su actividad como representantes de la ciudadanía, eso sí, de forma que no suponga un quebranto en la actividad administrativa de los diversos ayuntamientos, faltos en muchos casos de medios humanos y materiales suficientes.

De nuevo este año el presente informe recoge un específico apartado transversal en cuanto a la afección que tienen los ciudadanos en su acceso a la administración por medios electrónicos, lo que ha llevado a que en las distintas áreas de actuación del Justiciazgo se hayan producido quejas que de forma directa o indirecta trasladan las dificultades y problemas materiales que a las que se enfrenta quien debe relacionarse con la administración únicamente de forma telemática, que en muchos casos supone incluso la imposibilidad de dicha relación de forma adecuada y con ello la renuncia a derechos que el trato presencial y personal sí permitía.

Existen igualmente una serie de materias que la legislación nos indica que debemos informar sobre actuaciones y referencias que consten en la Institución e incorporarlas al Informe.

Por ello, en materia de Igualdad, al igual que en informes anteriores, hemos realizado un seguimiento de la actividad normativa del Gobierno de Aragón y de los expedientes tramitados por esta Institución debemos destacar aquellos que vinieron causados por la imposibilidad de disfrutar consecutivamente los permisos de maternidad y paternidad en los casos de familias monoparentales en el ámbito de Educación, Sanidad y Universidad y que se concluyeron de manera satisfactoria para todas las partes

Igualmente, la Ley 8/2015, de 25 de marzo, de transparencia de la actividad pública y Participación ciudadana de Aragón, establece que el Consejo de Transparencia comunicará al Justicia de Aragón las resoluciones que dicte. La misma norma, en su artículo 37.4.b establece que un representante del Justiciazgo formará parte del citado Consejo.

Bajo esta configuración desde el Justicia de Aragón, ante los escritos de queja que puedan presentados por los ciudadanos en materia de transparencia, se plantea siempre al presentador la posibilidad de presentar su reclamación directamente ante el Consejo de Transparencia, entre otras razones, por la ejecutividad de los acuerdos de éste, frente a la carencia de la misma en cuanto a las resoluciones del Justicia.

Y por último y a fin de dar cumplimiento al mandato de la Ley 8/2018, de actualización de los derechos históricos de Aragón referido al Patrimonio histórico, se procedió en el ejercicio 2021 a la apertura de oficio del Expediente 325/21, en el que se recogen las actuaciones y noticias de las que tiene referencia la Institución y que afectan a este tema.

El pasado año, comencé el análisis de la actividad desde esta función estatutaria de la Institución por ser quizá la menos conocida, y por la relevancia que en la interpretación y difusión normativa habíamos realizado en el año 2020.

En este 2021, si una cuestión ha resultado de singular importancia ha sido la afección que, sobre nuestro Derecho Foral, en materia de capacidad y régimen tutelar, supuso la Ley estatal 8/2021 de modificación en dicha materia del Código civil y otras normas, en especial las procesales. Queda en este informe reflejado las múltiples actuaciones llevadas a cabo, siendo de esperar, y desear, que en este año 2022 podamos dar solución a un problema jurídico importante, que ha creado una gran inseguridad jurídica, y que Aragón debe afrontar por el bien de los ciudadanos

afectados, pero también en defensa de una de sus mayores señas de identidad, como es su derecho civil propio.

Las consultas sobre cuestiones de derecho foral siguen siendo habituales en el justiciazgo, sobre materias muy diversas, pero en especial sobre la vecindad civil aragonesa, lo que demuestra que, pese a los esfuerzos de este Justicia y su equipo, y nos consta también de órganos como la Dirección General de Desarrollo Estatutario, seguimos sin llevar el conocimiento de nuestro derecho al conjunto de la ciudadanía.

Se recogen en este informe, en cumplimiento de la labor de velar por la observancia de nuestro derecho civil, el total de sentencias dictadas por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en recursos de casación foral, diecinueve este año, que sirven de reflejo de la actividad de los tribunales respecto al derecho civil aragonés, y el posicionamiento del alto tribunal aragonés respecto a nuestras instituciones jurídicas. Los conflictos tras crisis familiares en materia de custodia o pensiones siguen siendo los más habituales, pero junto a ello encontramos sentencias relativas a incapacitaciones civiles, servidumbres o disposiciones testamentarias.

Tras dar cuenta de las diferentes actuaciones por funciones estatutarias y por áreas de trabajo, quiero dar cuenta también de la gestión de los recursos que la Institución usa para ese cumplimiento de deberes, por lo que quiero destacar los aspectos tanto de organización interna como de la comunicación estable con las instituciones y entidades, así como con el conjunto de la sociedad.

Durante el año 2021 el Justiciazgo, además de trabajar en todos los aspectos señalados en el informe 2020 relativos a la Responsabilidad Social y en las propuestas de mejora que se fijó la Institución en el 2020 relativos al desarrollo e implantación de un Plan de igualdad y no discriminación, cuyo desarrollo ya se ha iniciado; también se han definido las metas de los ODS sobre los que mayor impacto tiene la Institución y establecido los objetivos propios alrededor de estas metas.

Además, de trasladar el compromiso público de la Institución con los ODS a los grupos de interés y a través de la página web a la ciudadanía en general.

El trabajo en estos aspectos se complementó con un esfuerzo en conciliación que quedó plasmado en el Plan de Conciliación de la Institución, la realización de

acciones en voluntariado y acción social; así como, de difusión de la cultura aragonesa que permitió a la Institución del Justicia de Aragón obtener el sello RSA+2021.

La Institución desde el año 2018 viene trabajando en la inscripción del cálculo de Huella de Carbono en el Registro de la Oficina Española de Cambio Climático (OECC), así como en la reducción de esta.

Como datos significativos en la gestión económica cabe destacar que el incremento del presupuesto del Justicia del 2020 al 2021 ha sido del 0.67% y se atribuye exclusivamente al cumplimiento de las obligaciones establecidas por las respectivas Leyes de Presupuestos respecto al incremento de las retribuciones del personal y a los acuerdos de la Mesa de las Cortes de Aragón. Por otra parte, con una ejecución del 87,42% del mismo se han alcanzado los objetivos de la Institución y se sigue trabajando en la renovación y modernización de instalaciones y procedimientos.

La racionalización del gasto y reorganización de los medios materiales y personales de la Institución nos ha permitido, por una parte, reducir de manera significativa los costes en comunicaciones postales ya que desde mediados del 2021 la Institución está adherida al Sistema Integrado de Registros (SIR) a través de ORVE, de manera que todas las comunicaciones con las administraciones públicas se realizan a través de este sistema, lo que supone agilidad, ahorro en papel y un menor impacto ambiental.

Con el ahorro obtenido por reducción del presupuesto en numerosas partidas y por los ahorros en la ejecución de otras, ya mencionados, se han llevado a cabo actuaciones de mejora en las instalaciones necesarias desde el punto de vista técnico, para racionalización del gasto desde el punto de vista económico y medioambiental o por adaptación a la normativa vigente.

Mediante el Área de Comunicación y Relaciones Institucionales tendemos dos tipos de puentes con la sociedad aragonesa; en un caso con otras instituciones, administraciones y entidades para establecer las herramientas que permitan desarrollar las tres misiones que el Estatuto de Autonomía encomienda al Justicia de Aragón, y en el otro con la ciudadanía a través de los medios de comunicación social o las actividades culturales y divulgativas, de tal forma que sean conocedoras de nuestra actividad.

El 16 de junio tuvo lugar la segunda edición del Foro de Derechos Ciudadanos que la Institución organiza junto a la Fundación Manuel Giménez Abad y que trató sobre Medio Ambiente.

Los Encuentros del Foro de Derecho Aragonés alcanzaron en 2021 su XXX edición. Las dos primeras jornadas, celebradas los días 9 y 16 de noviembre en el salón Carlos Carnicer del Colegio de Abogados de Zaragoza, versaron sobre La reforma de la discapacidad y su incidencia en el derecho aragonés y la Legislación y respuesta judicial ante la pandemia en Aragón.

Y la tercera tuvo lugar el día 23 de noviembre y con un carácter especial tanto en su forma y como en su contenido, pues gracias a la colaboración del Ayuntamiento de Huesca el acto tuvo lugar en el Salón del Justicia del consistorio oscense, y en el mismo se hizo un balance sobre la evolución del Derecho Foral de Aragón y las aportaciones que se han realizado desde el Foro de Derecho Aragonés.

Las acciones de comunicación están encaminadas a mantener una relación constante con la sociedad a la que sirve; de forma que conozcan y reconozcan su actividad. Algunas de las cifras que hablan de ésta son los 25.916 visitantes de nuestro portal web, las 264 referencias a la Institución en prensa archivadas o las 12 entrevistas de televisión y 29 en radio. La presencia de la Institución en redes sociales se ha mantenido a través de las cuentas existentes: Facebook (1991 seguidores) y Twitter (7010 seguidores), donde se da cuenta de la actividad ordinaria, así como de las referencias y menciones que terceros realizan sobre nosotros.

En 2021, y atendiendo siempre a las diferentes normativas sanitarias, se han recuperado los actos de divulgación culturales y de esta forma se pudieron presentar dos publicaciones de 2020 que estaban pendientes; el “Manual de Derecho Foral”, coordinado por los profesores José Antonio Serrano y Carmen Bayod y el libro editado sobre la historia de nuestra sede con motivo del 25 aniversario de su inauguración “El Justicia de Aragón, Un palacio Una Sede”.

Igualmente se presentaron “El Lugarteniente del Justicia de Aragón. La labor hoy de una figura histórica” de Mira Editores y cuyo autor es Javier Hernández y las publicaciones de este año de la Institución: “El original de la Letra Intimada: La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)” de Carlos Laliena, Guillermo Tomás y Sandra de la Torre, “Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica”, así como el estreno del documental “¿es de Justicia?” basado en el

“Estudio Antropológico y Forense de los restos atribuidos a Juan de Lanuza V” que también ha sido culminado en 2021.

La celebración del Día del Justicia y los Derechos y Libertades de Aragón contó con la presencia de las principales autoridades de nuestra Comunidad, así como del recientemente nombrado Defensor del Pueblo, Ángel Gabilondo y durante el desarrollo de este se entregó la Medalla del Justicia, que reconoció este año la labor de Carlos Martín Montañés como director del Grupo de Genética de Micobacterias de la Universidad de Zaragoza.

El doctor Martín Montañés y su grupo de investigación son excelentes, son aragoneses, y su trabajo se proyecta al mundo. Y por esa razón fueron valedores de la medalla del Justicia de 2021, pues son un ejemplo para creer en nosotros mismos.

Con el “Somos Aragón, Aragón eres tú”, quiero destacar tanto nuestro potencial como Comunidad como el del valor individual que cada uno de los ciudadanos aragoneses tiene para esta Institución.

Y también por ello, creo que nuestra ciudadanía merece una administración eficiente y rápida sí, pero cercana y personalizada al mismo tiempo. Ninguno de los términos es contradictorio, al contrario, una administración moderna, pero con alma es lo que requieren los ciudadanos a este Justicia.

Y yo, trasladando dicha petición a través de este Informe, solicito también de toda la ciudadanía que entre todos logremos una sociedad comprometida donde ningún aragonés se sienta desprotegido frente a la vulnerabilidad o la exclusión.

Porque “Solo somos, si somos todos”.





# **TRABAJO REALIZADO DE ACUERDO CON LAS FUNCIONES LEGALMENTE ENCOMENDADAS**



## **A) DEFENSA DE LOS DERECHOS INDIVIDUALES Y COLECTIVOS RECONOCIDOS EN EL ESTATUTO DE AUTONOMÍA.**

La protección y defensa de los derechos individuales y colectivos reconocidos en el Estatuto de Autonomía de Aragón, junto a las otras dos misiones fundamentales que el artículo 59 de nuestra norma básica autonómica otorga al Justicia, es la actividad que principalmente se desarrolla por el equipo de esta Institución, y con ella se da servicio directo a los ciudadanos que ante ella plantean sus quejas por entender se están vulnerando sus derechos por partes de las distintas administraciones. Este servicio adquiere mayor trascendencia si cabe cuando viene referido a aquellos sectores sociales menos favorecidos : mayores, discapacitados, menores, demandantes de ayudas sociales; pero como es tradicional año tras año, y así se deja constancia en los informes anuales del Justiciazgo en la actividad administrativa de los pilares básicos del estado social, como son la sanitaria, educativa o de servicios sociales, pero también en tantos otras materias que en cada y concreto caso son fundamentales para la ciudadanía cuando acude a pedir el amparo del Justicia.

Este 2021 se ha seguido con la tónica de recibir, como en años anteriores, escritos de queja todos ellos iguales, preelaborados y transmitidos por redes sociales; y de nuevo en materias como carencias en centros escolares, centros de salud, etc.

Se afrontó el 2021 desde la esperanza de solventar sin mayor problema la pandemia, pero la realidad nos ha demostrado que la misma sigue presente, en determinados momentos con mayor virulencia, y ello condiciona nuestras vidas, y, como reflejo de ello la actividad del Justiciazgo.

La Institución sin embargo ha continuado con su labor habitual sin mayor problema, con la salvedad que la inicialmente necesidad de cita previa para ser atendido, se ha convertido en un instrumento más de acceso a la sede del Justicia, pero no exclusiva, pues se ha atendido presencialmente a cuantos ciudadanos acudían al Palacio de Armijo, y aun cuando se solicitaba una entrevista personal presencial en los despachos habilitados en Huesca y Teruel.

Si el informe anual de 2020 contó con un apartado específico dedicado a la pandemia, en este del 2021 se va a prescindir de ello, pues como queda dicho el Justiciazgo en el cumplimiento de sus misiones estatutaria y legalmente establecidas ha vuelto a la normalidad, No obstante en las distintas materias se constatará la incidencia del Covid19 en ellas, ya de forma directa en algunos casos, ya de forma indirecta, pues la situación de crisis sanitaria ha influido en casi todos los aspectos cotidianos, y ha condicionado en muchas ocasiones la actuación administrativa.

Los instrumentos de gestión telemática de expedientes a los que nos llevó el primer periodo de confinamiento y posterior de restricciones de contacto personal, se han demostrado de gran utilidad, y se ha continuado utilizando los mismos, lo que ha llevado a una reducción de trámites y tiempos en la tramitación de muchos expedientes, con especial incidencia cuando se han visto acompañados de contactos directos, en muchos casos con entrevistas personales, con los responsables de los departamentos o administraciones a los que venían referido el objeto del expediente, en particular con las administraciones locales, pero también con el Gobierno de Aragón, afianzándose con este último las reuniones de coordinación entre el Lugarteniente del Justicia y el Director General de Relaciones Institucionales.

Igualmente se ha producido una gran actuación directamente en el territorio cuando el objeto de la queja así lo demandaba, con visitas y reuniones in situ por parte del personal de la Institución, incluido en muchas ocasiones el propio titular, a fin de tener un conocimiento directo de la cuestión planteada y su alcance, y ello tanto respecto a los ciudadanos presentadores de la queja o implicadas, como con las autoridades o empleados públicos directamente encargados de la cuestión.

Los ciudadanos acceden al Justiciazgo mayoritariamente por medios electrónicos, ya por e-mail, y por el impreso existente en la página web al efecto. No obstante se mantiene la recepción por otros medios, tales como correo ordinario o registro presencial en la sede de la Institución, muchas veces tras mantenerse contacto directo en la Oficina de Atención a la Ciudadanía, que si bien ha seguido funcionando mediante el sistema de “cita previa”, ha atendido también a ciudadano que a ella han acudido directamente. Las oficinas de Huesca y Teruel en el presente año han funcionado a demanda de visitas previamente solicitadas.

Un año más se opta en este Informe Anual por trasladar a las Cortes de Aragón, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 59.3 del Estatuto de Autonomía de Aragón, una visión cualitativa del trabajo realizado, de tal forma que en la elaboración del mismo los asesores responsables de cada área de trabajo, sin dejar de lado a efectos de información los aspectos cuantitativos, proceden a narrar su percepción de la situación de dicha área en base al tipo y conjunto de quejas concretas recibidas, haciendo eso si, especial incidencia en aquellas más significativas o recurrentes, y como las administraciones afectadas se han comportado respecto de ellas. Los expedientes son citados por su número de tramitación, y en los casos en que se ha considerado importante hacer referencia a la resolución formal producida en el mismo, se designa el expediente en azul, pudiendo acceder directamente a la citada resolución completa.

En el ejercicio 2021 se han tramitado 2.699 expedientes, en el 2020 fueron 2.130, iniciándose en este ejercicio 2.217 expedientes y cerrado 2.232, frente a los 1.669 y 1.633 de 2020, habiéndose dictado 270 resoluciones (sugerencias, recomendaciones, informes y recordatorios de deberes legales), frente a las 237 de año anterior, lo que supone un incremento en torno al 30% en todos los aspectos. Este aumento debe ser evaluado desde el contenido material de las quejas, pues ciertamente muchas de ellas han planteado simples consultas sobre formas y sistemas de actuación de las distintas administraciones, cuando no quejas viscerales sobre las mismas, que se solventaban trasladando una correcta información a los ciudadanos (con requerimiento previo de ella en muchos a la administración implicada), cuando no nos encontrábamos con que el problema quedaba solventado durante la tramitación del expediente, en especial en materias sanitarias del tipo de acceso a la vacunación o pasaporte Covid, aunque no así en cuestiones tan importantes como las listas de esperas quirúrgicas que continúan siendo un gravísimo problema.

Destaca también el alto nivel de aceptación de las sugerencias y recomendaciones efectuadas a las distintas administraciones, que se sitúan en torno al 74% entre aceptaciones totales o parciales.

Se ha procedido a realizar pequeñas modificaciones en la distribución de materias de ejercicios anteriores, más acorde con el objeto de los expedientes tramitados, en especial en materia de Servicios sociales, y en el apartado de contratación que ya en el informe de 2020 se anunciaba estaba quedando vacío por falta de quejas en

la materia (sin duda por la existencia de ágiles procedimientos de recursos en la materia) y cuyas tres únicas quejas se incluirá en el apartado genérico de “otros derechos”. Conceptualmente, de conformidad con los nuevos criterios internacionales, el apartado de “menores” (y ya anunciamos que también se adoptará este criterio en el informe específico anual, pasa a denominarse de “infancia y adolescencia”

El trabajo de tramitación y resolución de expedientes de queja se ve un año más complementado por el resto de materias que al Justicia le vienen atribuida por normas con rango de ley, como son menores (que tendrá en breve su habitual informe anual propio), igualdad, derechos históricos, etc.

Si el año pasado se cerraba la introducción de este apartado haciendo referencia a la puesta en marcha del nuevo sistema informático de gestión de expedientes, el denominado “Angelus”, en esta debemos constatar el acierto de dicha implantación, hoy ya único en la institución tras concluir todos los expedientes que se mantenían con el anterior programa, que ha demostrado su eficacia y llevado a una más rápida y sencilla tramitación, lo que sin duda redunda en la atención efectiva de los ciudadanos.

Por el contrario no se ha podido implementar el denominado “compromiso social”, por el cual las distintas administraciones objeto de supervisión deben asumir frente al Justiciazo determinadas actuaciones en forma y plazo, quedando como uno de los resto del año 2022. No obstante cabe señalar que sí se ha acordado con la Dirección General de Relaciones Institucionales unos concretos plazos a cumplir por todos los Departamentos del Gobierno de Aragón, en la respuesta a las solicitudes de información que se les efectúa.

Se ha continuado con la implantación de labores de mediación en determinados expedientes, con las limitaciones propias de la situación de pandemia, habiéndose conseguido, dichos sea con la debida prudencia, resultados positivos en lo que se presenta como una de las líneas de actuación a fomentar de futuro.

## 1. Servicios Sociales

Expedientes iniciados	314
Expedientes finalizados	333
Resoluciones emitidas	7
Resoluciones aceptadas	6

### Planteamiento general

Salvando las distancias, pero al igual que señalábamos en el informe del año anterior, este año 2021 el área de Servicios Sociales ha seguido mediatizada por la situación provocada por la pandemia por Covid19 y uno de los principales efectos que hemos podido constatar es que no se han recuperado completamente los canales presenciales de atención a la ciudadanía vulnerable, de forma que, cada vez es mayor la derivación a canales alternativos relacionados con las tecnologías de la información, tanto para la solicitud de prestaciones como para el cumplimiento de trámites documentales.

Esto está ocasionando graves efectos para la ciudadanía que, por su carencia de medios materiales o de habilidades cognitivas, sufre en mayor medida la brecha digital en todos los ámbitos, pero especialmente en un ámbito como el de los Servicios Sociales a los que acceden, precisamente, las personas más vulnerables con menos recursos tecnológicos y déficit en habilidades digitales. Debemos insistir en que la Administración Pública debe arbitrar cuantas soluciones tiene a su disposición para garantizar la atención presencial al sector de la ciudadanía que puede ver gravemente limitados sus derechos por la importante afección que le supone su brecha digital.

En esta área, durante 2021, se ha vuelto a incrementar el número de quejas presentadas en un 21%, lo cual es significativo puesto que el año anterior se habían incrementado en un 53%. Ahora bien, se ha producido una traslación importante, ya que han pasado de estar centradas más en el Covid19, residencias y prestaciones, a que sean estas las que han acaparado mayor número de expedientes, especialmente con relación al IMV, el IAI y la PACIMV, sobre las que se han operado cambios normativos que han afectado a la tramitación de dichas prestaciones, generando incertidumbre entre las personas afectadas.

Señalar que el “*efecto Covid19*” ha seguido monopolizando las quejas relativas a los asuntos relativos a las residencias de personas mayores, así como a las prestaciones y ayudas derivadas de la situación de pandemia.

Esta situación ha repercutido en los plazos y las formas de prestación de los servicios, en el ejercicio de los derechos de las personas, las condiciones de trabajo de los profesionales, la utilización de los recursos públicos, así como en los niveles de salud y bienestar físico y emocional, tanto de las personas que vivían en residencias o acudían a los centros de día como sus familiares, cuanto de las personas y familias usuarias de los servicios sociales y, por consiguiente pertenecientes al sector más vulnerable de la sociedad.

Especial incidencia ha tenido para aquellas personas y familias que por primera vez han tenido que recurrir al sistema de Servicios Sociales: a las dificultades propias de la falta de práctica y conocimiento y la sensación de vergüenza por verse en dicha situación, se ha añadido la dificultad de acceder a unos Servicios que funcionaban en condiciones excepcionales y, en algunos casos, sin atención presencial durante los peores momentos.

Como todos los ejercicios, la mayoría de las quejas tramitadas han tenido como interlocutor al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, a quien nos dirigimos para recabar la correspondiente información.

Reiteramos nuestro agradecimiento por la disposición y colaboración de dicho Departamento con este Justiciazgo, en un ejercicio en el que, por motivos personales, se ha producido el relevo en la Dirección Gerencia del IASS sustituyendo Noelia Carbó a Joaquín Santos lo que ha conllevado una reorganización de personal que no ha afectado a la atención de la ciudadanía.

Siguiendo el esquema marcado en informes anteriores y debido a la amplitud y transversalidad de las problemáticas presentadas en las quejas, estas se han englobado en las siguientes submaterias:

- Prestaciones.
- Dependencia.
- Personas con discapacidad.
- Personas mayores.
- Igualdad y familias.
- Exclusión Social.

- Derechos de información y atención de las personas destinatarias.

### 1.1 Prestaciones

En este apartado se va a hacer referencia a aquellas prestaciones recogidas en el Catálogo de Servicios Sociales de la Comunidad de Aragón que no tienen un apartado propio -como pueden ser todas las derivadas de la aplicación de la Ley de Dependencia- y que son reconocidas y gestionadas por el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, y por los servicios sociales de las comarcas y los ayuntamientos con competencias en esta materia.

Seguiremos incluyendo, no obstante, en este epígrafe también todas las quejas relativas al **Ingreso Mínimo Vital (IMV)** establecido por el [Real Decreto-Ley 20/20, de 29 de mayo](#) (si bien todavía no podremos valorar los efectos de la nueva [Ley 19/2021, de 20 de diciembre](#) que sustituye al citado decreto ya que entró en vigor el 1 de enero de 2022) que ha sido configurado como “*el derecho subjetivo a una prestación de naturaleza económica que garantiza un nivel mínimo de renta a quienes se encuentren en situación de vulnerabilidad económica*”, y cuya gestión corresponde al Gobierno Central, a través de los organismos competentes en materia de Seguridad Social pero que ha tenido una incidencia total en el sistema de Rentas Mínimas Autonómicas y, concretamente, en el Ingreso Aragonés de Inserción (IAI), ya que provocó su derogación con un sistema de prórroga transitoria que, con carácter general, y tras varias ampliaciones, venció el pasado 31 de diciembre de 2021.:

*“Disposición transitoria cuarta. Prórroga transitoria del Ingreso Aragonés de Inserción para las personas titulares del mismo que han presentado solicitud del IMV.*

*1. Las personas que a la fecha de entrada en vigor de la presente ley sean titulares del Ingreso Aragonés de Inserción y hayan presentado la solicitud del IMV continuarán percibiendo el Ingreso Aragonés de Inserción hasta que les sea notificada la resolución relativa a su solicitud. En el supuesto de denegación del IMV por incumplir los requisitos, se mantendrá la prórroga del Ingreso Aragonés de Inserción mensual hasta la solicitud de la Prestación Aragonesa Complementaria.*

*2. Aquellas personas a las que se haya notificado una resolución desestimatoria de su solicitud del IMV y hayan sido requeridas por el Instituto Aragonés de*

*Servicios Sociales para presentar una nueva solicitud continuarán percibiendo el Ingreso Aragonés de Inserción hasta que les sea notificada la resolución relativa a su nueva solicitud, siempre que la hayan presentado antes del día 30 de septiembre de 2021.*

*3. En los supuestos previstos en los dos apartados anteriores, la notificación por la Administración de la Seguridad Social de la resolución relativa a la solicitud del IMV producirá desde su fecha la extinción de la prestación del Ingreso Aragonés de Inserción, salvo la excepción de la denegación por incumplimiento de requisitos. El titular del Ingreso Aragonés de Inserción estará obligado a comunicar al Instituto Aragonés de Servicios Sociales dicha resolución en el plazo máximo de diez días desde su notificación.”*

Para compatibilizar su sistema de rentas mínimas con el IMV, el Gobierno de Aragón dictó el 29 de junio de 2020 el Decreto-Ley 5/20 por el que se regula la **Prestación Aragonesa Complementaria del Ingreso Mínimo Vital (PACIMV)** y el Servicio Público Aragonés de Inclusión Social que, en el año 2021 se ha visto sustituido por la [Ley 3/2021, de 20 de mayo](#), y en la práctica ha supuesto la desaparición del IAI, y la creación de un nuevo tipo de renta mínima definida como “una prestación periódica y de derecho subjetivo de naturaleza económica, subsidiaria del IMV y, en su caso, complementaria de cualquier otro ingreso o tipo de recursos o prestaciones a los que tenga derecho la unidad familiar”.

El desarrollo reglamentario de esta Ley se hizo efectivo a través del [Decreto 161/2021, de 13 de octubre de 2021](#). El retraso en la aprobación de esta reglamentación ha generado algunos problemas, mitigados por la prórroga del IAI de su DT 4ª, transcrita más arriba, y nos ha dejado poco tiempo para analizar sus efectos ya que apenas hubo dos meses de vigencia durante el año pasado, aunque muchas de las quejas recibidas plantean el problema de que los criterios económicos que deben cumplir las unidades de convivencia para su concesión son idénticos, por lo que familias que cobraban anteriormente el IAI y ven denegada su solicitud de IMV se están quedando sin acceso a renta mínima alguna.

Ni que decir tiene que algunas cuestiones generales, al tratarse de una prestación de carácter estatal, encuadrada en el sistema de Seguridad Social, se la hemos trasladado al Defensor del Pueblo, pero en la mayoría de los casos, al tratarse de resolución de dudas, hemos tratado de dar respuesta a la ciudadanía. Debemos insistir, en este punto en la colaboración recibida desde los organismos dependientes de la Seguridad Social radicados en Aragón.

En relación **Ingreso Aragonés de Inserción (IAI)**, al ser éste el último año de su vigencia, la queja general ha tenido que ver con la incertidumbre y ansiedad que provocaba su retirada a quién no tenía asegurada una alternativa fundamentalmente por el retraso acumulado en la tramitación de las solicitudes del IMV. La prórroga de la vigencia de los IAI que estaban concedidos a la entrada en vigor del Decreto del IMV fue una medida acertada de manera que el retraso no ha afectado a quienes venían cobrando aquel y les ha sido concedida éste, que han podido ver sustituida una prestación por otra e, incluso, si la cuantía de la nueva prestación no alcanzaba el importe de la anterior, el Gobierno de Aragón la complementaba a través de la PACIMV.

Es a esta Prestación Aragonesa Complementaria del IMV a la que a partir de ahora habrá que hacer referencia y en este sentido los problemas de los que hemos tratado los han sufrido más quienes se incorporaban por primera vez al circuito y no podían solicitar la PACIMV, en tanto en cuanto no se les denegase el IMV, por lo que veían como se alargaba el plazo durante el cual carecían de ingresos sociales. Pero, como ya hemos señalado, quienes tienen un verdadero problema son quienes viendo denegado el IMV por no cumplir los requisitos económicos para ser considerados vulnerables tampoco pueden solicitar la PACIMV al ser coincidentes los requisitos económicos exigidos.

En este sentido, válido para ambas prestaciones -IMV y PACIMV-, hemos detectado supuestos en los que la denegación viene motivada por superar los umbrales de patrimonio exigidos por la ley, pero dicho patrimonio no puede ser dispuesto por los solicitantes (ni obtienen renta ni pueden liquidarlo) de manera que se ven perjudicados por tener la nuda propiedad de un patrimonio que no les proporciona ayuda económica alguna. Quizá sería deseable arbitrar un sistema en el que se pudieran excepcionar alguno de estos requisitos o, al menos, tener en cuenta estas dificultades a la hora de valorar dichos patrimonios.

Sigue habiendo mucho desconocimiento sobre el funcionamiento del sistema que, además ha demostrado ser un sistema dinámico, o en construcción, con sucesivas reformas normativas (incluso la aprobación de la Ley 19/2021 del IMV va a obligar a adaptar de nuevo la Ley 3/2021 de la PACIMV), por lo que la mayoría de quejas que nos han llegado por disconformidad con las cuantías concedidas estaban basadas en erróneas informaciones sobre el funcionamiento del sistema de ingresos mínimos garantizados ya que los solicitantes pensaban que la cuantía a

percibir era íntegramente la garantizada con independencia de los ingresos percibidos al margen de la misma.

También ha generado mucha inquietud y resultados inadecuados la referencia a los ingresos percibidos en el ejercicio anterior a la hora de fijar la cuantía a percibir ya que, pese a que se ha intentado reconducir, ha dejado fuera muchos supuestos de vulnerabilidad sobrevenida. Tal y como ya señalábamos en el informe del año anterior, el sistema ha sufrido muchas dificultades en su implementación lo que, unido a las grandes expectativas creadas, ha provocado frustración en alguna de las personas solicitantes y estupefacción en quienes habiendo sido titulares del IAI ahora no perciben renta alguna.

En relación con las **Ayudas de Urgencia** tramitadas por los Centros Municipales de Servicios Sociales de los municipios de más de 20.000 habitantes y los Servicios Sociales de las distintas Comarcas, existen una serie de quejas recurrentes a lo largo de los años, y este no ha sido una excepción. Estas abarcan desde la tardanza para citar a los usuarios de estos centros, circunstancia que este año ha continuado muy mediatizada por los efectos de la Covid19, si bien hemos de señalar que las dificultades han sido mayores en los servicios municipales de Zaragoza, dado el volumen que atienden, que en los comarcales y de municipios más pequeños, hasta la disconformidad con las ayudas tramitadas, retiradas o no concedidas, o la insuficiencia de los importes de las ayudas de urgencia concedidas. En todos estos casos, esta Institución ha recabado la información pertinente, constatando que en general la gestión realizada por la Administración es correcta y conforme a las ordenanzas reguladoras, sin perjuicio de que la expectativa que en cada caso tenía la persona en estado de necesidad se haya visto satisfecha.

También en relación con este tipo de ayudas de urgencia ha tenido una importante incidencia la derogación del IAI y su sustitución por el IMV y la PACIMV, ya que todos aquellos casos a los que aludíamos antes de personas y familias que, habiendo estado cobrando el IAI, han visto denegado su IMV y no han podido acceder a la PACIMV se han visto abocados a solicitar ayudas de urgencia lo que está tensionando el sistema tal y como pasó en los años en los que las renovaciones del IAI se demoraban en exceso.

En lo tocante a las quejas relativas al **Servicio de Ayuda a Domicilio**, tan solo una de las quejas recibidas este año ha hecho referencia a una solicitud del servicio al Ayuntamiento de Zaragoza sin estar reconocido en un Plan Individual de Atención ligado al reconocimiento del grado de dependencia. Dicha solicitud se

encontraba en lista de espera, la cual avanza despacio ya que tienen prioridad todos aquellos supuestos reconocidos en PIA ya que generan un derecho mientras que las solicitudes que no van por el sistema de dependencia están supeditadas a la disponibilidad del servicio. por lo que haremos referencia en el apartado correspondiente.

## 1.2 Dependencia

Con carácter previo al análisis de las quejas recibidas en esta materia y dado su carácter generalista, queremos señalar que hemos participado, aportando la información requerida referente a Aragón, en un estudio comparado que ha realizado el Diputado del Común de Canarias que tenía por objeto analizar el mal funcionamiento de SAAD en su Comunidad que acumula retrasos muy superiores a la media estatal. **Por el interés de los datos aportados por el IASS los reproducimos a continuación:**

*“Por solicitud de información de El Justicia de Aragón, en el **Expediente 1302/21** sobre recursos materiales y humanos del sistema de Dependencia en Aragón, se informa:*

### **1.- Relación de Puestos de Trabajo del personal del Servicio de Dependencia u organismo equivalente de la Comunidad Autónoma de los ejercicios 2017 a 2021.**

*El SAAD es gestionado desde el Servicio de Programas de Dependencia, Mayores y Discapacidad, a través de las tres Direcciones Provinciales de Huesca, Teruel y Zaragoza.*

*Los efectivos desde el año 2017 a 2021, se detallan a continuación:*

<b>Servicio de Programas de Dependencia Mayores y Discapacidad</b>
1 Jefe/a de Servicio
1 Jefe/a de Sección
1 Jefe/a de Negociado
2 Asesores Técnicos

<b>Puestos RPT (2017/2021)</b>	<b>Huesca</b>	<b>Teruel</b>	<b>Zaragoza</b>
Jefe/a de Sección	1	1	1
Jefes/as de Negociado	2	2	3
Administrativos/as			4
Trabajadores/as Sociales	2	1	8
Técnicos/as Gestión	1		
Auxiliares Administrativos/as	5	3	4

<b>Valoración de Dependencia (puestos RPT 2017/2021)</b>	<b>Huesca</b>	<b>Teruel</b>	<b>Zaragoza</b>
Jefe/a de Sección	1	1	1
Coordinador/a de Valoración	1	1	1
Jefe de Negociado		1	1
Administrativos/as	1	1	1
Trabajadores/as Sociales			1
Auxiliares Administrativos/as	3	2	5
Evaluadores/as Dependencia	8	6	19

**2.- Funciones atribuidas a cada uno de los puestos de trabajo que figuran en dicha relación.**

*De conformidad con el art 26. Del Decreto 52/2021, de 7 de abril, del Gobierno de Aragón, por el que se modifica el Decreto 173/2016, de 22 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueban los Estatutos del Instituto Aragonés de Servicios Sociales, el Servicio de Programas de Dependencia, Mayores y Discapacidad, tiene atribuidas las siguientes funciones:*

*Jefe/a de Servicio:*

*De conformidad con el art 26. Del Decreto 52/2021, de 7 de abril, del Gobierno de Aragón, por el que se modifica el Decreto 173/2016, de 22 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueban los Estatutos del Instituto Aragonés de Servicios Sociales, el*

*Servicio de Programas de Dependencia, Mayores y Discapacidad, tiene atribuidas las siguientes funciones:*

- a) El diseño y formulación de los diferentes programas y acciones dirigidos a promover la autonomía personal y atender a las personas en situación de dependencia.*
- b) La coordinación y supervisión de las actuaciones de las unidades administrativas y equipos técnicos de los servicios periféricos, de los órganos correspondientes del Instituto Aragonés de Servicios sociales.*
- c) La coordinación de los sistemas de información de la dependencia, en especial del tratamiento de los datos que deben reflejarse en el Sistema de Información del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SISAAD).*
- d) El impulso, control, coordinación, evaluación y asistencia técnica de los procedimientos y prestaciones de carácter económico del Catálogo de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma asociados a la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.*
- e) La coordinación de la acción del Instituto a través de la red de Hogares de Personas Mayores de Aragón. La supervisión de los programas de intervención en materia de envejecimiento activo, la coordinación y evaluación de los servicios dirigidos a la prevención de las situaciones de dependencia y los de promoción de autonomía personal, el servicio de teleasistencia y el de ayuda a domicilio, así como la coordinación de los programas de atención a las personas con discapacidad.*
- f) La coordinación, dirección técnica, seguimiento de la gestión y control de la actuación conjunta de los equipos interdisciplinarios y de los centros de atención a la discapacidad, titularidad de la Comunidad Autónoma.*

*Jefe/a de Sección:*

- a) Dirección y coordinación inmediata del personal adscrito a la Sección (que incluye la distribución de la carga de trabajo entre el personal de la Sección, el informe de permisos del personal, distribución de vacaciones, control de cumplimiento de horarios de trabajo, seguimiento y control del cumplimiento de los objetivos planificados).*
- b) Dirección y supervisión de las tareas técnicas y administrativas de la dependencia.*
- c) Elaboración de informes.*
- d) Seguimiento y control de ejecución de los objetivos de gestión establecidos, así como la colaboración en los programas de mejora cualitativa y de formación en la implantación del Sistema.*

Jefe/a de Negociado:

- a) Bastanteo de documentación.
- b) Atención telefónica.
- c) Resolución de expedientes en el DPSS.
- d) Tramitación y control de recursos de alzada.
- e) Tickets de incidencias en el DPSS para correcciones y arreglos de gestiones.
- f) Revisiones de PIA.
- g) Cobros indebidos.
- h) Nómina de prestaciones económicas.

Técnico de Gestión:

- a) Cálculo de capacidad económica de los expedientes
- b) Preparación de remesas para Intervención

Personal Administrativo/a Auxiliar Administrativo/a

- a) Recepción de solicitudes y documentación.
- b) Grabación de datos en aplicaciones informáticas.
- c) Archivo de expedientes y documentos.
- d) Gestión de la correspondencia.

Coordinadores de valoración:

- a) Estudio de los expedientes, previo a su valoración para detectar información importante reflejada en el informe social y comprobación de que los informes médicos sean adecuados.
- b) Concreción de las rutas o itinerarios de valoración semanal, combinando criterios geográficos y orden de entrada de los expedientes. Coordinación con los Servicios Sociales.
- c) Solicitud de vehículos para realizar los desplazamientos.
- d) Seguimiento de expedientes cuya valoración se complica por diversos motivos. Apoyo permanente a las valoradoras, por las diferentes incidencias que pueden surgir en el proceso de valoración, y posteriormente.
- e) Supervisión de la aplicación del baremo de una manera homogénea por parte de todas las valoradoras, reforzando el carácter de objetividad de la valoración teniendo en cuenta los criterios de aplicación de este, las diferentes patologías que presentan los solicitantes y la normativa aplicable.

f) *Trámites administrativos: Asignación de citas en el DPSS, suspensión del expediente en caso de no poder realizarse la valoración, cambios de domicilio etc.*

Evaluadores de Dependencia:

*Las valoraciones se realizan en el domicilio de la persona, teniendo en cuenta la aplicación del Baremo, los informes médicos presentados y el entorno del solicitante.*

*El trabajo del valorador se cuantifica por las valoraciones realizadas, pero existe un gran componente de trabajo adicional de despacho, que se detalla a continuación, y que imprime calidad al trabajo realizado:*

- a) *Estudio del expediente.*
- b) *Valoración en el domicilio.*
- c) *Introducción de valoraciones en DPSS.*
- d) *Valoraciones de Ayuda a tercera persona para las resoluciones de discapacidad.*
- e) *Petición de informes médicos adicionales.*
- f) *Elaboración de informes entorno y del valorador.*
- g) *Emisión y firma de dictámenes.*
- h) *Informar recursos.*
- i) *Reuniones de coordinación y comisión.*

Trabajadores/as Sociales:

*Elaboración de los programas individuales de atención de los solicitantes de dependencia*

**3.- Indicación del número de personas contratadas de manera directa o indirecta por la Comunidad Autónoma para que presten funciones en el Servicio de Dependencia durante los ejercicios de 2017 a 2021.**

**(Programas de ejecución temporal)**

Servicio de Programas de Dependencia, Mayores y Discapacidad:

<u>Año</u>	<u>Personal contratado</u>
2021	1 Administrativo/a

**Dirección Provincial de Huesca: Sección de Prestaciones de Dependencia:**

<u>Año</u>	<u>Personal contratado</u>
2018	1 Trabajador/a Social
2019	2 Trabajadores/as Sociales
2020	2 Trabajadores/as Sociales
2021	2 Trabajadores/as Sociales y 1 Administrativo/a

**Dirección Provincial de Huesca: Sección de Valoración**

<u>Año</u>	<u>Personal contratado</u>
2018	1 Evaluador/a dependencia
2019	1 Evaluador/a dependencia

**Dirección Provincial de Teruel: Sección de Prestaciones de Dependencia.**

<u>Año</u>	<u>Personal contratado</u>
2021	1 Trabajador/a Social

**Dirección Provincial de Zaragoza**

<u>Año</u>	<u>Personal contratado</u>
2018	18 Trabajadores/as Sociales y 4 Administrativos/as
2019	18 Trabajadores/as Sociales y 4 Administrativos/as
2020	18 Trabajadores/as Sociales y 4 Administrativos/as
2021	22 Trabajadores/as Sociales y 4 Administrativos/as

**4.- Presupuestos con que cuenta el Servicio de Dependencia en los años 2017 a 2021**

Conforme al Certificado justificativo de la actividad realizada y la aportación económica destinada a la financiación del coste del sistema para la autonomía y atención a la dependencia remitido anualmente al IMSERSO los datos son los siguientes:

<u>Año</u>	<u>Presupuesto</u>
2017	208.845.530,88 €
2018	221.758.168,99 €
2019	230.045.576,34 €
2020	235.579.135,15 €
2021	pendiente

**5.- Relación de convenios suscritos en la actualidad o que tiene previstos formalizar entre el Gobierno Autónomo o sus órganos dependientes y el resto de administraciones en materia de Dependencia, con expresión de la fecha de vigencia de cada uno de ellos, detallando el personal contratado y las funciones asignadas**

.../.... En resumen, se firman los siguientes convenios de colaboración:

- a) Con 37 entidades locales para la gestión de programas específicos de servicios sociales entre los que se incluye, en todos los casos, el refuerzo de personal de los Centros de Servicios Sociales para la atención de personas en situación de dependencia. Contempla la financiación de 56 Trabajadores Sociales y 14 Personas auxiliares. La vigencia de los convenios es anual. Las funciones son, entre otras, realizar la información, asesoramiento, apoyo en la tramitación de solicitudes, elaboración de la propuesta de PIA y seguimiento en el domicilio de personas en situación de dependencia. Además, en 11 de estos convenios se incluye la financiación de la atención de personas en situación de dependencia en el servicio de teleasistencia. En este caso las funciones son de gestión para el acceso y la atención de las personas que reciben el servicio de teleasistencia mediante la contratación del servicio (gestión indirecta).
- b) Con 34 entidades locales (de las 37 anteriores) se firma además un convenio de encomienda de gestión para la atención de personas en situación de dependencia en el servicio de ayuda a domicilio de titularidad y competencia de dichas entidades

locales. En estos convenios se incluye la financiación de horas de atención y, en algunos casos, personal específico para gestionar el programa. En concreto, se incluye la financiación de 16 Trabajadores Sociales (uno de ellos, a media jornada) y 19 auxiliares administrativos (5 de ellos a media jornada). La vigencia de los convenios es anual. Las funciones son las inherentes a la atención de personas en situación de dependencia en el servicio de ayuda a domicilio y la gestión directa del referido servicio.

#### **6.- Porcentaje del Plan Concertado con los Ayuntamientos que se dedica expresamente a Dependencia, en su caso**

.../.... En cada uno de ellos se incluye el porcentaje de financiación del Plan Concertado que se destina a la atención de personas en situación de dependencia y el porcentaje de la aportación del Ministerio respecto al porcentaje global.

#### **7.- Número de plazas residenciales y Centros de Día para mayores**

Plazas residenciales para mayores: 1.770 (privadas concertadas) y 1.910 públicas (de gestión directa o indirecta). Total. 3.660 plazas

Plazas de estancias diurnas: 367

Debe tenerse en cuenta que todos estos recursos son potencialmente utilizables por personas dependientes, razón por la que se incluyen en este informe, aunque eventualmente un pequeño número de ellas pueda estar ocupado por acompañantes NO dependientes de personas dependientes o por dependientes no reconocidos oficialmente de inicio (pendientes de valoración) que puedan haber accedido por procedimientos especiales (riesgo exclusión social, situación de urgencia social...)

Además, se gestiona una Convocatoria de Subvenciones en régimen de concurrencia competitiva, específica para Entidades sin ánimo de lucro, para la financiación de programas dirigidos a la Prevención de Situaciones de Dependencia y Promoción de la Autonomía Personal, que en el año 2021 ha contado con una financiación del IASS de 2.150.000 euros.”

En cuanto a los problemas tratados en los expedientes tramitados por nuestra Institución relacionados con personas en situación de dependencia muestran cierta continuidad con los de años anteriores, en cuanto se refieren, bien a la existencia de retrasos en el proceso de valoración de grado o de elaboración del PIA, o bien, una vez realizados estos, evidencian la disconformidad de la persona

dependiente o sus familiares con el grado efectivamente reconocido, las prestaciones económicas vinculadas al servicio efectivamente otorgadas, o con el retraso en acceder a las prestaciones o servicios. Cuatro momentos claramente definidos: proceso de valoración, proceso de aprobación de PIA, retraso en revisiones y disconformidad con la prestación reconocida o con la cuantía económica de la misma. Una quinta situación tendría que ver con la demora en el reconocimiento de los derechos hereditarios generados o con su denegación.

Tal y como ya señalábamos en el informe del año 2020 dos circunstancias habían mediatizado enormemente todas las cuestiones relativas al SAAD: de un lado, la pandemia del Covid19; y de otro lado, el proceso de implementación en el IASS de una nueva herramienta informática de gestión de todo el proceso. Ambas circunstancias habían provocado importantes incidencias y retrasos en numerosos expedientes en trámite.

Por lo que se refiere a la **incidencia del Covid19**, a nadie se le escapa que, aun cuando los efectos más restrictivos derivados de la situación de estado de alarma no se han vuelto a producir, las distintas olas de la pandemia han seguido, durante este año 2021, desplegando sus efectos, si bien, hay que decir, con una menor incidencia.

Igualmente, los problemas surgidos en la migración de datos de los expedientes del viejo al **nuevo sistema informático de gestión** han seguido produciéndose también, en este caso en menor medida, con especial afección a los expedientes antiguos, lo cual nos ha llevado a solicitar una mayor diligencia a la Administración a la hora de solventar todos estos problemas técnicos que, en ocasiones han retrasado la entrada en vigor de prestaciones reconocidas y, en otras, incluso han producido que se siguieran cobrando prestaciones tras la comunicación del fallecimiento de la persona destinataria de las mismas. En definitiva, ni la situación de pandemia, ni el recurso al fallo informático pueden justificar los incumplimientos producidos.

Tal y como hemos señalado anteriormente, un grupo de quejas ha tenido como objeto mostrar su desacuerdo con el **retraso en el proceso de valoración** del grado de dependencia; pues los ciudadanos ven como ha transcurrido el tiempo desde que lo solicitaron y no tienen comunicación al respecto. Tras solicitar información al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, que, en general, han tenido una rápida respuesta y hemos sido informados del estado de tramitación del expediente. Buena parte de ellos ya se encontraban en fase de

información a los ciudadanos afectados, y en trámite de aprobación del correspondiente Programa Individual de Atención (PIA), por lo que hemos debido considerarlos en vías de solución, comunicándolo así a las personas afectadas, salvo en los casos en los que el propio Departamento a referido retrasos achacables al sistema informático, en los que hemos pedido soluciones y una mayor diligencia. Por regla general, las demoras en la valoración ya se encuentran en los niveles anteriores a la pandemia y mejorando en lo que refiere a las nuevas solicitudes, no tanto a las revisiones de grado.

Por otra parte, algunas de las quejas hacían referencia a un posible mayor retraso en las zonas rurales, lo que, a ojos de la ciudadanía suponía un agravio comparativo. No obstante, hemos podido comprobar que el IASS tiene rutas rurales organizadas para las valoraciones y que las estadísticas que maneja el Departamento no corroboran este extremos si bien, en este año 2021 los efectos de la borrasca Filomena se dejaron sentir durante un tiempo, retrasando los viajes de las rutas más afectadas.

También hemos recibido otro grupo de quejas que hacen referencia a **retrasos en la elaboración del Programa Individual de Atención (PIA)** una vez reconocido el grado de dependencia. Hemos de señalar que han sido más numerosas las que hacían referencia a expedientes de revisión de PIA, ya fueran con revisión de grado o no, que las referidas a PIAS derivados de nuevos expedientes. También nos hemos encontrado con que la mayoría de los expedientes se solucionaban dentro de los plazos previstos para la resolución de nuestros trámites de queja. No obstante, en varias ocasiones hemos recordado a la Administración la necesidad de respetar los plazos legales de 6 o 3 meses, según haya revisión de grado o no, tal como establece [la Orden CDS/456/2019, de 17 de abril](#), por la que se regula el procedimiento para el reconocimiento de la situación de dependencia de las personas y el acceso a las prestaciones del SAAD.

En este apartado, queremos hacer referencia a una queja en la que se ponía de manifiesto la demora en el reconocimiento de la prestación a una niña menor de 3 años a la que se le reconoció un Grado III que le fue confirmado en un proceso de revisión dentro del sistema de dependencia para mayores de 3 años. Dicho retraso, en la práctica, favoreció los intereses de la menor ya que pudo evitar el efecto suspensivo de dos años establecido por el Decreto de 2012 todavía no derogado. Aprovechamos para insistir en la necesidad de derogar dicho Decreto en lo relativo a la dependencia por los efectos contraproducentes a los que sigue llevando.

El **retraso en las revisiones de grado** genera, si cabe, una mayor intranquilidad y ansiedad en los solicitantes toda vez que se produce ante situaciones sobrevenidas de empeoramiento del estado de salud y cognitivo de la persona dependiente con lo que la sensación de urgencia se ve exponencialmente incrementada. Son numerosas las solicitudes de revisión, dentro de un sistema dinámico como es el del SAAD, y esto incrementa notablemente la carga de trabajo y, por ende, las cifras de la lista de espera del sistema. No obstante, tal y como ya hemos comentado, los plazos legales han de cumplirse y es un objetivo en el que las Administraciones Públicas competentes han de comprometerse.

En esta línea, este año 2021, el Pleno del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del SAAD en reunión plenaria de 30 de abril aprobó, dentro del [Plan de Choque del SAAD](#), un [Plan de reducción de la lista de espera](#) tanto para los procesos de valoración de grado como para la percepción de los servicios y prestaciones a los que las personas en situación de dependencia tienen derecho que obliga a todas las CC.AA. que se han comprometido con el mismo. Conforme al informe presentado por la Asociación de Directoras y Gerentes en Servicios Sociales, Aragón sería, tras Madrid, la segunda Comunidad en la que más se habría reducido la lista de espera este año. Aun así, todavía estamos lejos de cumplir el mandato legal y no hay que cejar en el esfuerzo por conseguirlo.

El último grupo de quejas recibidas, tal y cómo señalábamos, tiene que ver con el **retraso en la percepción de los servicios o prestaciones, así como la disconformidad con las mismas**. Muchas veces, dichas quejas vienen motivadas por la escasa flexibilidad del procedimiento a la hora de hacer frente a los cambios vitales de las personas dependientes; el ingreso urgente en una Residencia, por ejemplo, de quien está percibiendo una Prestación Económica de Cuidados en el Entorno Familiar (PECEF) y necesitaría una adjudicación de plaza o una Prestación vinculada al Servicio (PVS) o el mero cambio de residencia a otra más adaptada a sus necesidades de quién tiene esta última asociada a la residencia en la que vive, exigen la elaboración de nuevos PIAS con su consiguiente demora al tener que resolverse por orden de incoación.

Detallando un poco más, algunas quejas recibidas tienen por objeto concreto el **retraso en la adjudicación de plaza concertada en residencia**, que la Administración va adjudicando, atendiendo a los criterios de mayor Grado de Dependencia y menor capacidad económica. Si bien este año han sido muy pocas, como se refiere más adelante; ya que, producto de la situación pandémica por

Covid19 y su persistencia en el tiempo, la presión se ha visto reducida así como el plazo de espera. No obstante, es esta una situación coyuntural y luctuosa que no cambia estructuralmente el sistema por lo que nos tememos que dichos plazos puedan volver a subir en un futuro.

También hemos recibido quejas relativas a los **Servicios de Ayuda a Domicilio y Teleasistencia**, si bien no han sido muy numerosas. Por lo general se refieren a retrasos en ser dadas de alta en estos servicios, e incluso en los supuestos de teleasistencia, el tener reconocido el servicio como no disponible y ser incluidos en una lista de espera que la propia Administración considera excesiva dada la limitación de terminales disponibles que hace que sólo avance cuando se producen bajas que son sustituidas por nuevas altas, y todo ello debido a que el servicio de teleasistencia se considera un servicio complementario y cuando la prestación principal reconocida se está recibiendo, se considera cumplido el PIA. En relación con este tema, deberemos estar muy atentos a la implementación del ya citado Plan de Choque en Dependencia aprobado el año 2021 que establece en una de sus cláusulas:

*“Al final de 2022, todas las personas dependientes con grado reconocido que vivan en su domicilio tendrán acceso al servicio de teleasistencia, que pasará a considerarse un derecho subjetivo ligado a la condición de dependencia. Antes de finalizar el segundo semestre de 2021, el Consejo Territorial acordará los cambios que haya que introducir en las condiciones que debe cumplir este servicio, se abordará la definición de la “teleasistencia avanzada” y se analizará el papel que debe desempeñar en el sistema.”*

Esta consideración de derecho subjetivo de todas las personas dependientes con grado reconocido va a obligar a las Administraciones competentes a un importante cambio en la consideración de la teleasistencia y a dotar, a través de distintas formas jurídicas, de medios materiales y humanos a este servicio

Por su parte, en relación con el **Servicio de Ayuda a Domicilio**, las quejas fundamentalmente han versado sobre la escasez de horas reconocidas, sobre la calidad del servicio prestado, que en ocasiones se achaca a la citada escasez de horas, e incluso hemos atendido una queja sobre el cambio por parte de la empresa adjudicataria del servicio de la persona que prestaba el mismo ya que la persona dependiente que lo recibía se había acostumbrado a la trabajadora habitual y el cambio le generaba ansiedad (la reticencia por parte de muchas personas usuarias

a permitir el acceso a sus domicilios a personas ajenas al círculo familiar es, precisamente, uno de los primeros obstáculos que ha de salvar el SAD).

En este último caso el Ayuntamiento de Zaragoza nos informó que la empresa que realiza el servicio tuvo en cuenta la continuidad de la trabajadora afectada para dar calidad y estabilidad al servicio, aunque también hemos de considerar que la trabajadora tiene derecho a acceder a mejoras en sus condiciones de trabajo con lo cual el cambio no supone necesariamente una irregularidad que pueda ser objeto de nuestra supervisión. No obstante, nos satisface que la situación se haya resuelto conforme a los deseos de la usuaria respetando los derechos de la trabajadora y favoreciendo la incorporación de una nueva.

Siguen siendo frecuentes las **reclamaciones por parte de los herederos de personas dependientes** que fallecieron sin percibir prestación o sin haber llegado a percibir su modificación. Tienen estos expedientes alguna dificultad mayor para su tramitación ya que se deben respetar todas las garantías hereditarias, pero no es menos cierto, que por parte de la Administración no se consideran prioritarios, y se prefiere destinar los medios humanos disponibles a tramitar las valoraciones de grado y las aprobaciones de los PIA de personas dependientes vivas, de manera que incluso la tramitación de estos expedientes hereditarios se ha quedado al margen del nuevo sistema informático. No podemos decir que hayamos experimentado un aumento de quejas en este tema, pero sí que las quejas que nos llegan cada vez hacen referencia a retrasos mayores en su resolución y a la absoluta falta de información del estado de los expedientes.

En algunos de los casos, tras nuestra solicitud de información se ha producido un contacto de la Administración para reclamar documentación necesaria para tramitar los expedientes y se han comprometido a resolverlos lo antes posible. En otros, la reclamación se ha demostrado carente de contenido ya que no se habían generado derechos, fundamentalmente en aquellos supuestos de PECEF, sometida al período suspensivo de dos años del Decreto de 2012 en los que el fallecimiento de la persona dependiente se ha producido durante este período; y en otros casos, los menos, la demora en la resolución del expediente ha tenido razones presupuestarias. Por nuestra parte, aun entendiendo la prioridad en la atención a las listas de espera del SAAD, hemos conminado a la Administración a que haga lo necesario para que estos expedientes no estén paralizados durante años, porque, en definitiva, estamos hablando del ejercicio de un derecho de los herederos de las personas dependientes.

Por último, hemos de señalar que también hemos atendido quejas relativas a las situaciones que se producen en el **traslado de personas dependientes entre Comunidades Autónomas**. Con este tema, hicimos llegar a la Consejería la necesidad de atender las recomendaciones que el Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, aprobó en sesión de 15 de enero de 2021, con la rúbrica de “Plan de Choque de Dependencia”, que incluían propuestas destinadas a posibilitar la simplificación administrativa, y hacía referencia expresa a la posibilidad de articular los sistemas de atención a personas dependientes cuando se trasladan de una Comunidad a otra, reconociéndose automáticamente no solo el Grado de dependencia, sino implementándose el PIA de origen o uno de análoga intensidad.

Desde la Consejería de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón se nos trasladó que, a su juicio, esta cuestión rebasa la capacidad de decisión de una Comunidad en concreto, al ser un problema que afecta a la totalidad del sistema, de forma que la solución no pueden venir de medidas unilaterales o bilaterales adoptadas por una o varias Comunidades Autónomas sino de modificaciones normativas que con carácter jurídico establezcan nuevas reglas para llevar a cabo los traslados de expedientes y las consecuencias de todo orden que se deban reconocer. No obstante, nos consta que el IASS, en la medida de sus posibilidades, está realizando un importante esfuerzo de simplificación y flexibilización del procedimiento en dependencia en su conjunto y dentro de este proceso, la gestión de los traslados de expedientes está siendo abordada con especial interés pese a las limitaciones normativas que, a día de hoy, condicionan los mismos, hasta que se produzca la señalada modificación del marco normativo estatal.

### 1.3 Personas con discapacidad

Otro de los grandes colectivos englobados en el apartado de Bienestar Social es el dedicado a las personas con algún tipo de discapacidad, que incluye tanto los supuestos de discapacidad física, como psíquica o sensorial, si bien los expedientes que abordan cuestiones sanitarias del área de salud mental los tratamos en el apartado correspondiente a Sanidad.

Una de las cuestiones que se trata dentro de este grupo es la que afecta a personas que han sido judicialmente incapacitadas y cuya tutela no se adjudica a un familiar si no a la propia Comunidad Autónoma, a través de la Comisión de Tutela y Defensa Judicial de Adultos. En todas estas situaciones hemos de tener muy en cuenta que

el ejercicio de las funciones tutelares está bajo la supervisión del Tribunal que estableció la incapacidad y con ella la tutela, ante el cual, los órganos tutelares deben rendir cuentas y las personas tuteladas pueden solicitar amparo. Hemos de destacar el importante cambio de paradigma que ha supuesto la aprobación y entrada en vigor de la Ley 8/2021, de 2 de junio, por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica. Esta modificación tiene importantes afecciones para las personas sobre las que se ejerce una tutela o curatela, que habrá de ser revisada, y sobre aquellas que podrían ser susceptibles de verse implicadas en un proceso judicial de modificación de capacidad. Para un mayor conocimiento de su afectación, así como las actuaciones que ha realizado esta Institución al respecto, nos remitimos al apartado del informe en el que desarrollamos nuestras acciones referidas a la Tutela del Ordenamiento Jurídico Aragonés (TOJA)

Señalar, no obstante, que tal y cómo hemos constatado en informes anteriores, son recurrentes quejas en las que se manifiesta la falta de conformidad con la administración de los bienes y el dinero que esta Comisión gestiona en nombre de sus tutelados; así como aquellas quejas en las que se manifiesta el desacuerdo con la situación de internamiento en centros específicos o se solicita el traslado entre centros.

**La disconformidad con la declaración de incapacidad o el internamiento** en un centro de salud mental subyacen en la mayoría de las quejas. Son muchas las personas tuteladas que se niegan a aceptar su situación. En las quejas presentadas, por regla general, tras recabar información podemos constatar que la actuación administrativa ha sido correcta. Cabe destacar la buena disposición a colaborar con esta Institución que han mostrado tanto desde la Dirección Provincial del IASS de Zaragoza, como desde los distintos servicios técnicos de tutela de adultos del Gobierno de Aragón.

Han sido varias las quejas que trasladan su malestar por la dificultad para contactar con su persona de referencia en tutela de adultos, dado que buena parte, cuando no todas, de las decisiones en su vida pasan por ella, esto sucede, de forma especial en Zaragoza, si bien subyace un hecho fundamental: falta personal para atender el importante incremento de personas tuteladas lo que ha provocado que el IASS ya haya anunciado su intención de crear una Fundación Pública de apoyo a personas con su capacidad jurídica modificada.

En otro orden de cosas y por lo que se refiere a las cuestiones relativas al **reconocimiento del grado de discapacidad**, este año hemos seguido recibiendo quejas en la que se manifestaba la disconformidad con el grado reconocido situación ésta que, como ya hemos dicho en otras ocasiones, al tratarse de un procedimiento en el que se trata de la aplicación técnica de unos baremos legalmente establecidos, esta Institución carece de herramientas técnicas suficientes para discutir el resultado que, por otra parte, goza de presunción de validez ya que viene determinado por el análisis realizado por los equipos de valoración técnicamente competentes y, por tanto, su posible revocación está limitada a la resolución de la jurisdicción competente.

También hemos recibido alguna queja de quienes se han visto afectados por las Sentencias del Tribunal Supremo (y la consiguiente adaptación legal de las ordenes aragonesas de subvenciones y ayudas para el empleo) conforme a las cuales no se equipara la situación de Incapacidad Laboral Permanente con el 33% de Grado de Discapacidad y han visto dicho porcentaje reducido cuando han solicitado el reconocimiento de grado al IASS. En estos casos nos encontramos con la misma dificultad que señalábamos en el párrafo precedente.

Asunto distinto es el de las quejas que se refieren al **retraso en la tramitación del reconocimiento del grado de discapacidad**, que han sido más numerosas. Desde esta Institución, periódicamente, se ha transmitido a la Administración lo inadmisibles de estos plazos, que exceden, en ocasiones, en más de un año el plazo legal establecido y la necesidad de dotar de más equipos de valoración a los centros y la conveniencia de estudiar mecanismos de coordinación entre los sistemas de valoración de discapacidad y dependencia que eviten duplicidades, siendo el Centro de Atención a la Discapacidad de Huesca el que ha seguido centrando el mayor número de quejas dadas las dificultades para cubrir la vacante en una plaza de médico valorador, que ha conllevado la paralización de los expedientes y la acumulación de retrasos.

También hemos atendido quejas de personas disconformes con la denegación de determinadas subvenciones específicas para personas con discapacidad y para la accesibilidad universal, si bien en todos los casos la denegación estaba correctamente fundamentada por la Administración responsable de conceder las ayudas y se basaba en la falta de cumplimiento de alguno de los requisitos legalmente exigidos, o en la presentación de la solicitud fuera de plazo.

Lo mismo podemos señalar con dos quejas recibidas por la denegación de la tarjeta de aparcamiento para personas con discapacidad ya que, aun cuando las ciudadanas alegaban importantes carencias de movilidad, en los reconocimientos de grado no se llegaba a los 7 puntos de movilidad necesarios para optar a dichas plazas y, por tanto, los Ayuntamientos concernidos no tenían otra opción que denegar las solicitudes. La obtención de dichas tarjetas pasa por una modificación del reconocimiento de grado en el apartado de movilidad en aplicación de los baremos legalmente establecidos.

Por su interés, destacaremos una queja en la que, además de denunciar la demora en la resolución de valoración de la discapacidad, se denunciaba la absurda situación que se producía al tener que volver a presentar informes médicos que ya se habían presentado para la valoración del grado de dependencia de la misma persona, y que el IASS ya había resuelto otorgando 94 puntos y grado III de dependencia.

En su respuesta, el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón reconocía el incumplimiento de plazos y señalaba que se *están arbitrando todos los medios materiales y personales para que la resolución de expedientes de grado de discapacidad se produzca dentro del plazo legal.*

Pero en lo relativo a la duplicidad de procedimientos nos recordaba que la valoración de la discapacidad y la dependencia se rige por baremos y procedimientos diferentes, contenidos, respectivamente, en el Real Decreto 1971/1999, de 23 de diciembre, de procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad, y en el Real Decreto 174/2011, de 11 de febrero, por el que se aprueba el baremo de valoración de la situación de dependencia establecido por la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia., si bien reconocen que, aunque el *“IMERSO ha manifestado en diferentes ocasiones su voluntad de desarrollar una normativa legal que regule algún sistema para valorar la discapacidad desde la situación de dependencia, todavía no se cuenta con el marco legal ni herramientas que lo posibiliten. Y dado que la normativa de valoración es de ámbito nacional, las Comunidades Autónomas no cuentan con competencias para dictar regulación propia en esta materia.”*

Por tanto, nos encontramos ante una competencia estatal que incide negativamente en procedimiento de valoración de discapacidad, y dependencia, al

seguir requiriendo por duplicado documentación a las mismas personas y ante la misma Administración, si bien para valorar dos hechos diferente.

En otro orden de cosas, se han registrado diferentes quejas relacionadas con **personas con discapacidad y centros residenciales**. Las directamente relacionadas con el Covid19 se tratarán en otro apartado por lo que aquí nos centraremos en algunas de las más reseñables.

Tuvimos quejas que plantean el problema en la adjudicación de plaza a personas con discapacidad, que pasan de asistir a un centro educativo, al cumplir los 21 años, a otro de carácter ocupacional, de centro de día, lo que requiere un cambio de PIA al ser una prestación del Sistema de la ley de Dependencia.

Por ejemplo, nos encontramos con un expediente en el que la familia solicitó el cambio y recibió la resolución del IASS con la aprobación del PIA con derecho al Servicio Centro de Día Discapacidad intelectual y, sin embargo, no se le asignó centro ni fecha de inicio, de tal forma que iniciaron el curso sin poder acudir a centro alguno.

Esta queja pone de manifiesto una situación que afecta a varias familias, y que debería estar prevista, ya que el IASS solicita a los centros educativos con antelación el número personas que van a pasar a centros de día, pero luego pasan meses y se inicia el curso con estos jóvenes en sus casas. Hay un reconocimiento de derecho, pero tardan meses en hacerlo efectivo, teniendo que resolverlo las familias afectadas de forma privada, pagando de su bolsillo lo que debería haber sido financiando dentro de la prestación reconocida, cuando es una cuestión previsible y anticipable, pues se sabe con tiempo cuantas plazas se van a necesitar.

Por parte de esta Institución se ha solicitado información al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, quien informa que, *“aun no existiendo en la normativa en vigor ninguna prioridad para ello, se procura la reserva de recursos para los escolares con discapacidad que terminan el periodo de educación obligatoria o prorrogada”*.

Poniendo de manifiesto también las gestiones que hay que realizar al tener que cambiar la modificación del PIA, que implica que las familias tengan que aportar documentación y otras gestiones burocráticas, así como la disponibilidad de crédito reservado.

Cuestiones todas ellas a tener en cuenta, pero que consideramos deben ser coordinadas y agilizadas para evitar situaciones como las que han generado esta queja, dando prioridad a la continuidad de las prestaciones y el servicio que conlleva.

También se han producido quejas que expresan su **desacuerdo sobre la atención** que reciben sus familiares en centros para personas con discapacidad, y **la falta de información** a los familiares, como por ejemplo en el **Expediente 1176/2020**, en el que se protestaba sobre la falta de información a los progenitores y el trato recibido por una persona en el centro ocupacional “Santo Ángel” de ATADES. Una vez analizada la información aportada por el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, se realizaron las siguientes sugerencias:

*“Primera.- Que establezcan la medidas necesarias para agilizar los trámites administrativos y poder cumplir respecto a la obligación de resolver en plazo las reclamaciones y peticiones de los ciudadanos.*

*Segunda.- Que se realicen las actuaciones pertinentes para confirmar la puesta en práctica, en la entidad de acción social ATADES, del protocolo de información a los familiares/tutores en el que quede reflejadas todas las comunicaciones realizadas a estos, con la firma del profesional que la realiza. Así como el cumplimiento de que los profesionales refrendan con su firma todos los tratamientos y actuaciones que realizan.”*

Estas sugerencias fueron aceptadas por el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales

Otras quejas han puesto de manifiesto la problemática que surgen en algunos centros con **personas residentes que tienen conductas disruptivas**.

Así, la dirección de un centro, con el respaldo de la Junta de familiares, se dirigió a nuestra Institución buscando apoyo ante la falta de respuestas de las administraciones implicadas en el caso de una persona que presenta graves conductas disruptivas derivadas de su patología psiquiátrica que ponía en serio riesgo la integridad y seguridad, tanto de él mismo, como la de sus compañeros residentes y de los profesionales del Centro desde el momento en el que ingresó en la unidad de atención residencial.

Refieren las gestiones realizadas desde 2017 con el IASS y el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales en varias reuniones sin resultado positivo. Ante el desbordamiento de la situación, se abre formalmente expediente disciplinario al residente y se decide informar a la fiscalía para que actúe en consecuencia.

En este caso desde el Justiciazgo se remite también el expediente a la Fiscalía Provincial de Zaragoza, que incoa Diligencias Informativas Penales para su estudio.

Desde la dirección de otro centro se dirigen a nosotros para denunciar la inacción de la Administración, en el caso de una residente con una discapacidad psíquica con retraso mental moderado y alteración de la conducta, tutelada por el Gobierno de Aragón, que presenta comportamientos agresivos desde prácticamente el día que entró en la Residencia.: *“Al principio eran autolesiones pequeñas, luego empezó a agredir a las trabajadoras que la atienden, y desde hace un par de semanas ha empezado a agredir a sus compañeros y compañeras de la Residencia y del Centro Ocupacional. Sus compañeros están atemorizados. Y el centro no tiene medios ni físicos ni humanos para atender una persona con este tipo de trastorno.*

Desde el inicio habían comunicado al servicio de tutelas del Gobierno de Aragón todas las incidencias, y expresan que llevan meses reclamando que este no es el centro adecuado para esta persona, pero sin obtener respuesta del Tutelas del IASS. Tras varios meses la persona ha sido trasladada a otro centro, más acorde con su perfil.

En otro caso son los propios progenitores los que, tras una larga estancia de su hijo en un centro (30 años) lo cambiaron de recurso residencial, *“al considerar que era lo mejor para nuestro hijo”*, pero ante la no adaptación a la nueva residencia y su empeoramiento, solicitan que vuelva a la anterior. Ahora bien, son conscientes que según la normativa no cumplen los requisitos (entre otras cumplir un año en el nuevo centro) y por ello solicitan la mediación de esta Institución.

Se solicita información al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, quien confirma que al no haber transcurrido un año desde el traslado anterior no procede esta solicitud. Si bien, a la vista de los diferentes informes, se va a promover un traslado de oficio, en función de los informes médicos, del centro residencia y de la valoración desde el centro de Atención a la Discapacidad, que emitirá un informe

de orientación a Centros, que será tenido en cuenta para ocupar la plaza en el centro que sea recomendado, en el momento que haya vacante.

Referido a **Discapacidad y Movilidad** se presentan varias quejas, por lo que nos centraremos en las más significativas.

Una tiene un carácter colectivo y es presentada por la asociación APRODE, que se dirige al Justicia de Aragón, solicitando nuestra intervención para conseguir que *“cuando la Administración haya reconocido a una persona la necesidad de apoyo de por tercera persona, se considere al “tándem” formado por la persona en situación de dependencia y la persona de apoyo, como una única unidad a efectos de derechos y cargas por las distintas Administraciones a nivel Autonómico, Provincial y Local, en todas las actividades y eventos que organice, contrate o delegue de tipo cultural, de ocio, deportivo, o de cualquier otra naturaleza que implique el cobro de tasa; así como también en los medios de transporte público”*.

Se admitió a trámite y se requirió información al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón y al Ayuntamiento de Zaragoza, quienes respondieron, entre otras cosas, lo siguiente:

El Gobierno de Aragón informa que:

*“La valoración respecto a la determinación de la Necesidad del Concurso de Tercera Persona para la realización de las actividades básicas de la vida diaria se realiza aplicando el Baremo de Dependencia por parte de los profesionales valoradores de dependencia, dentro de lo planteado por el R.D. 1364/2012, de 27 de septiembre que modifica el R.D. 1971/1999, de 23 de diciembre de procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de discapacidad. Así como sobre la determinación del grado de discapacidad, se efectúa previo Dictamen emitido por los Equipos de Valoración (EVOs).*

*En base a lo anteriormente explicado, (...) entendemos que no es posible establecer el “tándem” planteado formado por la persona en situación de dependencia y la persona de apoyo, como una única unidad a efectos de derechos y cargas*

*Por otra parte, lo planteado tiene que ver con la futura regulación de lo estipulado en el Artículo 35. Asistencia personal, abordado en la Ley 5/2019, de 21 de marzo, de derechos y garantías de las personas con discapacidad en Aragón, que plantea*

*la necesidad de que se reconozca el derecho subjetivo de las personas con discapacidad en situación de dependencia a la asistencia personal para llevar una vida independiente incluida en la comunidad y en igualdad de oportunidades con el resto de la población.*

*En su apartado tercero se plantea que el departamento competente en materia de servicios sociales promoverá el desarrollo de programas de servicios de asistencia personal y para los casos de grandes discapacidades, el departamento competente en materia de servicios sociales promoverá la asistencia de personal especializado.*

*Desde el Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales estamos pendientes que se realice regulación estatal en esta materia, para incorporar y revisar en la futura normativa aragonesa que se pueda desarrollar.”*

Por su parte, el Ayuntamiento de Zaragoza informa que, “*en el supuesto de acceso a instalaciones deportivas recoge los supuestos de reducción de pagos de precios públicos para aquellos acompañantes que por su discapacidad lo requieran. Para el acceso a otros servicios como escuelas artísticas, ser rige la exención o la bonificación de la persona que va cursar la formación entendiéndose que sólo esa persona precisa de la inscripción que no de ser necesaria asistencia de otra persona para seguir la formación está última no tendría que ni quiera que inscribirse.*

*Para las personas grandes dependientes ya existen determinadas bonificaciones en las tarifas del sistema de transporte público de la ciudad, no se recomienda afrontar una modificación específica para afrontar esta supuesta discriminación”.*

Señalaremos también un grupo de quejas que se tramitó en expediente único relativas al mal funcionamiento del **transporte social adaptado** de la Mancomunidad de la Ribera del Bajo Huerva, para trasladar a los usuarios del Centro de día de Aspace en Zaragoza. Exponían la situación de que dicho transporte falla de forma sistemática debido a las averías continuas de la furgoneta que realiza el servicio con el consiguiente trastorno tanto al usuario del servicio como al resto de convivientes. Las familias expresan que llevan así varios años, que se les dice que se está pendiente de los trámites para adquirir un vehículo pero llega. Se sienten indefensos, ya que cada vez que falla sus hijos no pueden ir al

centro y dificulta la conciliación familiar además de la atención necesaria a los usuarios

Se tramita el expediente, solicitante información a la Mancomunidad, que informa *“que el Servicio de Transporte Social adaptado que presta, únicamente se canceló el Servicio por avería del vehículo en unos días determinados, siendo previsible la reincorporación al Servicio”* en pocos días y además nos informaron que, la Mancomunidad había aprobado *“recientemente modificación presupuestaria por valor de 67.600 euros para la adquisición de un vehículo nuevo con destino al servicio, entrando en vigor la modificación en fecha 2 de Junio de 2021, y próximamente se aprobarán los pliegos que hayan de regir la adjudicación de dicho suministro.”*

Estando, por tanto, en vías de solución la cuestión, procedimos a trasladar información y archivar el expediente, recordando la obligación de arbitrar mecanismos para tener un vehículo de sustitución permanente que pudiese garantizar la prestación del servicio de transporte adaptado de forma habitual reconociendo que dicha solución debería implicar a niveles superiores al de la Mancomunidad y a diferentes entes responsables de los Servicios Sociales.

También recibimos una queja relativa a la falta de cumplimiento de las medidas de accesibilidad en el Museo de Cerámica sito en el Parque José Antonio Labordeta. Puestos en contacto con el Departamento competente del Gobierno de Aragón, nos contestaron lo siguiente:

*“Las denominadas “Casa Pirenaica” y “Casa de Albarracín” se corresponden con la sede de etnología y cerámica respectivamente del Museo de Zaragoza. Que dichas sedes se ubican en el Parque José Antonio Labordeta. Su construcción data de 1955, sobre idea de Antonio Beltrán, y es obra del arquitecto Alejandro Allánegui.*

*La Casa Pirenaica, que reproduce un modelo de vivienda tradicional, se construyó siguiendo los modelos de las casas del Pirineo, aunando elementos de diversos valles y pueblos, especialmente de los valles de Benasque, Ansó, Hecho y Sierra de Guara, de manera que es, en sí misma, un interesante elemento patrimonial, testimonio de los modos constructivos tradicionales en la montaña.*

*La Casa de Albarracín, consta de tres plantas más el semisótano, instalado en el desnivel del terreno. Los puntos de inspiración se encuentran en Bronchales y*

*Calomarde para la fachada principal, tomando la puerta el modelo de Albarracín, las rejas altas de Bronchales y las de la planta baja de Orihuela del Tremedal.*

*Como se puede ver en ambos casos se trata de edificios históricos, que en el momento de su construcción atendía a recrear tipos de arquitectura tradicional, y no estaban vigentes como en la actualidad los objetivos arquitectónicos de accesibilidad de edificios. Avances que se han ido incorporando con posterioridad.*

*La competencia de gestión de estos espacios corresponde al Departamento de Educación, Cultura y Deporte a través de la Dirección General de Cultura, competente en Museos, y la titularidad de estos edificios corresponde al Ministerio de Cultura y Deporte. Esto supone que el Gobierno de Aragón es responsable y debe garantizar el mantenimiento para garantizar la conservación de edificios y colecciones de bienes culturales y el Ministerio, como propietario, debe asumir el gasto en inversiones, por ello, tal y como se le ha comunicado al Ministerio en numerosas ocasiones, el realizar las obras de adecuación y accesibilidad que adaptaran estas construcciones de los años 50 del siglo pasado a los conceptos actuales de accesibilidad.”*

Por nuestra parte hemos recalado al Departamento la necesidad de seguir insistiendo ante el Ministerio en el cumplimiento de su obligación inversora para realizar las adecuaciones necesarias en ambos edificios para que, respetando sus valores arquitectónicos y artísticos, resulten accesibles, así como la necesidad de colaborar con el Ayuntamiento de Zaragoza, propietario del parque en el que se encuentran para mejorar, en materia de accesibilidad, los accesos a ambos edificios.

#### **1.4 Personas mayores**

Este apartado integra dos cuestiones que tienen como referencia a las personas mayores: las quejas relacionadas con las residencias, y el trabajo realizado en el **Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)**. Ambos tienen por objeto mejorar las condiciones de vida de las personas mayores, tanto en el ámbito residencial como en su ámbito familiar o personal.

En el caso de las residencias se parte de las quejas de la ciudadanía, y en el OAS del trabajo propositivo realizado desde el plenario del mismo y los grupos de trabajo,

con la participación de las administraciones y entidades sociales que forma parte del mismo.

## Residencias

Analizando las quejas presentadas sobre residencias para personas mayores, se constata que siguen persistiendo las relacionadas con el Covid19. De hecho, el 50% de las mismas tiene que ver con actuaciones o normativa Covid19. Evidentemente alejadas de las situaciones que generaron los fallecimientos del año anterior, pero afectando de forma importante al aspecto emocional de las personas residentes y sus familiares, muy condicionadas por la situación estresante del año 2020.

Y por otro lado, están las que tienen que ver con el funcionamiento habitual de las residencias, especialmente con la atención a las personas (cuidados, pagos, derecho de visita o información). Así como a la gestión de las mismas, especialmente por lo que afecta al cierre de una de ellas y las quejas que se presentaron al respecto.

Señalar, por lo que tiene de significativo, que únicamente ha habido una queja respecto al retraso de ingreso o traslado de personas mayores de residencia, con lo que ello supone.

Con respecto a las **residencias y Covid19**, En primer lugar, destacar que, si bien estas quejas suponen la mitad de las referidas a Residencias, lo cierto es que son muchas menos que en 2020 y que su problemática es otra, pues mayoritariamente están referidas a la gestión de la pandemia y aplicación de la normativa, que ha sido amplia, diversa y en ocasiones no bien comunicada.

Por su afectación y trascendencia se considera oportuno hacer referencia al [Expediente 702/20](#), ya nombrado en el informe del año anterior, pero cuya resolución ha tenido lugar este año. Se refiere a la residencia San Sebastián en Mallén, que puso de manifiesto el impacto del Covid19 en dicho centro, por la personas fallecidas y afectadas, así como la necesidad de mejorar el modelo de funcionamiento de la misma y la coordinación de las Administraciones implicadas.

Una vez analizada la información remitida por el Ayuntamiento y Departamento de Sanidad, y tras haber mantenido reuniones con familiares afectados, el alcalde, y personal del ambulatorio, se realizaron Sugerencias a los Departamentos de

Sanidad y Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, así como al ayuntamiento de Mallén, propietario de la residencia:

*“Primera.- A los Departamentos de Sanidad y Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, para que establezcan las medidas oportunas tendentes a garantizar una adecuada coordinación de las actuaciones conjuntas en centros residenciales de personas mayores, como es el caso de la residencia San Sebastián de Mallén, con efectiva aplicación del protocolo entre ambos departamentos establecido, (Boletín Oficial de Aragón” de 18 de septiembre de 2020), fijando para ello los recursos necesarios a fin de su correcta efectividad.*

*Segunda.- Al Departamento de Sanidad del Gobierno de Aragón, para que evalúe las concretas actuaciones llevadas a cabo por parte del personal sanitario del ambulatorio de Mallén en relación con los residentes de la residencia San Sebastián de Mallén, durante el estado de alarma de la primavera de 2020, y, en su caso, se establezcan la medidas oportunas para dar una adecuada atención a estas personas en un futuro.*

*Tercera.- Al Ayuntamiento de Mallen, para que, como titular de hecho de la residencia San Sebastián de Mallén, adopte las medidas necesarias, a fin de proseguir con el plan de mejora de la residencia, incluyendo la ampliación y mejora de los espacios para la atención y bienestar de las personas residentes; así como el modelo de atención centrada en la persona, con los profesionales adecuados para llevarlo a cabo.*

*Para que, previos los trámites administrativos pertinentes, se regularice la situación jurídica de la residencia de Mayores “San Sebastián”, procediéndose, a la vinculación directa de la misma y su personal a la entidad local de la que de hecho depende”.*

Las sugerencias fueron aceptadas, y por parte del ayuntamiento y la dirección de la residencia se ha procedido a un cambio de modelo de gestión residencia, pasando a un modelo de Atención Centrada en la Persona; habiendo realizado también cambios en la organización y diseño del centro, como se pudo comprobar en visita realizada a la misma por esta Institución.

En la misma línea, de pedir aclaración y exigir responsabilidades, se registró una queja referida a la residencia municipal de la Muela, sobre las actuaciones que se habían llevado a cabo durante la etapa más dura de la pandemia, presentadas por

familiares de personas fallecidas en la residencia, ya que, consideraban, no se habían respetado los derechos de las personas mayores, ni se les había informado como se esperaba. En este caso fallecieron 16 personas de un total de 34 residentes.

Por parte de esta Institución se abrió expediente y se mantuvo una reunión con el alcalde de la localidad, que se comprometió a realizar una investigación a fondo sobre lo sucedido, por si hubiese alguna irregularidad o cuestiones a mejorar en el funcionamiento de la residencia. Nos consta que así se ha realizado y que se ha aplicado la normativa al respecto, incluyendo una propuesta de sanción para quien se consideró no cumplió adecuadamente con su cometido profesional.

Como se decía anteriormente, la mayoría de las quejas han tenido por objeto la aplicación que las residencias han ido realizando de la normativa que el Gobierno de Aragón, bien a través del Salud o del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, teniendo en cuenta las directrices establecidas por Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, que ha sido algo dinámico, y no siempre bien comunicado.

Una buena parte de las quejas presentadas en esta submateria, han ido en paralelo a la adopción de medidas, por parte de las administraciones, con relación a las diferentes olas de la pandemia y sus fases, como es el caso de los procesos de vacunación de los residentes, y teniendo en cuenta las traumáticas experiencias de aislamiento del año anterior; así como la diferente interpretación y actuación de algunas residencias.

En general, 2021 ha sido un año que, en las residencias de personas mayores, se ha caracterizado por una paulatina y progresiva vuelta a la normalidad, que no acaba de llegar. Al igual que la sociedad, y producto de la vigencia de la pandemia, se ha pasado por distintas fases, con una normativa cambiante, en ocasiones para fechas determinadas, que ha afectado especialmente con las relaciones familiares, y ello, en ocasiones, ha generado un cierto desconcierto, desasosiego en los ciudadanos que les ha llevado a presentar quejas ante esta Institución, ya que han sido los primeros en ser confinados y los últimos en volver a la normalidad; y así con cada ola pandémica; y en ello se continua, como lo evidencia el número de residencias confinadas por contagios.

Las residencias adoptaban medidas, amparadas en la normativa emitida por Salud Pública, pero los familiares, y en ocasiones residentes, consideraban que estaban teniendo un trato discriminatorio respecto al resto de ciudadanía, y más tras

haberse vacunado con varias dosis. Así lo expresa una persona a la que no se le permitía salir para ir a realizar gestiones en la notaría, mientras la sociedad estaba en *“la nueva normalidad”*. Otras expresaban su sensación de impotencia y preguntaban *“¿Que está fallando?”*

Las quejas presentadas demandaban el respeto a los derechos de las personas residentes, con especial hincapié en su salud mental, y la vuelta a la normalidad : *“y si ya están todos vacunados ¿a qué se espera para poder visitarlos con normalidad?”*.

*“Todo esto está teniendo una repercusión cognitiva desmesurada al verse ya más de un año con sus derechos humanos mermados reservamos la salud aparente de los ancianos pero están perdiendo lo que pocas personas ven, sus capacidades físicas y cognitivas”*

*“Ahora está vacunado y yo también estoy vacunada, y lo han pasado muy mal durante el aislamiento con secuelas físicas y de salud mental . ¿Por qué continúa ese castigo? Como podemos ver todos, hace tiempo que las calles están llenas de gente disfrutando del buen tiempo, las terrazas de los bares y los restaurantes funcionando, se puede ir al teatro y al cine, ya se puede viajar incluso fuera de la Comunidad Autónoma. ...Estamos preocupados por el aislamiento y la falta de contacto y está pasando mucho, ya demasiado, tiempo que no vamos a recuperar”*.

La normativa ha sido dinámica, como la propia enfermedad, y fue cambiada por el Gobierno de Aragón y se *“ajustaba a la evolución de la pandemia y del proceso de vacunación”* y se adoptaron medidas para ampliar las visitas, así como las salidas con los familiares. Ahora bien, en algunas residencias privadas esas normas no se aplicaron de forma diligente y eso generó nuevas quejas, pues se consideraba que la entidad gestora estaba priorizando su organización a interés de las personas residentes. *“las normas son incongruentes y con poca empatía a las familias. Hemos estado prácticamente UN AÑO sin ver a mi madre y nos responden que los sábados y domingos no podemos verla porque NO TIENEN PERSONAL el fin de semana que los pueda bajar de sus habitaciones.”*

Por otro lado, y como ya se puso de manifiesto en el informe elaborado por esta Institución sobre Residencias de personas mayores y Covid, es importante tener presente que las condiciones estructurales de la mayoría de las residencias no han cambiado y por tanto nos encontramos con ciudadanos que se quejan que

habiendo sido vacunados y con tercera dosis, no pueden visitar a sus familiares porque la residencia no tiene espacio para ello, debido las condiciones de habitabilidad de algunas. *“No es justo que sigamos sin poder acceder a las residencias y estar con ellos, más, siendo que en esta residencia no hay un sitio habilitado para ello. Dependemos de sacarles a la calle, del frío, de cómo están, de horarios programados....Ellos lo que más necesitan es la proximidad con su familiar. Es una injusticia que no se normalice esta situación, hagan ya algo, son nuestros padres, los que han dado todo en épocas duras.*

Al poco de esta queja, el 18 de octubre de 2021 se modificó la normativa para que pudiesen acceder a la habitación de los familiares quienes estuviesen vacunados. Ahora bien, es evidente la necesidad de revisión de las residencias en Aragón, y las infraestructuras que tienen para poder afrontar situaciones de este tipo, que tanto les afectan a las personas residentes.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizado en vacunación, la enfermedad ha seguido vigente y las nuevas variantes del virus han afectado también a las residencias; teniendo que volver a adoptar medidas de protección que han llevado a confinamientos de personas en residencias, en ocasiones con una cierta incertidumbre sobre su duración, lo que motiva de nuevo el desasosiego y cierto sentimiento de indefensión de los familiares después de los sucedido en 2020, *“ me gustaría que se replantearan las medidas tomadas por Salud pública en cuanto al confinamiento de las residencias. Llegado a este punto ellos y ellas se han visto privados de libertad y del cariño de los familiares demasiado tiempo y creo que se les debería de tratar como al resto de la sociedad en cuanto a confinamientos por contacto con positivo”.* *“Mi pregunta es cuántos días tienen que estar en cuarentena? Lo han pasado ya muy mal. El cierre no se puede eternizar”.*

Se constata la dificultad de entender una norma que va evolucionando rápido, que además genera incertidumbre, en tanto establece medidas que son recurridas ante la justicia, y fechas, que luego son prorrogadas, añadiendo dudas y generando una fatiga emocional, teniendo en cuenta todo lo pasado en estos casi dos años. Y en estos momentos se siguen prorrogando las medidas restrictivas para las residencias, en principio, hasta el 8 de febrero de 2022.

Prácticamente con cada modificación normativa que afectaba a las residencias de personas mayores, se ha producido alguna queja, dado que contenía lógicas limitaciones en tanto se sigue en situación de riesgo. Así sucede con ORDEN

CDS/85/2021 de 3 de marzo, que levanta limitaciones a las personas residentes y familiares, pero restringe a quien no estuviese vacunado. “ *¿Pero qué ocurre con las que no lo están o no quieren vacunarse? Pérdida de derechos y discriminación, así, como suena. Personas residentes vacunadas: Visitas de hasta cuatro personas a la vez. Personas residentes no vacunadas: Sólo una persona las puede visitar.*”

Conforme fue pasando el tiempo, y tras los procesos de vacunación, volvía una cierta normalidad, pero eso no impidió algunos contagios entre el personal de las residencias, y por tanto nuevas restricciones y confinamientos, y la consiguiente queja de los ciudadanos: “ *esto es inhumano , demencial, deprimente pobres abuelos, falta de información o media verdades, falta de personal porque coge algún trabajador baja y no se supe. Ruego inspección a las residencias y más claridad*”.

La realización de las PCR a los internos y trabajadores de una Residencia de mayores, también generó quejas, ante lo que se consideraban retrasos, puesto que también afectaba a las restricciones a visitas y cuarentena en la residencia.

Ante este tipo de quejas, desde el Justicia, en general, se ha establecido contacto con las personas que las presentan, para conocer más en profundidad la problemática que la suscita y orientar en la actuación, pues en ocasiones eran residencias privadas, sobre las que esta Institución no tiene competencias, y para explicarles la normativa vigente en ese momento, que, en ocasiones, es suficiente.

En otras, las menos, se ha solicitado información al Gobierno de Aragón, bien a través de los Departamentos de Sanidad o Ciudadanía y Derechos Sociales, por su competencia sobre las residencias de personas mayores. En general la respuesta de estas administraciones es que “ *La alta incidencia de la pandemia en los centros residenciales, ha conllevado la adopción de medidas especiales para proteger a colectivos muy vulnerables*” y que se estaba aplicando la normativa vigente. Y sobre al proceso de vacunación en Aragón, que se ha realizado siguiendo la “ *Estrategia de vacunación frente a COVID19 en España*”, documento técnico acordado en el seno del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, con posteriores actualizaciones”

Por otro lado, durante la pandemia se adoptaron los denominados “ *confinamientos perimetrales*” que, entre otras, tuvieron como consecuencia limitar las salidas de personas de su localidad para visitar a familiares en

residencias de mayores. Eso generó varias quejas, pues se consideraba que la visita y la relación con el familiar eran una forma de cuidado y atención a dichas personas, por tanto, se podía exceptuar. Pero, por el contrario, hubo varias negativas por las fuerzas de seguridad y advertencia de sanción.

Desde esta Institución se solicitó informe al Ayuntamiento de Zaragoza, como policía local afectada y al Departamento de Ciudadanía y Servicios Sociales; y en ambos casos la respuesta es que no eran competentes para interpretar la norma o para emitir certificados que vinculasen la atención de los cuidados a algo esencial de las personas residentes. *Se considera que no encuentra acomodo legal en la casuística establecida en la normativa que lo regula (véase ley 3/2020, de 3 de diciembre y Decretos de 15 de enero y 9 de febrero de 2021 del presidente de Gobierno de Aragón. No es competencia de la policía local interpretar el texto.* (Ayuntamiento de Zaragoza).

Al igual que sobre las residencias de personas mayores, la pandemia ha tenido una incidencia muy significativa en los **Centros de Día**, que fueron clausurados en su momento y posteriormente recuperaron su actividad, salvo aquello que compartían instalaciones o personal con el centro residencial, cuya reapertura se retrasó durante meses, afectando de forma importante tanto a usuarios como a familiares.

Al respecto se realizó una Sugerencia en el [Expediente 1666/20](#) al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, instando que se adoptasen las medidas oportunas para la reapertura de los mismos, a la mayor brevedad posible, incluyendo la realización de obras si fuesen precisas para ello, así como la adopción de medidas puntuales de apoyo o refuerzo. Algunas de las cuales ya se han puesto en marcha.

También conviene destacar las quejas que afectan a personas con discapacidad intelectual y viven en centros residenciales, y la dificultad para compatibilizar espacios dentro de residencias centros de día, ya que el que no abrir los centros de día, ni talleres ocupacionales ha tenido un importante efecto.

A este respecto, y una vez solicitada información al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, quien hace un pormenorizado relato de la variada normativa que se ha producido al respecto de los centros residenciales, concluyendo que las medidas que se dispusieron fueron evitar el uso compartido de espacios entre

personas residentes de otros núcleos de convivencia. Tras varios meses, se solucionó la situación que motivo la queja.

Sobre el **funcionamiento de las residencias**, otro grupo de quejas están referidas al mismo, expresando lo que consideran incumplimientos de sus derechos.

Varias se refieren a personas que no les permiten tener contacto con sus familiares en la residencia, por orden de otro familiar. Ante estas quejas, que suceden en residencias privadas, se abre expediente y se mantiene comunicación con los ciudadanos, para conocer más en profundidad lo que las motiva, así como realizar una orientación o mediación al respecto, pues en la mayoría de los casos no entra en las competencias de esta Institución.

En una de las ocasiones la actuación se estaba realizando contra la voluntad de la persona residente, sin que mediase proceso de incapacitación de la misma. Se habló con la dirección de la residencia, en una labor de mediación y también intervino inspección de centros, comunicando que no se podía restringir los derechos de una persona que no estaba incapacitada, resolviendo satisfactoriamente la queja. En otros, cuando ello no ha sido posible, se ha orientado a los ciudadanos a trasladar su queja al Servicio de Inspección de Centros del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón.

Otras quejas hacen referencia a la deficiente atención en residencias para personas con discapacidad. En una de ellas, tras recibir la información de la Administración correspondiente, no se puede confirmar tal hecho. Y en otra, remitida por la dirección del centro, sobre la conveniencia de cambiar de centro a un residente por sus actitudes disruptivas, se deriva a fiscalía provincial de Zaragoza, quien abre diligencias al respecto.

También se han abierto expedientes, ante las quejas presentadas sobre **el pago de la residencia**; en uno de los casos por lo que el familiar considera un incremento desproporcionado, y en otro por el desacuerdo manifiesto, dado que la persona no era consciente de la aplicación del reglamento de la residencia.

Desde esta Institución se solicitó información al ayuntamiento de Calatayud, propietario de la residencia San Iñigo, para conocer los criterios para realizar la liquidación que se presentó al ciudadano, que se marchó al comprobar que no iba a poder pagarla. Una vez analizada la misma, se concluyó con una resolución

**(Expediente 244/21)**, que fue aceptada parcialmente, dado que se iba a revisar y modificar la normativa al respecto, si bien no se disminuía la cuantía de la liquidación al ciudadano afectado.

Un aspecto importante, y sobre el que se han visto reducidas al mínimo las quejas, son las referidas al **retraso en la adjudicación de plazas residenciales**, ya que sólo se ha presentado una, para que el matrimonio pudiese estar juntos y se resolvió adecuadamente.

Cuestión bien distinta y novedosa es que se han presentado varias quejas, por parte de propietarios de residencias de mayores, o promotor de la misma, en la que querían poner de manifiesto su problemática, derivada de falta de usuarios y por el contrario tener que pagar un alto alquiler, y por otra, de la complejidad administrativa para obtener la licencia para apertura de residencia. En ambos casos se mantuvo reuniones con los afectados, si bien, en un caso era una cuestión entre particulares, y por tanto no esta Institución no podía supervisar, y en el otro, una vez analizada la información facilitada por las administraciones implicadas, se constató que se estaba actuando conforme a la legislación y que no procedía la licencia de apertura del establecimiento.

También sobre legalidad de centro residencial se presentaron varias quejas tras el cierre de una residencia por parte de la Administración. Se cuestionaba el procedimiento y especialmente el trato a las personas afectadas y la comunicación a los familiares. Se solicitó información a la administración, si bien sobre esta misma residencia ya se había dado traslado de una queja de una trabajadora sobre las deficientes condiciones en las que estaban los residentes, así como los profesionales.

La Administración contestó con un amplio dossier en el que se recogían todos los pasos dados previo al cierre, que fue dilatado por diversas argucias legales de los propietarios, si bien los informes de inspección de centros ponían de manifiesto que no se daban las condiciones deseables para una correcta y digna atención a las personas. También se relacionaba las diferentes actuaciones judiciales que desembocaron en el cierre, y las gestiones para llevarla a cabo y la atención a las personas afectadas. Considerando que no se había cometido irregularidad por parte de la administración en dicha actuación, priorizando el bienestar y los derechos de las personas residentes en el centro afectado.

### **Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)**



Tal y como se recogía en el informe del año anterior, en 2020 se constituyó el [Observatorio Aragonés de la Soledad \(OAS\)](#), derivado de la [Mesa del Justicia sobre los mayores en soledad no elegida](#), una de sus actuaciones más significativas. Dicho convenio fue publicado en el Boletín Oficial de Aragón de 03 julio de 2020, mediante la ORDEN PRI/534/20, de 17 de junio, por la que se dispone la publicación del convenio de colaboración entre El Justicia de Aragón y el Gobierno de Aragón, por el que se crea el Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS).

Su desarrollo se ha visto muy condicionado por la situación de pandemia. Hubo de reestructurar las líneas de trabajo previstas, y durante el año 2021 se han realizado los siguientes trabajos:

- Se constituyeron dos grupos de trabajo, uno liderado por el Colegio Profesional de trabajo social. Sobre el eje *Procedimientos y Protocolos*, que elaboró un catálogo con acciones que se están desarrollando tanto en la administración pública, sector privado, tercer sector y entidades sociales.

El otro grupo de trabajo, liderado por CAVA Aragón, se centró en el eje de *Potenciación de apoyo ciudadano y dinamización*, recopilando experiencias mediante una encuesta on line.

Por tu parte, la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo puso a disposición del Observatorio un recopilatorio de buenas prácticas desde el nivel local, autonómico, estatal e internacional.

En total, entre los tres grupos se han recopilado 105 iniciativas relacionadas con las personas mayores en soledad.

- Se ha llevado a cabo una recopilación normativa y de intervenciones y actuaciones parlamentarias en el ámbito de las Cortes de Aragón, respecto al tema de los mayores y la soledad. Así como de actuaciones normativas del Gobierno de Aragón.

Así mismo se ha realizado una comparativa entre las propuestas que surgieron de la Mesa de la Soledad y las conclusiones surgidas de la Comisión de Estudio sobre las Residencias.

- Con la colaboración del Instituto Aragonés de Estadística se ha elaborado un documento de actualización de datos relativos a la Estrategia de los Mayores realizada con anterioridad por el IASS. En ese sentido también se ha contado

con la colaboración del Grupo de Investigación GEOT del Departamento de Geografía de la Universidad de Zaragoza, que ha aportado estadísticas y mapeos sobre la ciudad de Zaragoza.

- Se ha realizado una recopilación de medios de comunicación sobre esta temática.

Por parte del IASS, se informa de las actuaciones que se están impulsando a raíz de la revisión y actualización de la Estrategia de mayores, denominado *Generación de Cambio. Plan del mayor*. En el que se van a redefinir y mejorar los Hogares, así como las residencias para personas mayores, promoviendo Unidades de Convivencia e impulsando el modelo de Atención Centrada en la Persona en los centros propios del IASS. E introducir mejoras en la gestión los Servicios de Dependencia y su continuación en el entorno familiar o habitual de la persona mayor.

También se ha iniciado un estudio desde IASS, a través de DFA un estudio acerca de los mayores, sus redes de apoyo, escuchar sus necesidades y su voluntad acerca de cómo lo viven.

Destacar que en las conclusiones del plenario del OAS se valoró positivamente el trabajo realizado, a pesar de los condicionantes impuestos por la pandemia, y especialmente la recopilación, entre los tres grupos, de 105 iniciativas relacionadas las personas mayores en soledad, que permiten visibilizar el compromiso de la sociedad con esta temática.

De cara al año 2022 se ha plantado los siguientes objetivos:

- Elaboración de base de datos de iniciativas a modo de repositorio, con carácter dinámico y abierto a la sociedad, que pudiese servir de referencia, modelo, o tener en cuenta a la hora de poner en marcha otras iniciativas. De tal forma que el Observatorio se constituyese en referente social y para las administraciones de experiencias relacionadas con las personas en soledad no elegida.
- Seguimiento de la Estrategia del Mayor, elaborada por el Gobierno de Aragón que actualmente está en proceso de revisión.
- Seguimiento de experiencias recogidas y análisis y de los resultados reales.
- Definición, en Comisión Permanente, de nuevas líneas de trabajo.

- Renovación del Plenario, según convenio.

Por parte del Justicia de Aragón, se ha habilitado un espacio en la página web, específico para el Observatorio Aragonés de la Soledad, con el objetivo de darlo a conocer y que permita visibilizar y compartir los trabajos que se van realizando y especialmente las experiencias con relación a las personas mayores en soledad. En enlace es el siguiente: [eljusticiadearagon.es/oas/](http://eljusticiadearagon.es/oas/).

Por último, reseñar que esta experiencia, junto con la “Mesa del Justicia de Aragón de las Personas Mayores en Soledad no Elegida”, fue elegida como buena práctica a nivel estatal para ser presentada en la Jornada Científica sobre el abordaje de la Soledad no deseada, organizada por la Fundación BBK y la Universidad de Deusto, el 1 de diciembre de 2021. Habiéndose realizado la intervención de dicho foro, que puede consultarse en el siguiente enlace: [youtube.com/watch?v=bF2xY7ZYaKM](https://youtube.com/watch?v=bF2xY7ZYaKM)

### 1.5 Igualdad y familias

Independientemente de las actuaciones que, específicamente en materia de Igualdad, en el presente informe, por obligación legal, se relacionan en un apartado exclusivo, en materias relacionadas con los Servicios Sociales hemos de constatar que también este año se han dirigido a esta Institución ciudadanas solicitando información y ayuda para atender a su situación de especial vulnerabilidad por su condición de mujeres. En estos casos, las hemos derivado tanto al Instituto Aragonés de la Mujer, como a los diferentes servicios de la Casa de la Mujer dependiente del Ayuntamiento de Zaragoza.

Siendo muy escasas las quejas que llegan hasta nosotros en relación con la actuación de estos organismos, hemos de seguir insistiendo en que, si bien en la mayoría de los supuestos la Administración actúa conforme a Derecho, los problemas vienen derivados, fundamentalmente, de las insuficiencias presupuestarias y de medios, por lo que se hace necesario que se desplieguen hasta sus últimas consecuencias los efectos presupuestarios del Pacto de Estado contra la violencia machista.

Seguimos recibiendo quejas relativas a la aplicación de los beneficios reconocidos a las **familias numerosas en los casos de custodia compartida**, y debemos insistir en que los efectos no deseados por los usuarios no vienen tanto causados por la actuación administrativa cuanto por la regulación legal. En este sentido,

hemos de recordar que la disposición final quinta de la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia ya instaba al Gobierno a remitir a las Cortes Generales, en el plazo más breve posible, un proyecto de ley de reforma de la Ley de Protección a las Familias Numerosas que podría dar solución a ciertas disfunciones. No obstante, este Proyecto sigue acumulando retrasos, por lo que nos hemos dirigido al Defensor del Pueblo para que nos informe sobre sus gestiones ante la Secretaría de Estado competente y las previsiones sobre la futura aprobación de la norma. Por su parte, nos consta que entre los objetivos legislativos del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón recogidos en su Plan normativo desde el año 2020 está la modificación de la Ley 9/2014, de 23 de octubre, de apoyo a las familias de Aragón sin que, hasta la fecha, se haya aprobado, constando como objetivo para el Plan Normativo de 2022.

Tuvimos también una queja presentada por la denegación de la catalogación de **familia numerosa con carácter especial**. Se trataba de una madre de cinco hijos, los dos de más edad se habían emancipado, quedando en el hogar familiar las tres hijas de 18, 20 y 25 años, respectivamente, las cuáles se encuentran cursando estudios universitarios. El Gobierno de Aragón no les reconoció como familia numerosa de categoría especial al entender que al haber salido los dos hijos mayores del núcleo familiar han perdido tal condición. La ciudadana alegaba normativa de otras CCAA donde sí la han mantenido y una Sentencia del TSJ de Castilla y León en el que se otorga carácter retroactivo al reconocimiento.

Tras abrir el **Expediente 1314/21** se recibió la información del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, quien justifica la denegatoria basándose en la Ley 26/2015, de 28 de julio, de modificación del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia, y concretamente en su Disposición Final Quinta, apartado 2 que modificó el artículo 6 de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas a partir de su entrada en vigor el 18 de agosto de 2015.

Señala, además, que la Sentencia nº 409/2019, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de 25 de marzo de 2019, estableció en su fundamento de derecho sexto, que la modificación del citado artículo 6 de la Ley 40/2003 debe interpretarse en el sentido de que el Título de Familia Numerosa sigue en vigor no sólo en su existencia sino, además, en la categoría que antes ostentara, pero en ningún momento se hacía referencia a su aplicación retroactiva. Considera el Gobierno de Aragón que la Sentencia nº 479/2019 del Tribunal

Superior de Justicia de Castilla y León no es vinculante para el mismo ya que no crea Jurisprudencia por cuanto, en esta materia, sólo el Tribunal Supremo puede hacerlo Nuestra conclusión, por tanto, fue que no hubo irregularidad respecto a la aplicación de la normativa vigente en Aragón.

También hemos tenido quejas sobre la normativa reguladora de las becas de comedor que, a diferencia de lo que sucede en otras CC.AA., no contempla el título de Familia Numerosa como una condición suficiente para obtener las ayudas si no que estas están condicionadas al cumplimiento de los umbrales económicos y la posesión del título de familia numerosa se considera un criterio que favorece solo en caso de tener que acudir al desempate entre solicitudes con igual derecho. Entra dentro de la autonomía normativa del Gobierno de Aragón el mantener este criterio que parece adecuado ya que prima el nivel de renta aún cuando se pueda entender que el mayor número de hijos comporta un mayor nivel de gasto.

Seguimos constatado que tras la aprobación de la Orden CDS/384/2019, de 4 de abril, por la que se regulan los requisitos para la calificación de familia monoparental, y el procedimiento de reconocimiento y expedición del título de Familia Monoparental de la Comunidad de Aragón siguen aumentando – sin llegar a ser excesivas -las quejas que tienen su fundamento, básicamente, en la diferencia de trato con las familias numerosas cuando las expectativas creadas apuntaban a una cierta equiparación. También hemos atendido quejas de ciudadanos disconformes con los baremos económicos utilizados para considerar que cumplen requisitos tanto los hijos que perciben ingresos como la progenitora que encabeza la unidad familiar. Nuevamente nos encontramos ante una cuestión que no tiene tanto que ver con la mala praxis administrativa, cuánto con el retraso de los distintos Departamentos del Gobierno de Aragón en implementar las medidas necesarias, como de una deficiente previsión legal que requeriría de la doble reforma legislativa a la que hemos hecho referencia en el párrafo anterior.

Por su novedad, ya que en años anteriores no se producía, y por la intensidad de las mismas, hemos de detenernos en las quejas presentadas por la demora acumulada en el servicio de concesión y renovación de los Títulos de Familia Numerosa de la Dirección Provincial de Zaragoza del Servicio de Programas de apoyo a las familias. Es una situación que no se está produciendo en Huesca ni en Teruel, pero que, dado que la gestión de los títulos está organizada provincialmente, en Zaragoza está provocando demoras que llegan a los 4 meses para obtener cita lo que supone, en unos casos, un importante retraso a la hora de

poder comenzar a utilizar los beneficios asociados al título y, en el caso de las renovaciones, a que se produzca la caducidad de los títulos y con ella la pérdida de alguno de los beneficios que se estaban disfrutando. Esto está causando importantes trastornos por ejemplo en estudiantes que utilizan el descuento en los transportes públicos al no poder acreditar la vigencia del título o en las familias beneficiarias del bono social eléctrico con especial incidencia en aquellas cuyo título caducaba en los últimos meses del año, ya que el cobro del Bono Social Térmico que lleva aparejado la titularidad del Bono Social eléctrico exige que se sea titular de éste a 31 de diciembre de cada ejercicio y familias con el título caducado a esa fecha no podrán renovar el bono social eléctrico hasta fechas posteriores.

El Departamento de Ciudadanía es plenamente consciente del incumplimiento legal que estas demoras en la citación y gestión de los expedientes suponen y de los perjuicios que ocasionan y en su respuesta a las primeras quejas presentadas no respondió lo siguiente:

*“1.- Desde la implantación de la cita previa en la tramitación de este procedimiento motivado por razones de la crisis sanitaria derivadas de la pandemia que padecemos, este sistema se ha ido adaptando a la nueva situación de atención al público, y ha habido que reorganizar las agendas.*

*2.- Del mismo modo, le indicamos que se ha elaborado un plan de actuación específico para abordar el retraso acumulado en la tramitación de este tipo de procedimientos. Desde el Departamento estamos realizando un esfuerzo extraordinario para resolverlo en el plazo más breve posible.*

*3.- En este sentido con el fin de que no existan periodos de caducidad de los títulos, la fecha de entrada en vigor en el título será aquella en la que solicitó la cita o en la que registro su solicitud por cualquier procedimiento administrativo.*

*4.- Al objeto de evitar posibles perjuicios se han llevado a cabo contactos, con las instituciones o empresas, de las que se obtienen beneficios o ventajas por ser titulares del título de familias numerosas, para que tengan en cuenta que la entrada en vigor de la renovación será conforme a lo indicado en el punto anterior “*

Por nuestra parte, decidimos dirigirle las siguientes recomendaciones que, a la fecha de redacción de este informe, se hayan pendientes de recibir respuesta sobre

su aceptación o no por parte del Departamento y cuya motivación puede encontrarse en el [Expediente 1612/21](#):

*“Primera.- Que, en coordinación con la Dirección General de Función Pública, se dote de personal suficiente al Servicio de tramitación de los procedimientos de concesión y renovación de títulos y carnés individuales de Familia Numerosa, para que estos puedan resolverse en plazo y siempre en fecha anterior a su vencimiento, evitando perjuicios indeseados a su titulares*

*Segunda.- Que, se prevea la posibilidad de establecer planes específicos de actuación para aquellos períodos en los que periódicamente se concentra un mayor número de renovaciones.*

*Tercera.- Que cuando la situación sanitaria lo permita se flexibilice el sistema de atención a través de cita previa para poder llegar a un mayor número de atenciones por empleado responsable de la tramitación de expedientes”.*

Por último, señalar que han sido muy escasas en relación a años anteriores las quejas recibidas sobre el funcionamiento y las condiciones de utilización de los Puntos de Encuentro familiar, y por regla general, no se ha apreciado irregularidad en la actuación de los mismos ni en la labor supervisora de la Administración.

### **1.6 Exclusión Social.**

Son varias las quejas que se han presentado solicitando la ayuda del Justicia de Aragón en situaciones que, a falta de una denominación mejor, podríamos encuadrar bajo este epígrafe de exclusión social.

Han sido quejas relacionadas con personas sin hogar, con el funcionamiento del servicio de comidas del Ayuntamiento de Zaragoza, con la dotación de mobiliario de las habitaciones del Albergue Municipal y otras en las que se reclaman ayudas para vecinos que presentan un problema social, e incluso otras que aludían a la falta de apoyo económico a un proyecto social determinado que presta servicio a personas en riesgo de exclusión social.

Se han abierto los correspondientes expedientes sobre cada una de ellas, y dada la singularidad de algunas cuestiones que se planteaban, se ha establecido comunicación directa con la persona, para conocer más en profundidad el hecho causante y orientar la intervención.

En alguno de los casos se trataba de cuestiones entre particulares, en las que esta Institución no puede entrar, y en otras nos hemos dirigido a la administración correspondiente requiriendo información. Una vez analizada esta (si bien hay varias pendientes de respuesta por parte del Ayuntamiento de Zaragoza), se constata que se está aplicando la normativa al respecto.

Destacar la relacionada con el programa “Duchas y Lavadoras”, promovida por la Asociación Socio Asistencial Agustina de Aragón, que presta una valiosa labor social a personas vulnerables que carecen de recursos de higiene y aseo personal adecuados en sus domicilios y cuenta, entre otros con la colaboración del Ayuntamiento de Zaragoza.

La queja se presentó porque llevaban mucho tiempo sin cobrar la parte correspondiente al convenio de Zaragoza, y corría el riesgo de que se tuviese que paralizar; además de tener tres lavadoras rotas, lo que afectaba al servicio que prestan.

Se realizó visita a las instalaciones, y se mantuvo contacto con el Ayuntamiento de Zaragoza, así como, a través de personas interpuestas con la empresa BSH. El Ayuntamiento hizo efectivo el pago pendiente que permitió que la entidad pudiera seguir funcionando con normalidad, y por otro lado se sustituyeron las tres lavadoras rotas por otras nuevas, gracias a una donación desinteresada de BSH.

### 1.7 Derechos de las personas en la atención de los Servicios Sociales

Si bien el número de quejas relacionadas con problemas de atención a ciudadanos por parte de Servicios Sociales ha disminuido, lo cierto es que continúan y se han centrado básicamente en las dificultades para la tramitación digital de sus expedientes, la atención on line o telefónica, y otras por no sentirse bien tratado por el profesional que le ha atendido o haber recibido informaciones erróneas o contradictorias e, incluso, en ocasiones, valoraciones que provocan alarma en el ciudadano como, por ejemplo, en aquellos servicios de información o de registro de documentación en los que, para curarse en salud, advierten de plazos de resolución que, incluso, llegan a superar los plazos medios estadísticamente comprobados..

Con relación a las **dificultades para la tramitación electrónica de documentación**, reseñar que afectada a toda la ciudadanía en general, y en especial a las personas mayores. Se producen situaciones tales que, teniendo

derecho a una prestación, puede no acceder a la misma por no disponer de los medios para su presentación electrónica, ya que es el único cauce que se ha establecido, privando así de un derecho. Por ello, es importante garantizar que, con independencia del canal que se utilice, se cumplan los derechos que tienen las personas. En ese sentido se hace referencia en el apartado Derechos de este informe, teniendo en cuenta la transversalidad de esta problemática a todas las administraciones públicas.

En otras ocasiones, han sido las dificultades en la atención telefónica o para lograr citas con una administración, lo que ha provocado las quejas de los ciudadanos y la correspondiente apertura de expediente.

En ese sentido, destacar dos situaciones que han acaparado más quejas, por un lado, las relacionadas con tramitaciones de la ley de dependencia, ya que si bien la *ORDEN CDS/456/2019, de 17 de abril, por la que se regula el procedimiento para el reconocimiento de la situación de dependencia de las personas y el acceso a las prestaciones del sistema para la autonomía y atención a la dependencia de la Comunidad Autónoma de Aragón*, pretendía situar al ciudadano en el centro que en el centro de la acción pública y simplificar la tramitación, lo cierto es que ha mejorado la tramitación, pero persisten las quejas por la atención telefónica para lograr citas.

Ya señalábamos en el informe del año anterior que el nuevo programa informático para gestionar lo relacionado con la Dependencia había agilizado la tramitación de los nuevos expedientes, pero aquellos que eran de años anteriores tenían más dificultades y se producían retrasos debidos a “errores informáticos”. Esta situación se ha extendido a lo largo de este año por lo que hemos insistido en el hecho de que, cuando se está hablando de derechos básicos o actuaciones que inciden de forma importante en la vida de las personas, los “errores informáticos” *no pueden* servir de excusa y deberían ser erradicados mediante actuaciones rápidas y eficaces.

También hemos recibido quejas relativas al déficit de atención a las personas referidas a los Centros Municipales de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Zaragoza; especialmente disconformes con la atención telefónica recibida y con la demora para poder ser atendido de forma presencial, lo que genera incertidumbre y malestar en la ciudadanía, máxime cuando demanda ayuda para cubrir sus necesidades básicas, por la falta de ingresos y ve como se dilata el proceso y,

mientras tanto se le deriva a entidades sociales para que pueda acceder a alimentación.

Y, en tercer lugar, se abren expedientes por quejas de ciudadanos que consideran no son bien tratados por los profesionales de los Servicios Sociales. Se quejan de falta de información, especialmente relacionadas con residencias de personas mayores, pero también con relación a los plazos de su expediente administrativo; y en ocasiones sobre las valoraciones que se realizan sobre su persona y que consideran fuera de lugar.

Desde esta Institución se han realizado diversas gestiones, dado lo variado de las problemáticas que se planteaban, desde la solicitud de información concreta a la Administración afectada, que ha sido la más habitual, pasando por información puntual o asesoramiento u orientación a la hora de realizar determinados trámites, así como puesta en contacto con su profesional de referencia para contribuir a buscar una solución.

Teniendo en cuenta todo ello, se reitera, una vez más la necesidad de seguir mejorando la atención a la ciudadanía, situando a las personas en el centro de la acción pública, con especial atención a aquellas que disponen de menos recursos digitales, pero también en sus derechos de atención directa como usuarios, ya que estamos hablando de cuestiones vitales.

## 2. Sanidad

Expedientes iniciados	384
Expedientes finalizados	362
Resoluciones emitidas	22
Resoluciones aceptadas	13

### Planteamiento general

El año 2021 lo comenzamos con la esperanza de que la vacunación frente al Covid19, que se había comenzado unos días antes, supondría el fin de la pandemia. Sin embargo, y a pesar del alto porcentaje de población vacunada, lo terminamos con la séptima ola debido a una nueva variante menos letal pero más contagiosa que ha puesto ha saturado el sistema sanitario, fundamentalmente los centros de atención primaria y las urgencias hospitalarias.

La preocupación de los ciudadanos por cuestiones relacionadas con la salud ha quedado reflejada en la actividad de la Institución. Los expedientes tramitados han aumentado un 250% respecto al año anterior, pasando de 153 expedientes en 2020 a 384 en 2021. Muchos de estos expedientes recogen quejas presentadas por plataformas ciudadanas, asociaciones de vecinos, grupos de trabajadores de diferentes sectores o asociaciones de enfermos con distintas patologías.

Este aumento significativo en el número de expedientes se debe al proceso de vacunación frente al Covid19 y a las dificultades de acceso a las prestaciones sanitarias, tanto de atención primaria como de especializada.

El número de quejas referidas a la atención primaria (42) se aproxima a las relativas a lista de espera quirúrgica (46), siendo este último el motivo por el que tradicionalmente más quejas se han recibido en la Institución en materia de sanidad. Los ciudadanos manifiestan dificultades y excesiva demora para acceder a este nivel asistencial.

En atención especializada también han aumentado las quejas referidas al tiempo de acceso para una primera consulta con el especialista, la realización de pruebas diagnósticas o la realización de intervenciones quirúrgicas. Por lo que se refiere a las listas de espera quirúrgica, el Departamento de Sanidad aprobó a finales de 2020 el Plan de Abordaje de Lista de Espera Quirúrgica 2020-2022 para reducirla en tiempo de espera y número de pacientes. Lamentablemente, debido a los

rebrotos de la pandemia que han tenido lugar este año, no se ha conseguido. Según los últimos datos publicados sobre lista de espera quirúrgica en diciembre de 2021 había 8.176 pacientes con demora estructural superior a 180 días frente a los 7.720 de diciembre de 2020.

La falta de facultativos de atención primaria junto a las medidas adoptadas para frenar la pandemia ha supuesto la reorganización y, en algún caso, la supresión de recursos sanitarios puestos a disposición de los usuarios, principalmente en Zaragoza capital. Desde el Justiciazo confiamos que el 2022 sea el año de la recuperación de estos recursos.

Las quejas recibidas han puesto de manifiesto la necesidad de reforzar los Servicios de Información y Atención al Usuario. Las unidades de admisión de los centros de salud para cumplir con las necesidades establecidas en el nuevo modelo de organización de la atención primaria aprobado en mayo. Los Servicios de Información y Atención al Usuario en atención especializada, para que puedan dar una atención personalizada a las quejas formuladas por los ciudadanos e informarles de los derechos y deberes que tienen como usuarios del sistema público de salud.

En el informe del ejercicio 2021 permanecen la mayoría de apartados de años anteriores y se incorporan otros por la relevancia que esos asuntos han tenido en el ejercicio en materia de sanidad.

Como en anteriores informes, señalar que este año se han tramitado 52 expedientes incluidos en el apartado dedicado a empleo público, en los que se recogen las quejas presentadas de forma individual o colectiva por personal estatutario del Servicio Aragonés de Salud y que se refieren fundamentalmente a retrasos en las convocatorias de bolsas de empleo temporal, en la resolución de procesos de movilidad voluntaria y procesos selectivos, o en la creación de varias categorías de Enfermero Especialista.

## **2.1 Atención Primaria**

Las quejas presentadas por problemas relacionados con la atención primaria han aumentado considerablemente a lo largo del 2021.

En el informe del año 2020 destacábamos las numerosas quejas recibidas en relación con la atención primaria por lo inusual que para la Institución era que los

ciudadanos presentasen quejas referidas a este nivel asistencial. En muchas de ellas los ciudadanos exponían las dificultades que tenían para contactar telefónicamente con su centro de salud. En un contexto en el que para evitar contagios la consulta no presencial era el modelo establecido por defecto, manifestábamos nuestra preocupación por la posible barrera de acceso a los recursos del sistema sanitario que podía existir cuando los ciudadanos no lograban contactar con su centro de salud porque sus llamadas no eran atendidas.

El Departamento de Sanidad presentó en mayo de 2021 el denominado “Procedimiento para la mejora de la accesibilidad de la población a los Equipos de Atención Primaria de la red del Salud”. Este procedimiento, que cada centro de salud debía implantar en el plazo de un mes, tiene como objetivos:

- Garantizar la atención presencial cuando ésta sea pertinente, tanto en el centro de salud como en el domicilio del paciente.
- Recuperar la atención y el seguimiento del paciente con patología crónica
- Garantizar la atención específica a las Urgencias en cada centro de salud
- Mantener la organización de circuitos asistenciales diferenciados para los pacientes con sintomatología respiratoria o con sospecha de Covid, respetando las medidas de distanciamiento social en salas de espera y salas comunes.

Recoge el procedimiento que en consulta presencial se atenderá a los pacientes que soliciten demanda de atención sanitaria por problemas de salud sobrevenidos o por la agudización de problemas preexistentes, para lo que se habilitarán huecos suficientes en las agendas. En consulta no presencial serán citados a los pacientes que soliciten cita para la realización de trámites como la renovación de recetas, renovación de partes de Incapacidad Temporal de procesos de larga duración, visados o realización de informes. También se priorizará la atención no presencial para la comunicación de resultados de pruebas de control, la renovación de prescripciones crónicas estables o las modificaciones mínimas de tratamientos y cualquier otro motivo en el que el profesional responsable considere que no es necesaria la presencia del paciente.

En la Institución este año, al igual que el año pasado, se han recibido un importante número de quejas por no poder contactar telefónicamente con el centro de salud o porque las consultas no fuesen presenciales. Además, un nuevo motivo ha sido

objeto de numerosas quejas en relación con la atención primaria: **la excesiva demora para obtener cita con el médico de familia**. Los ciudadanos indicaban en sus escritos demoras de 7 a 15 días desde que solicitan la cita.

En relación con las **dificultades para contactar telefónicamente** con el centro de salud, cabe citar el [Expediente 1521/20](#) en el que, a la vista de la información remitida por el Departamento de Sanidad, el número de quejas que en la Institución se recibían por este motivo del centro de salud Delicias Norte, y teniendo en cuenta que la consulta no presencial se iba mantener para la realización de determinados tramites y en aquellos casos que el profesional responsable considerase que no es necesaria la presencia del paciente, se sugirió que el Servicio Aragón de Salud dotase al citado centro de salud de los medios humanos y técnicos necesarios para adecuarlo a la nueva organización de atención primaria que se iba a implantar. El Departamento de Sanidad aceptó la sugerencia.

A pesar de, que el procedimiento para la mejora de la accesibilidad de la población a los equipos de atención primaria entró en vigor en todos los centros de salud en junio, en la Institución se seguían recibiendo quejas en las que los ciudadanos manifestaban la imposibilidad de contactar telefónicamente con su centro de salud. Por ello, en el **Expediente 1420/21** tramitado a raíz de una queja en el que la ciudadana exponía que para que le activasen un medicamento de su receta, durante tres días estuvo llamando insistentemente a su centro de salud saltando todas las ocasiones un contestador que respondía “en estos momentos no podemos atenderle”, solicitamos información al Departamento sobre si se había puesto en funcionamiento el sistema de buzón de llamadas perdidas para un contacto posterior al que hacían referencia en el citado procedimiento.

El Departamento de Sanidad el 18 de octubre informó que se está realizando el estudio previo y pormenorizado de los datos requeridos para la puesta en marcha del buzón de llamadas perdidas. Entre otros, se requiere analizar el caudal de llamadas a cada centro por tramo horarios efectivos disponibles y cartera de servicios.

Teniendo en cuenta que la implantación de un sistema de buzón de llamadas perdidas era una solución, propuesta por el Departamento al problema generado por el modelo de acceso a la atención primaria, con el objetivo de poder contactar desde el Salud Informa con aquellos pacientes cuyas llamadas al centro de salud no habían sido atendidas, llamó la atención de esta Institución, y así lo trasladamos al Departamento, que siendo, el buzón de llamadas perdidas para un contacto

posterior un proyecto presentado públicamente el pasado mes de mayo, se encontrase cinco meses después todavía en fase inicial de estudio, sin conocer ni el tiempo ni los recursos necesarios para su puesta en marcha.

Además, dado que el acceso a los recursos del sistema de salud se realiza fundamentalmente a través de la atención primaria y el acceso telefónico ha resultado una importante restricción a los mismos, como demuestra el hecho de que sea intención del Departamento poner en marcha un sistema de buzón de llamadas perdidas para conseguir que el contacto telefónico con los centros de salud sea más accesible, entendíamos que el Departamento debía priorizar aquellas actuaciones con las que lograrse mejorar las necesidades de los usuarios del Servicio Aragonés de Salud, entre las que se encuentra el acceso a los recursos del sistema público de salud.

Por otra parte, también se han recibido varias quejas referidas a la **atención continuada** en centros de salud de Zaragoza capital.

En Zaragoza capital la atención continuada, donde se atienden las urgencias no vitales, se prestaba en los centros de salud en horario de lunes a viernes de 17 a 20 horas, los sábados de 9 a 15 horas y en algunos centros de salud los sábados de 15 a 20 horas y los domingos y festivos de 9 a 20 horas.

Debido al déficit de facultativos en los equipos de atención primaria con el objetivo de aumentar la disponibilidad de profesionales en estos equipos en horario ordinario en junio de este año se reorganizaron los puntos de atención continuada de los sectores sanitarios Zaragoza I y II, unificándola en determinados centros de salud. La reorganización del sector Zaragoza III se había realizado en el 2020 unificándola en el centro de salud Bombarda de lunes a viernes de 17 a 20 horas, y sábados, domingos y festivos de 9 a 20 horas.

Los ciudadanos pueden no conocer la organización de los servicios sanitarios y los cambios que se producen en ella. Sin embargo, el personal que trabaja en los centros sanitarios si debe informar correctamente a los usuarios sobre los servicios sanitarios disponibles, su organización, procedimiento de acceso y requisitos para su uso. Por otro lado, el Departamento de Sanidad debe mantener actualizada la información relativa a los horarios y centros en los que se presta la atención sanitaria.

En este sentido, cabe reseñar el **Expediente 353/21** en el que un ciudadano ante el empeoramiento de su dolencia y no obtener cita con su médico de familia hasta pasados 7 días acudió, haciendo un buen uso de los recursos del sistema sanitario, a urgencias del centro de salud de Sagasta y del centro de salud Delicias Sur dos días seguidos sin conseguir ser atendido en ninguna ocasión. Sugerimos al Departamento de Sanidad que formase a los profesionales de los centros de salud, encargados de las labores de información, de los servicios y las prestaciones del sistema sanitario, con el objetivo de trasladar adecuadamente a los usuarios las informaciones requeridas.

Asimismo, a la vista de la información que aparecía en la página web del Salud Informa donde se indicaba que en el Centro de Salud Delicias Sur, que tenía asignado el ciudadano se prestaba la atención continuada en horario de 17 a 20 horas de lunes a viernes y de 9 a 15 horas los sábados, sugerimos que se revise la información que aparece en la página web de Salud Informa en relación con los horarios de apertura de los centros de salud y, en caso de ser necesario, se actualizase. La sugerencia fue aceptada.

## 2.2. Lista de Espera Quirúrgica

En 2021 se han duplicado las quejas referidas a la lista de espera quirúrgica respecto al año anterior. En 2020 casi la mitad de las quejas recibidas por este motivo se presentaron en los meses de enero y febrero. Entendimos que ello era debido al grado de comprensión de los ciudadanos con la excepcional situación que se estaba viviendo como consecuencia de la pandemia ocasionada por la Covid19. Sin embargo, en 2021 la mayoría los ciudadanos manifiestan en sus quejas no entender que de nuevo este año los recursos sanitarios se destinen preferentemente a pacientes covid.

Este año hemos tramitado quejas por demoras en intervenciones quirúrgicas de las siguientes especialidades: Cirugía Cardíaca, Cirugía General y de Digestivo, Cirugía Oral y Maxilofacial, Cirugía Plástica, Neurocirugía, Otorrinolaringología y Traumatología. No obstante, el 70 % de las quejas se corresponden a las especialidades de Traumatología y Neurocirugía.

En relación con la especialidad de **Traumatología** tramitamos el **Expediente 1512/21** por la queja de una ciudadana que tenía pendiente una intervención quirúrgica de prótesis de cadera desde el 6 de noviembre de 2020. Solicitamos

información al Departamento de Sanidad sobre si la intervención quirúrgica prescrita a la paciente estaba sujeta a plazo de garantía y la fecha prevista de realización. El Departamento de Sanidad señala en su informe de fecha 20 de octubre de 2021 el diagnóstico y procedimiento quirúrgico prescrito a la ciudadana, sin embargo, no informa si la intervención quirúrgica está sujeta a plazo de garantía ni la fecha prevista para su realización. Por ello, sugerimos se adoptasen las medidas organizativas necesarias para cumplir los plazos máximos previstos en el Decreto 83/2003, de 29 de abril, del Gobierno de Aragón, sobre **garantía de plazo en la atención quirúrgica** en el Sistema de Salud de Aragón para la realización de las intervenciones quirúrgicas de prótesis total de cadera.

Asimismo, sugerimos que, dado que se había superado el plazo máximo de seis meses establecido en el Decreto 83/2003 sin haberse realizado la intervención quirúrgica prescrita, se le informase a la ciudadana de la posibilidad de acudir a un centro privado para someterse a la intervención que precisa. La sugerencia está pendiente de respuesta.

A este respecto, por no cumplirse lo establecido en el Decreto 83/2003, de 29 de abril, del Gobierno de Aragón, sobre garantía de plazo en la atención quirúrgica en el Sistema de Salud de Aragón, cabe reseñar las tres quejas recibidas por la demora en intervenciones quirúrgicas de Traumatología en el Hospital Royo Villanova prescritas por el mismo facultativo. En la tramitación de los expedientes comprobamos que en ninguna de ellas se había marcado la prioridad asistencial en la copia del documento Registro de Demanda Quirúrgica entregado a los ciudadanos.

Considerando que para la programación quirúrgica de los pacientes se tiene en cuenta no solo la fecha de inclusión del paciente en el Registro de Demanda Quirúrgica sino también la prioridad establecida por el facultativo a la hora de indicar la necesidad de la intervención en los [Expedientes 527/21](#) y [872/21](#) se sugirió que se citase a los ciudadanos para que el Servicio de Traumatología del Hospital Royo Villanova, revisase la situación actual de los pacientes y se estableciera su prioridad asistencial. Las sugerencias fueron aceptadas y ambos ciudadanos fueron citados en consulta con el Servicio de Traumatología para visita y revisión de su caso.

En relación con **la gestión de las listas de espera quirúrgica** cabe mencionar el [Expediente 398/21](#) por la demora en la realización de una intervención de cirugía oral y maxilofacial en el Hospital Universitario Miguel Servet, en la que había una diferencia de ocho meses entre la fecha de inclusión en la lista de espera que figuraba en la copia del Registro de Demanda Quirúrgica, que la ciudadana aportó a su queja, y la fecha que aparecía en su historia clínica. Se sugirió que la Unidad de lista de espera quirúrgica del Hospital Universitario Miguel Servet de Zaragoza revisase la fecha de inclusión de la paciente en el Registro de Demanda Quirúrgica y, en caso de existir algún error, se corrigiese la información que consta en su historia clínica y se modificase el orden que ocupa la ciudadana en la lista de espera quirúrgica. La sugerencia fue aceptada y la intervención fue programada para septiembre.

En lo que respecta a la especialidad de **Neurocirugía** este año, al igual que en los dos últimos años, es la segunda especialidad por la que más quejas se reciben referidas a lista de espera quirúrgica. Este año se han incrementado el número de quejas, suponiendo casi el 30% de las recibidas en este apartado.

Los ciudadanos que presentan queja por este motivo exponen el excesivo tiempo que llevan esperando ser intervenidos, la difícil situación laboral en la que se encuentran, su preocupación por el empeoramiento de su salud y la incertidumbre que les genera que en Atención al Paciente no les informen sobre la fecha en la que se programará su intervención.

Según los datos publicados por el Departamento de Sanidad sobre lista de espera quirúrgica, antes de la pandemia Neurocirugía era la especialidad por la que más tiempo esperaban los ciudadanos de media para ser intervenidos. Con la pandemia y las medidas adoptadas para frenar la enfermedad, este tiempo de espera ha aumentado pasando de 282 días en enero de 2020 a 511 en diciembre de 2021. En diciembre de 2020 el Departamento de Sanidad aprobó el Plan de Abordaje de Lista de Espera Quirúrgica 2020-2022 con el fin de poder reducirla en número y tiempo de espera. A pesar de ello, se ha incrementado en 107 días el tiempo de espera respecto a octubre de 2020, fecha que se toma de referencia en la elaboración del plan.

Exactamente que se estaba realizando un plan de choque, con el fin de poder reducir el número de intervenciones pendientes y su tiempo de espera, fue la respuesta dada por el Departamento de Sanidad a la sugerencia formulada en el [Expediente 36/21](#) en el que, debido a los más de 485 días transcurridos desde la

inclusión el 9 de noviembre de 2019 del ciudadano en el Registro de Demanda Quirúrgica, se sugirió se revisase por el Servicio de Neurocirugía del Hospital Clínico Lozano Blesa la situación actual del paciente y, en caso de ser necesario, se modificase su prioridad asistencial. El pasado 21 de diciembre el ciudadano comunicó que todavía no había sido operado, llevando en ese momento 773 días incluido en lista de espera quirúrgica.

El **Expediente 843/21** sirve para ilustrar **como se sienten los ciudadanos que están a la espera de una intervención quirúrgica de esta especialidad cuando acuden a la Institución**. En dicho expediente la ciudadana exponía, textualmente, lo siguiente en su queja: *“Llevo año y medio en lista de espera para cirugía en el servicio de neurocirugía del Hospital Clínico Universitario de Zaragoza, y todavía tengo 187 personas por delante de mí, al ritmo en el que baja la lista me toca dentro de 4 años. He enviado varias cartas a atención al paciente, al director del Hospital Clínico, y al servicio de Neurocirugía, y o bien han contestado indicando que debo esperar mi turno, o simplemente no han contestado.”* También en este caso, el Departamento en su informe de 17 de julio hizo referencia al plan de choque. Indica además que el caso de la ciudadana sería revisado por el Servicio de Neurocirugía como ya le había informado el Servicio de Información y Atención al Paciente del Hospital Clínico Lozano Blesa cuatro meses antes en respuesta a una queja presentada por la ciudadana por este motivo.

Posteriormente, la ciudadana nos comunicó que, debido a su posición en la lista de espera, la falta de información sobre la fecha en que se programaría su operación y que, tras 18 meses de incapacidad temporal, el Instituto Nacional de la Seguridad Social le había dado el alta forzosa, el 5 de julio decidió acudir a la sanidad privada buscando así una solución a su situación y poder desempeñar las tareas asignadas en su trabajo al que se tenía que incorporar en pocos días. El 16 de julio fue intervenida en el Hospital Quirón de Zaragoza. La intervención duró 7 horas y le costó a la ciudadana 18.000 euros.

En la fecha en la que ese hospital privado realizó dicha operación, la ciudadana llevaba 609 días esperando que la sanidad pública programase su intervención. En septiembre de 2021, según la información que aparecía en su carpeta de salud del Salud Informa, tenía por delante en la lista 171 personas.

Para evitar situaciones como la descrita por la ciudadana y a la vista de los datos publicados sobre el estado de las listas de espera quirúrgica en el Hospital Lozano

Blesa de Zaragoza referentes a la especialidad de Neurocirugía, en los que se observa que se ha incrementado el número de días de media que deben esperar los pacientes para ser intervenidos respecto a diciembre de 2020, el 23 de septiembre sugerimos que se revisasen las necesidades de recursos en el Servicio de Neurocirugía del Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa y la ejecución del plan de abordaje de lista de espera quirúrgica, adoptándose las medidas oportunas para cumplir con el objetivo establecido en el plan de alcanzar a finales de 2022 una disminución del 85% de los pacientes con demora superior a 180 días. La sugerencia está pendiente de respuesta.

Respecto a las **intervenciones quirúrgicas programadas**, se han recibido varias quejas por las consecuencias que para las ciudadanas tuvo su cancelación.

En este sentido, citar el [Expediente 1080/21](#), a raíz de una queja presentada por una ciudadana cuya operación se canceló cinco días antes de la fecha de realización. La ciudadana acudió a la Institución pasados seis meses tras la cancelación de la intervención. Manifestaba su temor a que trascurriesen los 180 días que el Instituto Nacional de Seguridad Social le había dado en su proceso de incapacidad temporal sin que se realice la intervención y, por tanto, recibir el alta sin estar curada. El Departamento informaba no se podía indicar fecha aproximada de realización de dicha cirugía.

Para la mayoría de los pacientes el hecho de que se suspenda la intervención que llevan meses esperando pocos días antes de la fecha prevista para su realización conlleva importantes consecuencias, que pueden afectar no solo a su salud sino también a otros ámbitos de su vida. Esta Institución entiende que, una vez recuperada la actividad asistencial, las intervenciones canceladas como consecuencia de un rebrote de la pandemia deben tenerse en cuenta a la hora de planificar la programación de las cirugías, con el objetivo de que estas puedan realizarse en el menor tiempo posible, minimizando así los efectos que la cancelación tiene para los pacientes afectados. Por ello, sugerimos que se adopten las medidas oportunas para que, en el caso de intervenciones quirúrgicas canceladas como consecuencia de un rebrote de la pandemia, se proceda a la reprogramación de las mismas en el menor tiempo posible con especial atención a supuestos, como el que es objeto de este expediente, en el que se derivan consecuencias fruto de los plazos en que el paciente legalmente puede permanecer en incapacidad temporal laboral debida a la patología que la intervención deberá solventar. La sugerencia no fue aceptada.

Para finalizar este apartado mencionar el [Expediente 1138/21](#) por los **más de cuatro años** que la ciudadana llevaba incluida en el Registro de Demanda Quirúrgica para cirugía de gigantomastía extrema. El Departamento informaba que existe una lista de espera para intervención quirúrgica en la que se priorizan los pacientes, en primer lugar, por sus diagnósticos, teniendo preferencia las patologías malignas y en segundo lugar por el tiempo de inclusión en la lista de espera quirúrgica. Asimismo, se informaba que se estaba realizando el mayor de los esfuerzos para que todos los pacientes sean intervenidos dentro de los plazos razonables, aunque en este momento no se puede indicar cuando va a realizarse la intervención quirúrgica.

En la Institución compartimos la necesidad de priorizar a los pacientes incluidos en lista de espera quirúrgica y que las patologías malignas tienen preferencia. Sin embargo, no justifica el largo periodo de tiempo transcurrido, desde que el 6 de julio de 2017 se determinó la necesidad, sin que todavía se haya realizado ni se pueda indicar cuando se realizará la intervención quirúrgica que precisa la ciudadana. En el caso concreto de esta ciudadana entendíamos se han superado los plazos que pueden considerarse razonables. Por ello, sugerimos que establezcan las medidas necesarias para reducir la excesiva demora existente en el Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa para la realización de procedimientos quirúrgicos como el que precisa la ciudadana. Asimismo, y dado el tiempo transcurrido desde la inclusión de la ciudadana en el Registro de Demanda Quirúrgica, se valorase revisar por parte del Servicio de Cirugía de Mama el impacto que la espera está teniendo sobre la salud de la paciente y, en caso de ser necesario, se modifique la prioridad asistencial. El Departamento no se ha pronunciado expresamente sobre si acepta o no la sugerencia.

### **2.3. Consultas en atención especializada. Procedimientos diagnósticos y terapéuticos.**

En el año 2021 se han incrementado respecto al año anterior las quejas recibidas por demoras en consultas de atención especializada y en la realización a procedimientos diagnósticos.

Los ciudadanos relatan en sus quejas la inquietud que el retraso en la realización de una primera visita con el especialista o de una prueba diagnóstica les genera por los efectos que para su salud pueda tener no ser diagnosticados o tratados a tiempo.

Con respecto a la **primera consulta para el especialista**, reseñar la queja tramitada en el [Expediente 1497/20](#) en la que el ciudadano manifestaba que a mediados del mes de septiembre de 2020 su médico de familia le había solicitado una cita para primera consulta de oftalmología.

En respuesta a nuestra solicitud de información, el 18 de marzo el Departamento de Sanidad informó que la demora se debía a la pandemia y que no podía garantizar que sea a corto plazo ni aproximar una posible fecha de consultas.

Desde la Institución se sugirió que se adoptasen medidas concretas para disminuir el impacto que la covid19 ha tenido en las listas de espera para consultas externas y garantizar el cumplimiento del plazo máximo de respuesta en primera consulta de atención especializada establecido en el Decreto 116/2009, de 23 de junio y en la Orden de 3 de noviembre de 2009 que lo desarrolla.

Asimismo, se sugirió que al ciudadano que presento la queja se le informara de los derechos que le asisten ante el incumplimiento del plazo máximo para la atención en la primera la consulta de oftalmología. La sugerencia fue aceptada.

En cuanto a las **consultas de revisión**, la mayoría son de las especialidades de Traumatología y de Oftalmología. De las quejas por retraso en citaciones de Oftalmología, tres se refieren a menores de edad.

Destacar el **Expediente 1241/21** en el que el ciudadano manifestaba que se había superado en nueve meses el plazo señalado por el oftalmólogo para la revisión de su hija, el Departamento de Sanidad informaba que no podía señalar una fecha para la consulta. La información remitida daba a entender que las consultas programadas en el CME Ramon y Cajal para revisiones de Oftalmología infantil no era suficiente para atender la demanda existente en esa especialidad. Por ello, sugerimos que se aumentaran los recursos disponibles en el Servicio de Oftalmología del Centro Médico de Especialidades Ramón y Cajal para poder cumplir las recomendaciones clínicas que los profesionales del Servicio Aragonés de Salud indican a sus pacientes. La sugerencia fue aceptada.

Por lo que se refiere a las quejas tramitadas por el retraso en la realización de **procedimientos diagnósticos**, los ciudadanos acuden a la Institución tras haberse superado los plazos indicados en el Decreto 116/2009, de 23 de junio, del Gobierno de Aragón, sobre plazos máximos de respuesta en la asistencia sanitaria en el Sistema de Salud de Aragón y no tener fecha para su realización. Tras la

solicitud de informe al Departamento, se ha realizado la prueba en todos los casos, quedando con ello resuelto el problema planteado por los ciudadanos en sus quejas.

Sobre las **técnicas de terapias respiratorias**, mencionar el **Expediente 1490/21** relativo al contrato de servicio de oxigenoterapia a domicilio y otras técnicas de ventilación nasal. El ciudadano hacía referencia en su queja al mal servicio prestado por una de las empresas adjudicatarias del contrato, entre otras cosas, indicaba que su máquina no funcionaba y a pesar de haber dado el aviso hacía varios días nadie de la empresa había acudido a su casa para arreglarla.

A la vista de la información remitida, y siendo el objeto de este contrato una prestación sanitaria incluida en la Cartera de Servicios del Servicio Aragonés de Salud, desde la Institución se trasladó al Departamento de Sanidad que no es la empresa adjudicataria sino el Servicio Aragonés de Salud quien debe informar que el paciente es atendido adecuadamente.

Asimismo, se indicó que se realizase un mayor seguimiento de la ejecución del contrato para garantizar que el cumplimiento de lo establecido en el punto 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el mismo.

#### 2.4 Asistencia pediátrica

A diferencia de años anteriores en los que los ciudadanos en sus quejas se referían a la **asistencia pediátrica en centros de salud ubicados en zonas rurales**, este año se han recibido numerosas quejas relativas a la asistencia pediátrica prestada **en centros sanitarios de Zaragoza capital**.

Por la **falta de pediatra en el centro de Salud de Alcorisa** tramitamos el **Expediente 213/21**. El Departamento de Sanidad informaba que, pese a la búsqueda en bolsa y oferta a pediatras de consulta privada, no se había podido cubrir la plaza y señalaba que la asistencia pediátrica de los menores de la zona de salud de Alcorisa era prestada gracias a la colaboración de médicos de familia del centro de salud y de pediatras del Hospital de Alcañiz.

Esta Institución considera, que la no cobertura de la plaza de pediatría del centro de salud de Alcorisa tiene efectos directos en la calidad asistencial que reciben todos los usuarios del centro de salud. Además, entendemos que las consultas de pediatría de atención primaria deben ser atendidas por especialistas en pediatría.

Considerando que la especialidad de pediatría de atención primaria, según el informe de Estimación de la Oferta y la Demanda de Médicos Especialistas España 2018-2030 (Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, 2018), es una de las especialidades que más dificultades tiene para cubrir todas las plazas y que en el año 2021 el incremento de las plazas MIR aprobadas, respecto a la convocatoria precedente en el caso de esta especialidad, ha sido un 2,03 % mientras que el incremento del total de plazas MIR ha sido de un 6,35%, sugerimos el 9 de junio al Departamento de Sanidad que trasladase al Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud la necesidad de incrementar el número de plazas MIR de aquellas especialidades más deficitarias como es el caso de pediatría de Atención Primaria con el objetivo de adaptar las plazas MIR ofertadas a las necesidades asistenciales de nuestra comunidad y con ello garantizar que la atención pediátrica de todos los menores de 14 años residentes en Aragón se prestara por facultativos especialistas en pediatría. El expediente se ha archivado sin respuesta del Departamento sobre la aceptación o no de la sugerencia.

Respecto a las quejas presentadas por ciudadanos que residen en Zaragoza capital o en alguno de sus barrios rurales referidas a la atención pediátrica de sus hijos, aunque son diversos los motivos por los que han acudido a la Institución (demoras en las citaciones, la no realización de las revisiones pediátricas, el horario de las consultas presenciales), destacamos por tener en común la eliminación de recursos sanitarios puestos a disposición de los ciudadanos los siguientes expedientes:

En el **Expediente 1706/21** la ciudadana aludía al **cierre del punto de atención continuada de pediatría del Hospital Royo Villanova** donde se prestaba atención pediátrica en horario de 17 a 8 horas hasta el 22 de marzo de 2020 que había sido cerrado para evitar contagios de covid. Manifestaba que la reapertura de este punto de atención evitaría la sobrecarga de trabajo en las urgencias del Hospital Materno Infantil que en ocasiones implicaba una disminución de la calidad asistencial recibida.

El Departamento de Sanidad informó el 10 de noviembre que diariamente se monitorizan las atenciones urgentes en los hospitales y, a pesar de las sucesivas olas pandémicas, el comportamiento de las urgencias pediátricas se puede considerar el habitual. Añadía que tampoco se habían recibido quejas por escrito por el cierre del punto de atención continuada de pediatría en el Hospital Royo Villanova. Ello unido a la necesidad actual de espacio en las urgencias del citado

hospital justificaban que, de momento, no estuviera prevista la reapertura del Punto de Atención Continuada.

En el **Expediente 1171/21** la ciudadana también exponía que con motivo de la pandemia se había **suprimido la consulta de pediatría que se prestaba en el consultorio médico de San Juan de Mozarrifar**. Desde entonces para recibir asistencia pediátrica tenían que trasladarse a centro de salud de Parque Goya.

Seis meses después de la solicitud de información y tras dos reiteros por nuestra parte, el 3 de enero de 2022 tuvo entrada en el Registro de la Institución el informe del Departamento de Sanidad. En resumen, el Departamento señala que hasta marzo de 2020 que se decreta el estado de alarma en el consultorio de San Juan de Mozarrifar un pediatra pasaba consulta lunes, martes y jueves de 13:00 a 14:30 horas atendiendo a 335 niños menores de 14 años. Como consecuencia de la pandemia ocasionada por el Covid19 en los centros de salud se deben establecer dos circuitos separando los pacientes respiratorios del resto de pacientes. Por ese motivo en el consultorio se optó por reconvertir la consulta utilizada por el pediatra en consulta covid y se procedió a derivar al Centro de Salud Parque Goya la consulta de pediatría. En 2021 los centros de salud deben seguir manteniendo los dos circuitos, por ello en el consultorio de San Juan de Mozarrifar se sigue manteniendo el doble circuito ya establecido para pacientes covid. Motivo por el cual en estos momentos no hay cabida para recuperar la consulta de pediatría de forma inmediata.

Asimismo, informa que, si la evolución de la pandemia en los próximos meses fuera positiva y disminuyeran los casos, se plantearía volver a recuperar esa consulta a la línea establecida antes de la pandemia, aunque en estos momentos los datos manejados no permiten predecir una fecha probable.

En los **Expedientes 1631/21 y 1638/21** varios ciudadanos manifestaban la sobrecarga del servicio y la ampliación del tiempo de espera para obtener cita que iba a suponer la **eliminación de la consulta de pediatría en horario de tarde en el centro de salud Amparo Poch** Por nuestra parte, se solicitó el 29 de septiembre información al Departamento sobre si la reorganización de profesionales en el citado centro comunicada a los usuarios en la que se les informa que a partir del 27 de septiembre de 2021 sus hijos serian atendidos por el pediatra en horario de mañana había supuesto la reducción del número de pediatras que pasan consulta en dicho centro de salud.

El 30 de diciembre tuvo entrada en el Registro de la Institución el informe solicitado al Departamento de Sanidad en el que se da cuenta de las siguientes cuestiones:

La Doctora que ocupaba la plaza de Pediatría en turno de tarde en el centro de Salud "Amparo Poch", mediante Resolución de la Dirección Gerencia del Servicio Aragonés de Salud obtuvo comisión de servicios a una plaza de la misma categoría en otro Equipo de Atención Primaria.

Tras ser evaluadas las necesidades organizativas del Centro de Salud "Amparo Poch", y tomando en consideración el número de tarjetas sanitarias en edad pediátrica, así como la actividad de consultas de pediatría, la Gerencia del Sector Zaragoza I consideró procedente amortizar dicha plaza.

## 2.5 Falta de Facultativos

Son varias las quejas presentadas como consecuencia que las plazas de médicos especialistas encuentren vacantes: retrasos en las citaciones, desplazamientos, falta de seguimiento de su enfermedad.

Al igual que sucedió el año anterior, en 2021 se recibió una queja por la falta de cobertura de las plazas vacantes de la categoría de Facultativo **Especialista de Área de Reumatología en el Hospital San Jorge** de Huesca. [Expediente 1306/21](#). El Departamento de Sanidad informó de la imposibilidad de cubrir dichas plazas debido a la falta de facultativos disponibles en bolsa, entre las medidas adoptadas para atender a los pacientes se indicó el contar con la colaboración de la Unidad de Medicina Interna del Hospital. Teniendo en cuenta este particular, y que en nuestra Comunidad Autónoma la tasa de médicos reumatólogos por cada 100.000 habitantes está por debajo de la media nacional, esta Institución sugirió al Departamento de Sanidad que adoptara nuevas medidas con objeto de asegurar la dotación de médicos especialistas en los hospitales del Servicio Aragonés de Salud y garantizar que los pacientes de los Servicios de Reumatología sean atendidos por facultativos con esta especialidad. Sugerencia pendiente de respuesta.

En el **Expediente 1754/21** tramitamos la queja presentada por la madre de un menor en la que manifestaba su preocupación por la falta de **psiquiatra en la Unidad de Salud Infanto-Juvenil de Ejea de los Caballeros** ya que ningún profesional estaba controlando la medicación de su hijo y tampoco lo derivaban a

Zaragoza. El Departamento informó que se había producido la interconsulta con la Unidad de Salud Infanto-Juvenil del Centro Médico de especialidades Inocencio Jiménez de Zaragoza donde su hijo sería atendido próximamente puesto que no se estaba prestando temporalmente el servicio en su localidad por la falta de médicos especialistas en psiquiatría interesados en la plaza ofertada.

En atención primaria, además de la queja, citada anteriormente, por la falta de pediatra en el centro de salud de Alcorisa, se han recibido dos quejas relativas a la no cobertura de las plazas de **médico de familia**.

Una presentada por el Alcalde de Mallén **Expediente 251/21** porque se habían quedado vacantes las dos plazas de médico de familia del consultorio de su municipio. La otra queja, tramitada en el **Expediente 1424/21**, en la que los ciudadanos exponían que no se iban a cubrir las vacaciones de médico de familia que pasa consulta en el consultorio de Bolea. Indicaban que, aunque esto ya había sucedido otros años nunca por un periodo tan prolongado de tiempo.

En el primer caso, el Departamento informó que una plaza fue cubierta por un interino el 26 de mayo y la otra por nombramiento de sustitución el 1 de julio. En el segundo caso, el Departamento informó el 25 de octubre que la carencia de médicos había desembocado en que, desde hace algún tiempo, el centro no contaba con sustitutos con los que cubrir vacaciones, bajas o incidencias que se pudieran presentar. Se indicó que la plaza se iba a ocupar en las próximas semanas y que un médico pasaría consulta al menos un día por semana en el consultorio de Bolea.

El déficit de profesionales sanitarios es un problema que afecta a nivel nacional. En este sentido, el informe Estimación de la Oferta y Demanda de Médicos Especialistas. España 2018-2030 (Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social, 2018) en el que se analiza la situación de 40 especialidades prevé que el déficit de médicos especialistas puede llegar al 12% entre 2025 y 2030.

Según dicho informe, la especialidad de medicina de familia y comunitaria y la especialidad de pediatría de Atención Primaria son las que más dificultades muestran a la hora de cubrir todas las plazas. Además, estas dos especialidades están especialmente envejecidas, esto es debido al hecho de que el 68% de los especialistas que prestan servicio en Atención Primaria superan los 50 años de edad.

Para tratar de paliar el problema de la falta de especialistas en Aragón el Departamento de Sanidad ha adoptado una serie de medidas como son la sistematización de las convocatorias de ofertas de empleo público y de concursos de traslados, la aprobación de un Plan de Incentivos, con medidas de flexibilización de jornadas para facilitar la conciliación familiar, otorgar una mayor puntuación en bolsas y concursos públicos para los profesionales que ocupen plazas denominadas como de difícil cobertura y la aprobación de la prórroga de la permanencia en el servicio activo hasta los 70 años.

A pesar de las medidas adoptadas el problema de falta de especialistas para cubrir las plazas de médico de familia y de pediatra en centros de salud no solo se mantiene, sino que se ha agravado en los últimos años. Prueba de ello es que cada vez son más los puestos de Atención Primaria calificados como de difícil cobertura. En mayo de 2021 se modificó el anexo I del Pacto de la Mesa Sectorial de Sanidad en materia de incentivos para los profesionales sanitarios en centros del Servicio Aragonés de Salud de difícil cobertura para incluir como puestos de difícil cobertura los puestos de médicos de familia y pediatras de Atención Primaria ubicados en otros ocho Centros de Salud, entre ellos el de Alcorisa.

La Institución es consciente que el déficit de especialistas es un problema que afecta a nivel nacional y de los esfuerzos realizados por el Departamento de Sanidad y el Servicio Aragonés de Salud para dotar de médicos especialistas los centros de salud. Dadas las dificultades que según informa el Departamento existen en Aragón para la ágil cobertura de las plazas de médico de familia se ha insistido en que traslade al Ministerio de Sanidad la necesidad de incrementar el número de plazas MIR de las especialidades más deficitarias como es el caso de la especialidad de Medicina de Familia y Comunitaria.

## 2.6 Derechos de los usuarios

En este apartado se recogen las quejas presentadas como consecuencia de la posible vulneración de los derechos reconocidos a los usuarios del Sistema de Salud de la Comunidad Autónoma de Aragón. Se han tramitado quejas referidas al **derecho a la información, la libre elección de profesional y centro sanitario, el acceso a la documentación de la historia clínica, la recepción de informes médicos acreditativos de estado de salud, la negativa a recibir un tratamiento, el uso de vías de reclamación, el**

### **acceso a productos sanitarios, la confidencialidad de datos sanitarios y la solicitud de una segunda opinión médica.**

En relación con el derecho a utilizar las vías de reclamación, son muchas las quejas en las que sin ser este el motivo principal de la misma los ciudadanos hacen referencia a la falta de información que reciben cuando presentan quejas en las unidades de atención al paciente. En este sentido destacar el [Expediente 543/21](#) en el que la ciudadana, además de manifestar su disconformidad con la atención recibida durante el ingreso hospitalario de su padre en el Hospital Universitario Miguel Servet, se refería a la **respuesta recibida a la queja presentada en el Servicio de Información y Atención al Usuario** del citado hospital por ese motivo. Había transcurrido más de un mes desde que en respuesta a su queja le informaban que la remitían a los responsables correspondientes para su conocimiento y para que valoren las consideraciones que exponía en su escrito y no había recibido ningún otro escrito por parte del Hospital. Por ello, consideraba la ciudadana que la respuesta recibida dos días después de presentar la queja era una respuesta estándar, motivo por el cual acudió a nuestra Institución.

Tras la revisión del escrito de queja presentado por la ciudadana en el Servicio de Información y Atención al Usuario del Hospital Universitario Miguel Servet como las respuestas dadas tanto por ese Servicio como por el Departamento de Sanidad, se observa que las respuestas se refieren a la atención prestada por el Servicio de Neurología durante el ingreso hospitalario de su padre. No responden a las cuestiones establecidas por la ciudadana en su queja referidas a la atención recibida por su padre en la sala de observaciones, a la atención prestada por los profesionales de fisioterapia, a la falta de información sobre las pruebas realizadas, los resultados de las mismas o el proceso para derivar a los pacientes al Hospital San Juan de Dios.

Asimismo, comprobamos, que en la tramitación de la queja presentada por la ciudadana en el Hospital no se había seguido el procedimiento establecido en la ORDEN SAN/1368/2018, de 7 de agosto, que regula la organización y coordinación de los Servicios de Información y Atención al Usuario del Sistema de Salud y el procedimiento de tramitación de quejas, sugerencias, agradecimientos y gestiones de apoyo a los usuarios. Razón por la cual, sugerimos que, por parte del Servicio de Información y Atención al Usuario del Hospital Universitario Miguel Servet, a la vista de los informes solicitados a los servicios correspondientes, dé

respuesta de forma personalizada a todas las cuestiones planteadas por la ciudadana en su queja. La sugerencia fue aceptada y remitida a la ciudadana.

Respecto al derecho al acceso a la documentación de la historia clínica se presentaron varias quejas de padres separados por no poder **acceder a la carpeta de salud de sus hijos menores al no estar habilitada en la herramienta Salud Informa esta posibilidad para ambos progenitores (Expedientes 1642/20, 749/21).**

A pesar de que el derecho de acceso a la historia clínica de sus hijos lo podían ejercer tras rellenar y presentar el correspondiente formulario de solicitud de acceso en los Servicios de Información y Atención al Usuario, no podían acceder a la información que aparece en la carpeta de salud del Salud Informa de sus hijos. Indicaban los ciudadanos que esto les generaba una situación de desigualdad con respecto al otro progenitor que, al tener la clave de acceso, sí podía acceder a dicha información de forma inmediata.

Acercar la información, mejorar el acceso al sistema de los usuarios y potenciar la autonomía de los pacientes es lo que se pretende según indica el Departamento de Sanidad con la herramienta de Salud Informa.

Debido al diseño de la página web Salud Informa y de la aplicación Salud Informa el número PIN necesario para acceder a la carpeta de salud de los hijos menores solo se da a uno de los progenitores al estar asociado a un único número de teléfono móvil. Así pues, aunque cualquiera de los dos progenitores que ostenta la patria potestad puede solicitar en el centro de salud el PIN del menor, solo uno de ellos tendrá acceso a la información clínica de su hijo, salvo que dicho PIN se traslade de un progenitor al otro. Con este actual diseño de acceso a la carpeta de salud, el Departamento de Sanidad da por sentado la facilidad de comunicación entre los progenitores, su cercanía e incluso su posibilidad permanente de comunicación, lo que no siempre ocurre.

Con independencia de que el progenitor que no informa al otro sobre la salud del hijo que tienen en común esté actuando en contra del interés del menor, esta Institución entiende que siendo el derecho de acceso a la carpeta de salud de los hijos menores un derecho de ambos progenitores el hecho de que la herramienta Salud Informa no permita el acceso a ambos progenitores es una vulneración de este derecho para aquel progenitor que teniendo atribuida la patria potestad y

solicitando el acceso a esta carpeta no pueda ejercerlo por una cuestión de modelo de acceso.

El Departamento de Sanidad informaba que, si bien están buscando soluciones tecnológicas que permitan mantener todos los derechos y obligaciones de las partes y de las instituciones, no puede estimar fechas de resolución. En su informe no precisan qué actuaciones han realizado para buscar soluciones a esta problemática que el ciudadano puso en conocimiento de la Administración hace más de dos años. Este periodo de tiempo parece suficiente para que el Departamento de Sanidad realice las modificaciones técnicas necesarias para cumplir con el derecho de acceso de ambos progenitores. Por ello, sugerimos el 14 de octubre al Departamento de Sanidad que realizara las actuaciones necesarias para que se desarrolle la herramienta Salud Informa de forma que en el menor tiempo posible se permita el acceso a la carpeta de salud de sus hijos menores a los progenitores que tienen atribuida a la autoridad familiar o patria potestad. Sugerencia pendiente de respuesta.

En lo que respecta al derecho a obtener medicamentos y productos sanitarios que se considere necesarios para promover, conservar o restablecer la salud, se han vuelto a recibir varias quejas por **no suministrar pañales tipo pants prescritos por su médico de familia a los pacientes que residen en centros de mayores.**

Esta Institución considera que las razones por las que no se suministra pañales tipo pants a los usuarios de las residencias, a pesar de tenerlo prescrito por su médico de atención primaria, no puede ser porque no esté incluido este material en el contrato sino porque a criterio del médico por las características individuales de cada paciente y del producto no se recomiende este tipo de absorbente. Motivo por el cual en noviembre de 2020 sugerimos al Departamento de Sanidad que se debía adoptar medidas oportunas para que se pudiera suministrar este tipo de absorbente a los usuarios de centros sociosanitarios que lo tuviesen incluido en su receta electrónica. Ante la falta de respuesta del Departamento a nuestra sugerencia, este año hemos archivado los expedientes del 2020 y comunicado a los ciudadanos que presentaron queja en 2021 las gestiones realizadas por la Institución en relación con este asunto

## 2.7 Salud mental

Para la Institución las quejas referidas a las personas que padecen problemas de salud mental merecen una especial atención por el sufrimiento que estas enfermedades ocasionan a quienes las padecen y a sus familiares.

En 2021 se han tramitado varias quejas presentadas por familiares de estos enfermos. En el **Expediente 119/21** el ciudadano manifestaba su preocupación por la comunicación del alta de su hermano de la residencia de salud mental donde llevaba ingresado más de catorce años. En el **Expediente 1343/21** la ciudadana indicaba la imposibilidad de contactar telefónicamente con la unidad de salud mental desde que se había trasladado al centro de salud de Almozara. Necesitaba poner en conocimiento de la psiquiatra que atiende a su hijo varias cuestiones antes de que pasara consulta con él. También familiares de pacientes con trastornos conducta alimentaria han manifestado la falta de recursos para atender a estos enfermos.

Los pacientes atendidos en las unidades de salud mental han presentado quejas por diversos motivos: retraso en la cita con el psicólogo **Expediente 1481/21**, disconformidad con el diagnóstico realizado por el psiquiatra facultativo, **Expediente 878/21**, no asignación de psiquiatra en la Unidad de Salud Mental Delicias por estar derivada a la Unidad de Trastornos de la Personalidad del Hospital Nuestra Señora de Gracia **Expediente 457/21**, por la falta de información sobre la fecha en que se cubrirá la plaza de facultativo especialista en psiquiatría tras la jubilación del psiquiatra asignado al ciudadano **Expediente 1826/21**.

Además, en varias quejas tramitadas por lista de espera quirúrgica los ciudadanos han manifestado que debido al retraso en la realización de su intervención han tenido que recibir asistencia psiquiátrica en unidades de salud mental.

## 2.8 Centros sanitarios. Infraestructuras y equipamientos

El mal estado y la falta de espacio en los inmuebles utilizados para prestar servicio público sanitario han sido los motivos alegados en dos quejas presentadas en 2021 en las que numerosos ciudadanos solicitaban la construcción de nuevos centros de salud.

En el **Expediente 536/21**, relativo a la construcción del **centro de salud de Barbastro**, los ciudadanos manifestaban que en 2005 el Informe de Servicios de

Evaluación y Calidad Asistencial del Departamento de Calidad y Consumo del Gobierno de Aragón ya detectó las deficiencias de sus instalaciones y, a causa de la falta de espacio, varias de las consultas se prestaban en edificios colindantes e incluso en barracones, lo que se pudo constatar directamente en visita realizada por el Lugarteniente del Justicia. Sin embargo, a pesar de ser una prioridad para el Departamento de Sanidad la construcción de dicho centro, hasta la fecha no se habían iniciado las obras de ejecución.

Según informó el Departamento, el proyecto de redacción se supervisó en 2019 con un presupuesto de 7.152.403,46 euros. Durante el 2021 no se había podido licitar la ejecución de las obras por falta de dotación presupuestaria y los compromisos futuros estarán supeditados a las disponibilidades presupuestarias de dichos ejercicios.

Esta Institución comprende que la realización de inversiones está condicionada a las limitaciones de gasto establecidas en el Presupuesto. Sin embargo, vista la necesidad de reformar y ampliar el centro de salud de Barbastro cuyas obras, debido al deterioro del inmueble y la falta de espacio, ya se contemplaban en el Plan de Infraestructuras 2016-2019 del Servicio Aragonés de Salud, consideramos oportuno sugerir el 16 de junio al Departamento de Sanidad que en la elaboración del anteproyecto de presupuestos de la Comunidad Autónoma para el ejercicio 2022 se valorase incluir una partida presupuestaria en el capítulo VI para las obras de reforma y ampliación del citado centro de salud, de tal forma que pudiera ejecutarse el proyecto en su día aprobado en el menor plazo posible. El expediente se archivó ante la falta de respuesta de Departamento a la sugerencia.

En el **Expediente 1116/21** relativo a la construcción del **centro de salud Perpetuo Socorro en Huesca**. En este caso se produjo una visita del propio Justicia y su equipo al centro y posible nueva ubicación, con entrevistas con los ciudadanos, asociaciones y profesionales.

El Departamento de Sanidad informó el 3 de agosto de 2021 que en el anteproyecto de presupuestos de 2022 del Servicio Aragonés de Salud se había previsto una cantidad de 110.000 euros para la redacción del proyecto cuyo proceso precisa el año 2022 para su finalización.

Por nuestra parte, siendo requisito previo y necesario para la licitación y adjudicación de un contrato de obras la elaboración, supervisión, aprobación y replanteo del correspondiente proyecto donde se defina con precisión el objeto del

contrato, consideramos que a la vista de la información remitida el problema expuesto en la queja estaba en vías de solución.

Precisamente porque debido a la falta de financiación no siempre es posible realizar todas las inversiones que son necesarias, esta Institución entiende que una vez que se disponga de crédito presupuestario para inversiones deben realizarse el resto de trámites necesarios para su adquisición y puesta en funcionamiento cuanto antes. Sobre todo, cuando se trata de **inversiones de equipamiento sanitario** por la importancia que para el diagnóstico, tratamiento y recuperación de los pacientes tiene contar con un equipamiento tecnológicamente avanzado.

En el **Expediente 786/21** tramitamos la queja de una ciudadana que manifestaba su preocupación por la interrupción de las sesiones de radioterapia debido a averías en el acelerador e indicaba que el acelerador donado por Amancio Ortega hacía tres años estaba parado por carecer del Vº Bº del Consejo de Seguridad Nuclear que en su obligada inspección informó de que el búnker en el que se había instalado no reunía las condiciones de seguridad necesarias y el Departamento el 24 de septiembre informa que, tras el correspondiente procedimiento de licitación y adjudicación, el contrato de suministro se firmó en enero de 2019 y una vez cumplidos todos los trámites perceptivos exigidos por el Consejo de Seguridad Nuclear estaba prevista la puesta en funcionamiento del acelerador en los próximos días. Asimismo, informa que el Gobierno de Aragón, concededor de la situación actual, tiene previsto, a través de los fondos de renovación tecnológica de la Comunidad Europea, realizar próximamente una gran inversión en tecnología para el tratamiento del cáncer.

Vista la información remitida, un año y diez meses parece un tiempo excesivo para realizar solo la instalación del acelerador que había sido adquirido en enero de 2019 por ello indicamos al Departamento que el Servicio Aragonés de Salud debería revisar los procedimientos seguidos en la instalación y puesta en funcionamiento del equipamiento de alta tecnología para las próximas adquisiciones que se iban a realizar con la finalidad de reducir los tiempos de instalación y con ello prestar una mejor atención a los pacientes que requieren de este equipamiento para su tratamiento.

También en relación con el equipamiento de los centros sanitarios mencionar la queja tramitada en el **Expediente 264/21** por el mal **servicio de las televisiones instaladas en las habitaciones de los pacientes del Hospital Universitario Miguel Servet**, en la que el ciudadano manifestaba que las

televisiones no tenían ni calidad visual ni la adecuada sonoridad a pesar de lo caro que era su uso (4 euros /24 horas).

En los hospitales junto a las actividades asistenciales encaminadas al tratamiento y recuperación del enfermo se prestan otros servicios complementarios, como el servicio de televisiones en habitaciones de los pacientes. La forma elegida por la Dirección del Hospital Miguel Servet para dotar de televisiones las habitaciones del hospital es a través de un contrato de servicios en el que la empresa adjudicataria abona un canon al hospital, se hace cargo de la inversión, instalación y mantenimiento de las televisiones y los usuarios abonan las tarifas establecidas por su uso. Según informo el Departamento, el último contrato de gestión de televisiones se formalizó en 1998, siendo la última anualidad la correspondiente al Expediente 103 HMS/2020. En la actualidad se había constituido un Grupo de Trabajo compuesto por miembros destacados de los Servicios de Ingeniería, Informática y Contratación para retomar los trabajos suspendidos en marzo de 2020 por la pandemia habiéndose ya realizado dos sesiones informativas con proveedores capaces de prestar el servicio.

Esta Institución considera que una vez detectada por la Dirección del Hospital la necesidad de renovar las televisiones de las habitaciones del hospital debería haber planificado las actuaciones a realizar por el órgano de contratación con un doble objetivo cumplir con la Ley de Contratos del Sector Público y ofrecer a los pacientes y acompañantes que pagan por este servicio la mayor satisfacción y confort durante el tiempo que permanecen hospitalizados. Realizamos la sugerencia, que fue aceptada, para que se agilizase la tramitación del expediente de contratación para licitar, adjudicar y formalizar en documento administrativo, las condiciones del servicio de televisiones instaladas en las habitaciones de los pacientes del Hospital Universitario Miguel Servet de Zaragoza

Igualmente por la obligación de cumplir con los principios establecidos en la Ley de Contratos del Sector Público, reseñar el [Expediente 1433/20](#) en el que en relación con el **contrato de limpieza del Hospital Universitario Miguel Servet** de Zaragoza el Departamento de Sanidad informa que ningún mes ha sido necesario formular solicitud de penalidad por mal servicio ni por baja calidad del mismo y comprobar con la información remitida por el Departamento de Sanidad los bajos niveles de calidad alcanzados por la empresa adjudicataria y que no había cumplido las horas ofertadas ningún año desde el inicio del contrato. Incrementándose además cada año el número de horas no prestadas, en concreto

en el año 2020, en el que las exigencias del covid modificaron los protocolos de limpieza de los hospitales, la empresa dejó de prestar 34.950,99 horas, reiteramos la sugerencia al Departamento de Sanidad por la que el Servicio Aragonés de Salud, como Órgano de Contratación, exigiera a la empresa adjudicataria que dedicase a la ejecución del contrato la totalidad de las jornadas ofertadas consiguiendo así mejores niveles de calidad en la limpieza del Hospital.

Asimismo, se sugirió que el Servicio Aragonés de Salud cumpliera las cláusulas establecidas en los Pliegos en relación con la imposición de penalidades cuando se detecten incumplimientos por parte de la empresa adjudicataria. La sugerencia fue aceptada.

## 2.9 Covid19

En este apartado se incluyen aquellas quejas que versan sobre aspectos referidos a la vacunación frente al Covid19, las medidas adoptadas en los hospitales para frenar la transmisión de la enfermedad, el certificado digital o la atención sanitaria de las personas que han padecido la enfermedad.

### Vacunación frente al Covid19

El 27 de diciembre de 2020 se inició el proceso de vacunación frente a Covid19 en nuestra Comunidad Autónoma.

En las primeras semanas del mes de enero se recibieron en la Institución numerosas quejas en relación con este proceso de vacunación. Además, a través de los medios de comunicación se tuvo conocimiento de posibles irregularidades en dicho proceso que hacían referencia a los casos de vacunación de Alcaldes y Concejales de municipios aragoneses o a la vacunación de personal no sanitario del Hospital Obispo Polanco de Teruel.

Ante la alarma social creada por estas **noticias se abrió de oficio el Expediente 124/21** de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la Ley4/1985, de 27 de junio, reguladora del Justicia de Aragón, solicitando el 27 de enero información al Departamento de Sanidad sobre la ejecución del plan de vacunación frente al Covid19 de la Comunidad Autónoma y las medidas establecidas para asegurar la correcta aplicación del orden de prioridad de grupos de población a vacunar establecidos en la Estrategia de Vacunación frente a

Covid19 en España aprobada el 2 de diciembre de 2020 en el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud y sus posteriores actualizaciones.

En un contexto en el que la disponibilidad de las vacunas era inferior a la demanda la Estrategia acordó la protección de grupos de población con mayor vulnerabilidad estableciendo para la primera etapa el siguiente orden de prioridad de grupos de población a vacunar:

- Grupo 1: Residentes y personal sanitario y sociosanitario en residencias de personas mayores y con discapacidad
- Grupo 2: Personal de primera línea
- Grupo 3: Otro personal sanitario y sociosanitario
- Grupo 4: Personas consideradas grandes dependientes no institucionalizados

El Departamento de Sanidad informo sobre el proceso de vacunación, la logística necesaria para el almacenaje y transporte de las vacunas, los medios materiales y humanos necesarios para su administración, la forma de actuar con las dosis sobrantes, los sistemas de información habilitados para publicar los datos de vacunación y remitió el Plan Operativo de Vacunación Covid19 de fecha 14 de enero de 2021.

Por nuestra parte, reconociendo las dificultades que conlleva la organización del proceso de vacunación y el esfuerzo y profesionalidad del personal implicado en la gestión y administración de las vacunas, sugerimos con el objetivo de garantizar que la vacunación de la población se realizara de acuerdo a lo establecido en la Estrategia que:

- Se adaptase el “Plan operativo de vacunación Covid19”, de tal forma que los equipos sanitarios que directamente realizan las vacunaciones cuenten con instrucciones concretas y pormenorizadas en cuanto a las personas que deben ser objeto de vacunación, incluyendo persona de reserva del mismo grupo, a fin de que no se produzca desperdicio de dosis.
- Se estableciesen mecanismos de control previo en cuanto a las personas que son incluidas en los listados correspondientes a los distintos grupos de vacunación.

- Se implementasen los mecanismos de seguimiento, control e inspección de cuantas posibles irregularidades se tenga conocimiento en el proceso de vacunación, adoptando en su caso las medidas necesarias para su corrección.

La sugerencia fue parcialmente aceptada.

De los noventa y nueve expedientes relativos a la vacunación frente al Covid19, treinta y ocho se han cerrado sin necesidad de solicitar información al Departamento de Sanidad al estar cumpliéndose por parte de la administración sanitaria los criterios establecidos en la Estrategia.

Si se ha solicitado información al Departamento de Sanidad en aquellas quejas presentadas por colectivos que estaban incluidos en los grupos de población priorizados en la estrategia, que no se estaban siendo vacunados: educadores sociales que no trabajan en centros de menores ni en educación reglada, trabajadoras de ayuda a domicilio de una comarca de la provincia de Teruel, trabajadores de guarderías y jardines de infancia ludotecas, trabajadores del Centro de Atención a la Infancia. También se ha solicitado información en aquellos casos en los que los ciudadanos acudían a la Institución por no obtener respuesta en los centros del Servio Aragonés de Salud o el Departamento de Sanidad: vacunación de mutualistas, vacunación de dependientes hospitalizados, lugar de vacunación de los desplazados, información sobre la vacunación de las personas a las que anularon la cita para inocularse la segunda dosis de AstraZeneca.

Otro número importante de quejas se recibieron cuando se inició el 7 de abril la vacunación de personas menores de 79 años a través de la **autocita** por la posible brecha digital que este modelo de citación podía suponer. El problema planteado en estas quejas fue solucionado posteriormente con los apoyos solicitados a la Federación Aragonesa de Municipios, Comarcas y Provincias, los Colegios Oficiales de Farmaceuticos de Aragón y a las redes vecinales que ayudaron a la gestión de la autocita a aquellas personas que lo requerían.

En relación con las herramientas habilitadas para la obtención de cita para la vacunación y los problemas que estaban generando se presentaron varias quejas por el coste de las llamadas al número de teléfono de tarifa especial 902555321 del Salud Informa al que tenían que llamar cuando surgía cualquier incidencia con la cita de la vacunación.

Este problema quedo resuelto con la habilitación el 30 de abril de tres nuevos números de teléfono para que los usuarios contacten con Salud xInforma: Huesca 974-215746, Zaragoza 976-306841 y Teruel 978-623345 cuyo coste es el de una llamada provincial cuando se realiza desde la misma provincia o interprovincial si se realiza desde otra.

### **Certificado Covid**

El 1 de julio entro en vigor el Certificado Covid digital de la Unión Europea. Con este documento se acredita que una persona se ha vacunado, ha superado la enfermedad o tiene una prueba diagnosticada con resultado negativo. El objetivo del certificado es permitir la movilidad a quienes acrediten encontrarse en una de esas tres situaciones.

En verano se empezaron a recibir numerosas quejas referentes al certificado Covid por los problemas que les ocasionaba no disponer de este documento y por no obtener respuesta por parte del Salud.

En muchas de ellas los ciudadanos indicaban que habían sido diagnosticados con test de antígenos y no podían acceder todavía a la vacunación por no haber transcurrido seis meses desde la confirmación del caso y tampoco podían acceder al certificado Covid Digital de la Unión Europea de recuperación porque para disponer de ese certificado era necesario acreditar que se había superado la enfermedad diagnosticada con una PCR.

A principios del mes de agosto el Departamento de Sanidad anuncia que se va a emitir un certificado propio de recuperación para que los ciudadanos puedan contar con un certificado en el que el Departamento de Sanidad del Gobierno de Aragón acredita su situación como paciente recuperado diagnosticado Covid por test de antígenos.

En relación con el certificado covid de vacunación también se recibieron quejas de personas que habiendo superado la enfermedad solo habían recibido una dosis de la vacuna como indicaba la Estrategia y las dosis que aparecían en su certificado era 1/2.

## Atención a pacientes de covid persistente

En octubre se recibió una queja presentada por la **Asociación Long Covid Aragón**, para hacerle participe al Justicia de Aragón de la situación de abandono asistencial en la que manifiestan encontrarse, sin una unidad como existen en otras Comunidades Autónomas, ni una atención sanitaria adecuada con profesionales informados, ni rehabilitación cardio-respiratoria y neurocognitiva, como los enfermos de Covid19 que han sido ingresados y han pasado la enfermedad de forma más grave. Indicaban que desde que se reunieron con la Consejera de Sanidad en el mes de febrero para solicitarle, entre otros objetivos, la creación de una Unidad de atención integral al paciente Covid19 persistente en la comunidad, no habían vuelto a tener noticias de ningún tipo al respecto. [Expediente 1708/21.](#)

El Departamento de Sanidad elaboro el “Proceso de atención a los pacientes con Covid persistente”, un documento para la identificación y manejo de la sintomatología persistente, de los pacientes con este diagnóstico. Lo presento en una reunión a la Asociación Long Covid en Aragón el 2 de noviembre y en los medios de comunicación el día 17 de noviembre.

El protocolo propone un modelo asistencial centrado en el equipo de Atención Primaria, como responsable y garante de la asistencia integral, continua y accesible al paciente. En situaciones de alta complejidad, se complementará con la atención hospitalaria que será soporte y apoyo de estos profesionales. En pacientes con más de un síntoma, el servicio o unidad responsable del paciente será Medicina Interna.

Por nuestra parte, entendimos que el protocolo era un adecuado primer instrumento para atender a estos enfermos, pero tratándose de una enfermedad sobre la que se están realizando numerosos estudios, en la que están implicadas múltiples especialidades médicas y que se estima puede afectar a 16.500 personas en Aragón, sugerimos al Departamento de Sanidad lo siguiente:

- Se iniciase lo antes posible la formación de los profesionales sanitarios implicados en la aplicación de este proceso y se planifique la formación continua para actualizar los conocimientos de estos profesionales en función de las evidencias científicas que resulten de las líneas de investigación que se están realizando en este campo.

- Una vez clasificado el riesgo del paciente, se agilicen las derivaciones con atención hospitalaria y se realicen en el menor tiempo posible las pruebas complementarias y las consultas con los especialistas de atención especializada
- Se implementasen instrumentos de coordinación interdisciplinar entre las especialidades médicas, tanto clínicas como de investigación, que permitan afrontar con prontitud las situaciones en las que se presentan las patologías de covid persistente.
- Se mantuviesen vías de comunicación y participación con las asociaciones de pacientes afectados con el objetivo de incluir en las actualizaciones del protocolo, además de las evidencias científicas que vayan surgiendo, la percepción del paciente para proporcionar una respuesta sanitaria más adecuada a las necesidades sanitarias de este colectivo.

La sugerencia fue aceptada por el Departamento.

### 3. Educación

Expedientes iniciados	192
Expedientes finalizados	243
Resoluciones emitidas	25
Resoluciones aceptadas	18

#### Planteamiento General

La inestabilidad de la situación sanitaria, la inquietud motivada por las decisiones que debían tomarse en lo referente a la incorporación de los alumnos a las aulas, y cómo proceder a ese respecto, han sido el objeto de la mayor parte de las quejas que llegaron a la oficina del Justicia de Aragón en el primer y segundo trimestre del curso 2020/ 2021, y que ha justificado un seguimiento de la situación sanitaria en los centros educativos desde la Institución en lo que se refiere a: a) incidencia de Covid en alumnado y cuerpo docente, y b) la forma en que la Administración cubría las bajas del profesorado y respondía con los medios necesarios para poner freno a los contagios por Covid19 ([Expediente 262/21](#)).

Condicionada por la situación sanitaria, se procedió a la evaluación del alumnado con medidas extraordinarias al finalizar el curso 2019/2020. La consecuencia de esas medidas extraordinarias de evaluación se ha visto durante el curso 2020/21 en la organización de grupos de alumnos, y en la modificación en la nota media de acceso a la universidad en casi todas las carreras universitarias y ciclos formativos de grado superior. Asimismo, el escaso margen de tiempo con que se acometieron los cambios en el diseño de las evaluaciones de final de curso en junio de 2020, llevó a modificar sustancialmente la naturaleza de las evaluaciones individualizadas al finalizar la etapa de Secundaria y Bachillerato, previstas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

Algunos de los cambios que se introdujeron en el curso de la Pandemia se han mantenido al respecto de la evaluación -y hecho definitivos- en espera del desarrollo curricular de la nueva ley educativa que se aprobó en los últimos días del año 2020, Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE), como es el caso de la desaparición de las pruebas extraordinarias de septiembre que se han trasladado al mes de junio y julio en los centros y en la Universidad.

### 3.1 Admisión

El proceso de escolarización vino marcado por la publicación del Decreto 51/2021, de 7 de abril, del Gobierno de Aragón, por el que se regula la escolarización del alumnado en centros docentes sostenidos con fondos públicos de las enseñanzas de segundo ciclo de educación infantil, educación primaria, educación especial, educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y en CEIP, CPI y CRA que imparten el tercer curso de las enseñanzas de primer ciclo de educación infantil, en la Comunidad Autónoma de Aragón, y se convocó la escolarización del alumnado para el curso siguiente mediante ORDEN ECD/328/2021, de 12 de abril.

Ha habido quejas en el proceso de escolarización motivadas por la forma en que se adjudican las plazas existentes de los centros en los que había habido más solicitudes que vacantes, que se hace por sorteo, centrándose las zonas más demandadas en Zaragoza (zona 5 y zona 8, que corresponden a las áreas de desarrollo urbanístico de Parque Venecia y Valdespartera-Arcosur respectivamente). Los alumnos que no han obtenido plaza en los centros demandados reciben un número aleatorio, y posteriormente se realiza un sorteo que arroja un número a partir del cual entran los alumnos en el centro escogido. En esta Institución se ha consultado con expertos en la materia, e informado a las personas que solicitaban una modificación en el proceso, que la adjudicación aleatoria del primer número es la que condiciona posteriormente la posibilidad de resultar adjudicatario de plaza escolar en solicitudes para el mismo centro, pero el procedimiento para sacar número a partir del cual comenzar a contar, tal y como se hace, parte de la equiprobabilidad (**Expedientes 883/21, 907/21 y 927/21**).

El sorteo tiene una finalidad concreta, que únicamente es dirimir las situaciones de empate entre aspirantes en igualdad de condiciones, por lo que entenderíamos que no sería justo que sirviera como criterio único de adjudicación de plazas, pero es una forma de adjudicar una vez se han tenido en cuenta otros criterios objetivos para la concesión de puntos en el proceso de escolarización.

Otras quejas durante el proceso de escolarización de alumnos se han presentado motivadas por la falta de plazas en algunos centros, alguna de las cuales se ha resuelto (**Expedientes 1066/21, 1114/21, 951/21 y 944/21**), y otras han motivado resolución del Justicia como en el **Expediente 21/1172**.

Asimismo, la **reagrupación de hermanos en un mismo centro educativo** continúa siendo un motivo recurrente de queja, porque las familias que no consiguen plaza de hermanos en el mismo centro, bien porque no han solicitado la escolarización conjunta, o porque no había plaza para ambos hermanos en el mismo colegio, y que han solicitado en el procedimiento ordinario de escolarización, intentan la reagrupación a través de la solicitud de ampliación de ratio, que puede hacerse hasta un máximo del 10% según normativa vigente, o solicitando las plazas que han quedado vacantes tras la finalización del procedimiento ordinario en los **Expedientes 822/21 y 1113/21**. La ampliación del 10% de la ratio en ocasiones ya está cubierta porque se ha producido en cursos anteriores por movilidad de familias o adopción, o bien porque el menor haya sido víctima de algún tipo de acoso, o se haya trasladado la familia y visto obligada a participar en una escolarización extraordinaria (**Expediente 1650/21**).

Independientemente de la casuística del año 2021, como comentario en general del proceso de escolarización debemos destacar que, con la nueva redacción del Decreto 51/21, de 7 de abril, y Orden ECD/328/2021, de 12 de abril, se han producido situaciones paradójicas que han provocado mucho desgaste e incompreensión en las familias, porque alumnos que habían quedado como no-admitidos en los primeros puestos de las listas de escolarización ordinaria no han podido acceder a una vacante creada con posterioridad al plazo de matriculación durante el periodo extraordinario de escolarización, y esta ha podido quedar vacante incluso durante un trimestre, o incluso un curso completo. Esta situación genera impotencia y frustración en las familias que intentan escolarizar a sus hijos y que han procedido en el plazo ordinario.

### 3.2 Adscripción

Las quejas que se han recibido a lo largo de 2021 siguen la tendencia iniciada en ejercicios anteriores porque cada vez más las familias no se conforman con que sus hijos tengan plaza en uno u otro centro educativo, para cursar Educación Secundaria Obligatoria (ESO), sino que demandan que la educación que aquellos reciben sea de calidad, esto es, que cuente con los recursos materiales y personales necesarios.

Por esa razón hay familias que, conocedoras de las peculiaridades de determinado centro educativo que tiene un proyecto educativo en el que no hay libros en papel, donde las tecnologías de la información y comunicación tienen una importancia

preeminente, o que tienen una forma de enseñar innovadora basada en proyectos, deciden elegir para sus hijos otros centros educativos con metodologías contrastadas por los resultados que arrojan pruebas objetivas como el acceso a la Universidad.

El pasado curso 2020/2021 se tramitaron dos expedientes con numerosos afectados. Se trata en ambos expedientes de la reclamación de grupos de padres para elegir un centro de secundaria para sus hijos.

En el primero de ellos, el **Expedientes 2170/20**, la comunidad educativa del colegio CEIP Ángel Escoriaza de La Cartuja Baja reclama contar con varios centros de adscripción para sus alumnos cuando pasan a secundaria, porque solo les corresponde un instituto de secundaria, IES Pablo Gargallo de Zaragoza, al que debían ser transportados los alumnos en autobús, y que es bilingüe en alemán. A cualquier otro colegio le corresponden dos o tres IES de la ciudad, pero a éste solo le adjudican el mencionado P. Gargallo. Se sugirió a la Administración educativa que posibilitaría la adscripción de otros institutos próximos, pero no se ha recibido respuesta.

El segundo se refiere a la solicitud de los padres para que sus hijos vayan a un determinado instituto (**Expediente 440/21**). Hubo el pasado mayo de 2021 reclamación de un grupo de 13 familias cuyos hijos no podrían estudiar en el IES Azucarera de Zaragoza su primer curso de secundaria por no tener puntos suficientes, y ser éste el centro que encabezaba la prelación de su solicitud. En su mayoría se trataba de alumnos que no tenían hermanos, porque el hecho de tener un hermano escolarizado en la misma zona proporciona en el baremo más puntos que la proximidad del domicilio (**Expedientes 397/21 y 2119/21**).

### 3.3 Alumnos con Necesidades Educativas

Los problemas del **alumnado que presenta necesidades específicas de apoyo educativo (ACNEAE)** continúa teniendo un protagonismo relevante por la cantidad de quejas que se presentaron en esta Institución durante el final del curso 2020/21 y el principio del 2021/2022, algunas de las cuales no han podido solucionarse a fecha de la redacción de este informe. No obstante lo anterior, dada la importante y gravedad de algunos asuntos, los expedientes de alumnado con necesidades específicas se han procurado resolver con celeridad y la Administración educativa ha respondido en plazos ajustados, para procurar una

solución eficaz en determinados casos sobre los que se ha solicitado información del Justicia de Aragón.

El denominador común de estos expedientes ha sido la falta de medios en los centros educativos para atender a los alumnos que precisan de especial atención y hacer realidad la educación inclusiva. Los problemas de la dotación de personal especializado es motivo de queja porque faltan numerosos auxiliares de educación especial, maestros de audición y lenguaje, de pedagogía terapéutica, maestros generalistas, etc. En resumen, hablaríamos de la falta de personal cualificado para la atención a los menores ([Expediente 732/2020](#) y **Expedientes 1682/21, 1635/21, 1536/21, 1270/21**). Es especialmente relevante la queja persistente de las familias que escolarizan a sus hijos en centros de titularidad privada y sostenidos con fondos públicos y que se debe, en la mayoría de las ocasiones, a la limitación de recursos destinados por la administración a los centros concertados, que termina sufriendo el alumnado. Cabría plantearse si el motivo de que las aulas de centros públicos cuenten con más alumnado con necesidad de apoyo se debe a que las familias, sabedoras de que la Administración limita los recursos para los centros sostenidos con fondos públicos de titularidad privada, lleva a tener que escoger un centro público para sus hijos antes que uno concertado (**Expedientes 1480/21, 1563/21 y 1996/2021**).

La demanda de apertura de plazas en aulas para alumnado del espectro autista en diferentes zonas de la ciudad de Zaragoza en los **Expedientes 249/21 y 1979/21**, que responden al crecimiento urbanístico y las demandas de la población en Parque Venecia y en Utebo.

### 3.4 Organización de Centros

Algunas de las medidas adoptadas por la Administración educativa que han suscitado gran número de quejas han sido las decisiones relativas a la reorganización del curso escolar en lo que se refiere a la **jornada escolar**. Para aclarar mejor la visión de lo sucedido deberemos distinguir lo que supone el curso 2020/21 y el 2021/22.

Durante el curso 2020/2021 todos los alumnos de la Comunidad Autónoma tenían un horario modificado por el que asistían a clases en una jornada única que comenzaba alrededor de las 9 de la mañana y finalizaba en torno a las 14 horas. Esta organización del horario continuado a jornada exclusivamente de mañana, y

la falta de presencialidad completa en las aulas motivó quejas de familias al principio del curso 2020/21. Sin embargo, cuando los centros recuperaron la presencialidad y comenzó el curso 2021/22, ha habido familias quejándose por la jornada escolar, la falta de recursos para limpieza o distanciamiento social, y el uso del comedor escolar, o la ratio en determinadas aulas de la Comunidad Autónoma, como es el caso del CEIP Víctor Mendoza de Binéfar ([Expediente 20/1323](#)) en Huesca, a propósito de lo cual se llegó a sugerir al Departamento que buscara acomodo para los alumnos fuera de las propias instalaciones del centro educativo, caso de no poder habilitar espacios seguros en el mismo.

Tras la pandemia y la reducción de jornada escolar, familias de centros educativos de las tres provincias aragonesas han pedido que se mantuviera una jornada que había sido instaurada como extraordinaria durante un curso, y han solicitado ayuda del Justicia de Aragón para convertirla en definitiva. Dado que la situación extraordinaria no puede convertirse en ordinaria, a las familias que, teniendo en su centro escolar organización de jornada partida, pedían se mantuviera la jornada única, se les indicó desde la Institución la conveniencia de participar en el programa de **Tiempos Escolares** convocado anualmente por el Departamento de Educación porque, en la implantación de la jornada única, la variación de los horarios lectivos afectan a los proyectos educativos de centro, y se debe contar con la aprobación de la comunidad escolar, del Consejo escolar y de la Administración.

Todavía en el comienzo del año 2022 siguen entrando expedientes de queja sobre la jornada escolar vinculándola a la falta de seguridad en los centros educativos.

### 3.5 Servicios Educativos complementarios

También han sido motivo de queja los problemas con el **transporte escolar**, el acceso al mismo, las condiciones en que este se brinda, el número de plazas que se ofrece en un determinado centro educativo. Hay problemas que se repiten y están relacionados con las infraestructuras educativa e incluso las condiciones en que se encuentran los colegios: unos porque no están construidos, y otros porque son tan deficitarios de condiciones que no hay posibilidad de permanecer en las aulas cuando hace frío o cuando llueve.

En la etapa de educación infantil, se expusieron quejas por la carencia de plazas en varios centros y por la falta de personal cuidador.

Especialmente relevante es el que se tramitó con el **Expediente 191/21** donde se incorporaron los 101 escritos de queja recibidos de diferentes familias a las que les afectaba el mal funcionamiento del servicio de transporte escolar hasta el IES Pirámide de Huesca. La deficiencia en el servicio, la falta de autobuses, y las condiciones de contratación del transporte obligaba a que los alumnos que llegaran muy pronto al instituto permanecieran media hora en el exterior hasta que se abriera la puerta, (Huesca en invierno a las 8 de la mañana no es el lugar adecuado para que los jóvenes estén a la intemperie), y otro gran grupo llegaba tarde a clase porque el servicio estaba desdoblado. Este problema persistía durante el curso 2020/21 y en el 2021/2022 se ha recibido una queja asegurando que se mantiene el problema del servicio de transporte en el IES Pirámide (21/1823), aunque en menor medida que el curso anterior, y sigue afectando a las rutas desdobladas.

Sobre transporte escolar ha habido quejas sobre la prestación del servicio, los citados de la provincia de Huesca, en Zaragoza (**Expediente 1623/21**), transporte hasta el IES Ítaca, transporte alumna de Educación especial desde Belchite al colegio en Zaragoza (**Expediente 1748/21**), Teruel (**Expediente 1699/21**), alumno de Rillo al IFP San Blas de Teruel. El Departamento de Educación en estos expedientes ha puesto los medios para que se pudiera subsanar la deficiencia en el menor tiempo posible y están solucionados.

No obstante, hay una queja importante en tramitación sobre cómo la falta de transporte condiciona la jornada escolar del colegio de Educación Especial La Alegría de Monzón, que ha solicitado varias veces se le permita participar en el programa de Tiempos Escolares y le ha sido denegado, justificando esto en el servicio de transporte. (**Expediente 1464/21**).

Los transportistas también se han quejado en el año 2021 de la falta de pago y el retraso con que se abona la contratación de este servicio desde los departamentos de Educación y Vertebración. (**Expedientes 903/21 y 906/21**).

Parece que el problema del transporte a los centros educativos es muy serio y en algunos casos, como sucede en la provincia de Huesca, la dificultad está fuera del centro escolar, por lo que es el Gobierno de Aragón el que, debe conjugar, buscando una solución que pueda afectar a varios Departamentos, las dificultades de tejido empresarial y morfología del territorio, con la obligación de prestación de este servicio.

En esta misma línea de organización de centro modificada por el Covid19, cabe recordar el expediente tramitado con motivo del cierre del **servicio de madrugadores** en el colegio Julián Nieto Tapia de Zaragoza, que no se ofrecía a los padres durante el curso 2020/2021 por motivos de seguridad y salud y, cuando se ofreció para el tercer trimestre, lo hizo a precios excesivamente altos, imposibles de afrontar para una familia con varios hijos. ([Expediente 1508/20](#)).

El **servicio de comedor** ha motivado quejas de padres a los que se les ha indicado cómo proceder en la reclamación ante el órgano competente, o bien de asociaciones de padres que lamentan que la Administración no les escuche, tras reiterar la solicitud de contar con un comedor escolar (**Expedientes 432/21 y 546/21**) en las localidades de Peñafior de Gállego y María de Huerva. El hecho es que este servicio educativo complementario es bastante contestado: unos porque carecen de él y lo reclaman, y otros porque piden la posibilidad de que, en lugar de servir comidas mediante una “línea fría”, se gestione en pequeñas empresas de cocina próximas y con alimentos de temporada.

Actualmente, las empresas concesionarias guisan y preelaboran los alimentos en cocinas industriales donde, tras guardarlos en bandejas especiales y refrigerarlos a menos de 4º C, se trasladan a los centros donde son calentados hasta un máximo de 65º C. (**Expedientes 62/21 y 129/21**).

También el precio de la prestación del servicio de comedor ha motivado quejas de los padres, las ayudas o becas para comedor escolar en centros sostenidos con fondos públicos, el hecho de que en centros de titularidad privada el servicio de comedor estuviese becado pero otras prestaciones anejas (o sea, estrictamente la comida, pero no la atención de monitores en el comedor). El hecho es que en convocatorias del curso 2018/2019 y 2019/2020, el Departamento de Educación convocó PRESTACIONES, o lo que es lo mismo, ayudas, para los alumnos que utilizaban el servicio de comedor y que podían ser destinatarios de las citadas ayudas. Sin embargo, curso 2021/2022, como pasó en el curso anterior, se han convocado becas, mediante la ORDEN ECD/701/2021, de 16 de junio, por la que se convocan becas que faciliten la utilización del servicio de comedor escolar. Se explicó a las familias la diferencia entre los conceptos de prestación becas, y que es potestad de las familias del alumno el acudir a los Servicios Sociales si no puede hacer frente al pago de la diferencia que hay entre la cuantía que supone el servicio de comedor escolar (menú, cuidadores, etc) y la beca que concede el Departamento para solicitar al Ayuntamiento de Zaragoza la ayuda publicada en junio 2020 para

las familias que no pudieran hacer frente a diversos gastos, entre los que se incluye el de comedor escolar (Instrucción núm. 6 del consejero de Acción Social y Familia sobre Ayudas de Urgencia apartado 3, sobre la Infancia), y las condiciones +de soledad.

En otro orden de cosas, pero siguiendo con los **servicios de comedor**, ha habido quejas sobre la organización de turnos de comedor o distancias en los alumnos en época de Covid19 (**Expedientes 1516/21 y 1521/21**) y sobre el precio del servicio de uso de días sueltos y la adjudicación o no de becas a los alumnos de padres separados. En concreto, podría ponerse como ejemplo el de una familia para en la que la madre se encontraba desempleada, y los menores comían en casa los días que estaban con su madre. Sin embargo, la semana alterna que en un régimen de custodia compartida estaban con el padre, a los alumnos se les niega el acceso al comedor escolar porque son más de 8 días en un mes, que es el número de servicios sueltos que, como máximo, se permite en el centro, algo que ya se tramitó en expediente del año anterior, y en este se ha tramitado en otro caso como 21/1591. Asimismo, en otro caso de separación, los alumnos no tenían derecho a beca de comedor porque el padre tenía una actividad profesional y la renta superaba el índice para la concesión de la beca, aun cuando la madre es una familia independiente, porque a los progenitores separados con régimen de custodia compartida se les considera como una misma unidad familiar de convivencia, y debería tratarse de una unidad familiar diferente, como unidades monoparentales temporales.

### 3.6 Infraestructuras educativas

La demanda de inversión en centros educativos de la provincia de Zaragoza ha sido lo más destacable en el ejercicio 2021. Se han producido por dos motivos: porque no hubiera colegios o institutos en zonas de expansión demográfica (**Expediente 1500/20**), o por las malas condiciones en que se hallan algunos de los colegios construidos. A este respecto, hemos de tener presente la antigüedad de muchas construcciones educativas, las características constructivas en cuanto a diseño y materiales de construcción, su ubicación, los diferentes usos que han tenido estos edificios, y un largo etcétera que caracteriza la heterogeneidad en las características físicas de la red de centros docentes aragoneses, y que obliga a la Administración a tomar medidas heterogéneas para actualizarlos o adaptarlos a las necesidades actuales del alumnado y a su uso.

Sobre este particular se ha manifestado el Justicia de Aragón en Sugerencias que invitaban a la actualización y puesta a punto de edificios que cuentan con muchos años (**Expediente 660/21**). Para abordar las actuaciones necesarias con que lograr unos estándares mínimos de seguridad en las clases y recreos, se requiere la imprescindible colaboración de organismos e instituciones públicas.

Por lo que se refiere a la inversión en nuevas infraestructuras educativas, los barrios de Parque Venecia, donde se demanda la construcción del colegio María Zambrano (**Expedientes 868/21 y Expediente 1432/21**) y la ampliación del colegio que ya existe CEIP Parque Venecia, la finalización de las obras del Colegio Soledad Puértolas en Valdespartera, antes de que se retiren las aulas prefabricadas que sirven de desahogo al centro, (**Expediente 53/21 y Expediente 596/21**), la construcción del colegio Ana María Navales en el barrio Arcosur, (**Expediente 1493/2020, y Expediente 975/21**) son las quejas que han sido más relevantes por la cantidad de familias que han firmado los escritos recibidos.

### 3.7 Convivencia escolar

El asesor encargado de la materia educativa del Justicia de Aragón participa en la mesa del **Observatorio del Acoso Escolar** desde su creación en el año 2019. El pasado curso 2020/2021 se ha mantenido la tendencia iniciada en el anterior en la cantidad y el contenido de las reclamaciones realizadas, y que se centran en las denuncias sobre la incapacidad de los centros educativos en atajar el acoso escolar o la forma de aplicación de los protocolos que marca la DGA, y el resultado para el alumno acosado (**Expediente 1521/21 y 1353/21**). También se presentan quejas al contrario, con la disconformidad con las medidas disciplinarias impuestas a la persona o personas que han hecho algo en contra de la convivencia escolar. (**Expediente 1539/20 y 2064/21**).

En este sentido, desde el Justicia, de Aragón, y para conocer el alcance real de los problemas de la convivencia en las aulas se ha puesto en valor el trabajo presentado el pasado mes de octubre de 2021, por los Departamentos de Sanidad y de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón. Se trata del documento entregado al Observatorio por la convivencia y contra el acoso escolar *Guía para centros escolares y protocolo de actuación inmediata para la prevención, detección e intervención en casos de ideación suicida en el ámbito educativo*, valioso instrumento con el que realizar el seguimiento de la convivencia en las aulas aragonesas, y un medio para perseguir que se erradique la violencia y en el

ámbito escolar, de modo que se favorezca la convivencia sana y la resolución constructiva de los conflictos que pueden generarse en la comunidad educativa (**Expediente 1633/21**).

### 3.8 Formación Profesional

Además de solicitar la presencialidad de los alumnos en las aulas durante los cursos 2020/21, como sucedía en el resto de estudios reglados, se reciben un número importante de quejas sobre la escasez de plazas de los ciclos formativos de Formación Profesional, principalmente en los que tienen fuerte demanda laboral y están relacionados con las ramas mecánica e informática, con oferta insuficiente a tenor de la cantidad de solicitantes que quedan fuera (21/14,21/97). No obstante lo anterior, reconocemos que se está haciendo un gran esfuerzo para proporcionar unos estudios de calidad, más si cabe en tiempo condicionado por la pandemia que ha limitado la presencialidad en los centros de prácticas de los estudiantes en su segundo año de formación en el **Expediente 1576/21**.

Los porcentajes reservados para personas con discapacidad en algunos de los ciclos, y el certificado que deben poseer las personas con discapacidad si quieren acceder por esa vía a alguno de los ciclos formativos de Formación Profesional ha sido también objeto de queja que, finalmente, se ha podido solucionar. (**Expedientes 1092/21 y 1365/21**).

### 3.9 Enseñanzas de régimen especial

Comprenden el grupo de Enseñanzas de régimen especial las enseñanzas de idiomas, las enseñanzas deportivas y las enseñanzas artísticas: música, danza, arte dramático y artes plásticas y diseño.

La situación en que se encuentran las instalaciones del **Conservatorio Profesional de Música** de Zaragoza ya fue objeto de Sugerencia en un ejercicio anterior. El deterioro y la falta de espacios ha sido más grave en los tiempos de Pandemia porque no hay aulas y la saturación ha impedido que se mantuviera la distancia de seguridad en las aulas, o incluso se ha llegado a conflictos con el IES Pedro de Luna, donde por la tarde reciben clase los alumnos del Conservatorio profesional porque el protocolo Covid impedía que hubiera clase de instrumentos de viento y de conjunto porque debían quitarse los alumnos la mascarilla. A la necesidad de dotar de espacio y condiciones para se refirió el Justicia en su resolución (**Expediente 574/21**).

También sobre enseñanzas de Régimen especial de Música se firmó Resolución instando al Departamento de Educación, Cultura y Deporte para que, dadas las características de estos instrumentos, se cuente con los docentes de la materia de percusión en el desarrollo curricular a que obliga la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación (**Expediente 1047/21**) para que los alumnos puedan recibir alguna clase individual de instrumento.

Las **Escuelas Oficiales de Idiomas** ha sido objeto de queja por reivindicaciones de los alumnos sobre las condiciones en que se realizaban los exámenes (21/384), los problemas de matriculación de alumnado que cursa sus estudios en un centro con modelo BRIT (21/319), las condiciones físicas de algunos edificios donde se imparte la enseñanza de idiomas (**Expediente 339/21**), e incluso se han abierto expedientes de oficio para informar las instrucciones que regulan la organización y funcionamiento de las escuelas oficiales de idiomas de la Comunidad Autónoma (**Expedientes 384/21 y 299/21**).

### 3.10 Universidad

En este apartado se recogen las quejas tramitadas durante los meses correspondientes de los cursos 2020/21 y 2021/22 relacionadas con materias universitarias, excepción hecha de las quejas que se refieren a personal docente o de administración y servicios de la Universidad, que vienen recogidas en empleo Público.

Además de las quejas por cómo se procedía en la Prueba de Acceso a la Universidad (EVAU) en tiempos de COVID, y lo referido a las evaluaciones de bachillerato, cuya nota pondera en la baremación para el acceso a la universidad (**Expediente 1078/21**), la mayoría de las quejas presentadas en este ámbito se refieren a la necesidad de recuperación de la presencialidad en las aulas universitarias durante el segundo cuatrimestre del curso 2020/21. La enseñanza presencial se recuperó bien entrado el segundo cuatrimestre del curso (después de Semana Santa): Los expedientes tramitados han sido tanto referidos a los campus de Teruel, de La Almunia de Doña Godina, de Zaragoza y de Huesca (**Expedientes 1758/21, 1560/21, 358/21 y 313/21**). También hubo alguna queja sobre la semi presencialidad en el curso 2021/22, porque durante las primeras semanas se optó por la división de clases que recibían docencia presencial en algunas facultades en

semanas alternas. Entrado el mes de noviembre se recuperó la presencialidad completa en Teruel.

Como en años anteriores se han remitido al Defensor del Pueblo las quejas que se refieren a la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) por ser competencia estatal pese a que las sedes estén concertadas en Barbastro, Calatayud, etc. (**Expedientes 377/21 y 2078/21**).

La gestión de los máster en la Universidad de Zaragoza ha sido motivo de queja de estudiantes que reclamaban claridad en la plataforma que da cobertura a la docencia de Máster, mejor coordinación entre los Campus de másteres interuniversitarios, diligencia en la atención del profesor-tutor de algún máster, y la gestión del máster del profesorado (**Expedientes 1483/21, 1482/21 y 1702/21**).

### 3.11 Titulaciones

Mención especial merece en este apartado la cantidad de dudas que se ha intentado resolver a los ciudadanos y que tenían por objeto la convalidación, homologación, equiparación, etc, de títulos académicos o de reconocimiento de capacitación profesional.

Los expedientes sobre los que no hay competencia en la Comunidad Autónoma por tratarse de competencia ministerial se han remitido al defensor del Pueblo , y generalmente versan sobre reconocimiento de titulaciones extranjeras y que cuentan con su propio procedimiento (**Expedientes 1979/21, 1012/21 y 1992/21**).

Se ha dado información sobre la diferencia entre los Programas de Capacitación Profesional Inicial y los de Formación Profesional Básica, que no habilitan para lo mismo en el **Expediente 1048/21**. La aclaración al ciudadano, de que “tener un nivel de conocimiento o de capacitación” no es lo mismo que tener un título determinado resulta muchas veces frustrante, máxime cuando de eso depende un puesto de trabajo. (**Expediente 25/21**).

Mención especial merece la necesidad que hay de convocatoria de pruebas de aptitud para la obtención de la habilitación para el ejercicio de actividad profesional. Así, por ejemplo, la prueba de Guía de Turismo en Aragón será convocada, a decir del Decreto 21/2015, de 24 de febrero, por orden del Consejero

competente en materia de turismo, con una periodicidad al menos bienal, y se retrasa el próximo examen. En algunos otros Departamentos con competencias para hacer estas pruebas se acumula incluso mayor retraso para la realización de las correspondientes pruebas de aptitud.

### 3.12 Digitalización

En el presente informe sobre educación se encuentran contemplados dos cursos escolares: dos trimestres del curso 2020/2021, y el primer trimestre del curso 2021/2022.

El curso 2020/2021 comenzó con la presencialidad en horario reducido hasta las 14 horas en las aulas de primaria, y la docencia parcial en la ESO y Bachillerato, que se resolvió presencial completamente con la llegada del año 2021. La decisión del cambio de horario fue tomada por motivos excepcionales por Departamento de Educación, Cultura y Deporte el Departamento de Sanidad y la Mesa Sectorial de Educación, y se había manifestado sobre la misma el Justicia de Aragón (**Expedientes [1392/20](#), [1220/20](#), [1401/20](#) y [24/21](#)**).

La digitalización resulta el elemento relevante del curso 2021, una vez se ha recuperado la presencialidad en las enseñanzas no universitarias, porque la forma de organizar las aulas y los aprendizajes conllevaban obligatoriamente un cambio metodológico urgente en el curso. Por esa razón, docentes, familias y centros educativos adaptaron la metodología de clase presencial para simultanearla con la docencia *on line*, única forma de dar cobertura a los alumnos que se hubieran quedado en casa por contacto o enfermedad Covid19.

A este propósito, las quejas presentadas durante este curso han estado relacionada con la digitalización de los hogares, de los contenidos, de la forma de hacer los deberes y de las evaluaciones.

Una vez comenzado el curso 2021/22, el protagonista ha sido la solicitud para el mantenimiento del horario reducido y jornada escolar de mañana, porque el Covid ha supuesto una nueva organización en las dinámicas familiares que, en algunos casos, han solicitado, tras conocer la característica de un horario de mañana, que se continuara en los niveles educativos de infantil y primaria, con este mismo horario en los cursos siguientes (**Expedientes [1301/21](#), [1450/21](#), [1455/21](#) y [1521/21](#)**). En todos los casos ya se ha informado de la necesidad de participar en el proyecto de Tiempos Escolares para que se pueda modificar una organización de

los colegios, que debe contar con la aprobación de la Comunidad escolar, en tanto se trata de la modificación del proyecto educativo de centro.

Pese al gran esfuerzo realizado para proporcionar una buena cobertura digital en la Comunidad Autónoma con la que suplir las carencias de la falta de educación presencial, y que las 3G y 4G llegaran a toda la Comunidad, así como la creación de una plataforma educativa específica, siguen faltando en los colegios e institutos dos elementos fundamentales: terminales que pudieran manejar los alumnos en sus casas, y unos contenidos específicos creados para ser utilizados en las redes. Sobre la necesidad de dotar a los centros de recursos informáticos que trajeran incorporado el sistema operativo Vitalinux hubo una queja ([Expediente 1081/21](#)), por lo que se sugirió al Gobierno de Aragón que, en los sucesivos pliegos de condiciones para dotar de recursos informáticos a los centros, vengan con un Software gratuito instalado.

Sobre la creación de contenido digitales, y la prestación del servicio y atención al alumnado cabe reconocer la labor del profesorado que, con conectividad y medios digitales insuficientes, ha dado cobertura a los alumnos y elaborado contenidos que fueran accesibles fuera del aula. Los alumnos que han permanecido confinados en sus casas por contacto o enfermedad Covid19, y los menores que sufrían patologías graves que justificaban su permanencia en el domicilio se han quejado de que la asistencia online a clase reglada haya sido muy escasa y deficiente ([Expediente 274/21](#)). Pero de esto mismo se han quejado los docentes, imposibilitados de duplicar horario para atender a los alumnos presenciales y a los que se quedaban en casa

Los profesores de enseñanzas no universitaria se han quejado de que para el curso 2020/21 tuvieron que adaptar sus metodologías rápidamente como consecuencia de la reducción del currículo, y durante el curso 2021, recurrieron a plataformas educativas existentes en internet, y se sirvieron de intercambio de archivos a través de la nube, Skype, Zoom, y Google Meet para que los alumnos pudieran completar los conocimientos impartidos en las clases con recursos *on line*. Ante esta reiterada necesidad de plataformas demandada por la comunidad educativa, -el problema de la inseguridad de los datos compartidos al hacer uso de las plataformas de Google para la educación y conexión de menores ha sido objeto de preocupación del área educativa del Justiciazo-, el Departamento de Educación, Cultura y Deporte abrió la plataforma educativa Aeducar como recurso para docentes y estudiantes de la Comunidad Aragonesa. Sin embargo, pese al esfuerzo realizado

para que la educación de los menores se viera afectada lo menos posible por los confinamientos, lo cierto es que ha habido brecha de acceso, de recursos y medios digitales.

Tras todo lo anterior cabe colegir, a la vista de los expedientes abiertos en la Institución, y una vez recuperada la normalidad en el curso 2021/2022, deseosos los padres y estudiantes de regresar a las aulas, que la tecnología es un buen recurso que puede transformar la educación, pero no hacer cambiar el proceso de enseñanza/ aprendizaje, porque los utensilios educativos tienen que utilizarse conforme al propósito para el que se han creado, pero no son en sí mismos un sustituto de las clases y de la relación profesor-alumno en el aula. **(Expedientes 1511/20, 1658/21, 209/21, 53/21 y 1634/20).**

## 4. Vivienda

Expedientes iniciados	76
Expedientes finalizados	76
Resoluciones emitidas	5
Resoluciones aceptadas	5

### Planteamiento general

Un número muy elevado de quejas se refieren a viviendas de alquiler social. Ello ha motivado la elaboración por parte de esta Institución de un “**Informe especial sobre vivienda social en Aragón**”, del que se desprende que el parque de vivienda social no responde a las necesidades de la ciudadanía y se ha visto desbordado por los efectos de la pandemia, tras la crisis previa de 2008. En opinión de esta Institución, el parque existente es claramente insuficiente desde hace muchos años. En el siguiente enlace se puede acceder al total de dicho informe, que como informe especial del Justiciazo del año 2021 ha sido objeto de traslado y publicación en sede de Cortes de Aragón:

[https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2021/11/INFORME-VIVIENDA-SOCIAL-EN-ARAG%C3%93N-.pdf](https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/11/INFORME-VIVIENDA-SOCIAL-EN-ARAG%C3%93N-.pdf)

Hay mucha demanda de estas viviendas, sobre todo en Zaragoza, y una oferta insuficiente. Las quejas han sido fundamentalmente por la larga espera de los demandantes para que se adjudique una vivienda, a pesar de tener aprobada la solicitud. En todos los casos se ha tramitado y se ha requerido la correspondiente información para conocer en qué situación se encuentra la solicitud.

En los casos de desahucios, se han realizado por parte de esta Institución gestiones para conocer la situación concreta en la que se encontraba su solicitud de vivienda social y se ha facilitado información sobre los procedimientos que se podían seguir, especialmente para los casos de especial vulnerabilidad, en los que pueden solicitar en el Juzgado que se aplique lo establecido en el Convenio de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial, el Gobierno de Aragón y la Federación Aragonesa de Municipios Comarcas y Provincias, que recoge el compromiso de dar una respuesta y tramitación urgente a las situaciones de especial vulnerabilidad y de exclusión social, puestas de manifiesto a través de los órganos jurisdiccionales en el marco de procedimientos judiciales.

Esta Institución reitera, al igual que en años anteriores, que la Administración competente en la materia trata de resolver, en la medida de lo posible, los problemas que se plantean y que, aunque existen voluntad y determinación, lo que faltan son recursos económicos. Ante esta situación, la actitud de esta Institución es pedir que se haga un estudio pormenorizado de cada caso, y que se prioricen los que son más urgentes y necesarios.

Mención aparte merece el hecho de que, pese a que fue un proceso que se prolongó en el tiempo muy por encima del plazo legalmente marcado, son muchas las reclamaciones tramitadas por retraso en la tramitación y, por ende, en el pago de las ayudas al alquiler, por lo que ha tenido que volver a reiterarse la Sugerencia relativa a la necesidad de revisar el procedimiento para evitar semejante demora en futuras convocatorias, así como a la conveniencia y oportunidad de simplificar el procedimiento. A fecha de elaborar el presente informe, todavía no han sido abonadas algunas del año 2020.

#### 4.1 Necesidad de viviendas de alquiler social

Año tras año, un número muy elevado de las reclamaciones se refieren a problemas relacionados con la **vivienda de alquiler social**. La queja más generalizada es el tiempo que llevan en lista de espera, ya que tampoco en el mercado encuentran fácilmente viviendas de alquiler más económicas. En todos los supuestos se recaba información a la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda y a la Dirección General de Vivienda y Rehabilitación, desde donde indican que los expedientes están completos y en lista de espera, e incluso entran a pormenorizar refiriendo el puesto que ocupan en la misma, pero que no pueden informar de la fecha aproximada de adjudicación ya que las vacantes se adjudican por orden de solicitud en función de las características de las viviendas y miembros de la unidad familiar.

En los casos de ciudadanos que necesitan una vivienda de alquiler social porque les desahucian de la que ocupan, se han realizado por parte de esta Institución gestiones para conocer la situación en la que se encuentra su solicitud y se ha facilitado información sobre los procedimientos que podían seguir, especialmente para los casos de especial vulnerabilidad, en los que pueden solicitar en el Juzgado que se aplique lo establecido en el Convenio de colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial, el Gobierno de Aragón y la Federación Aragonesa de Municipios Comarcas y Provincias.

También hemos recibido quejas relativas a las condiciones **de habitabilidad de las viviendas adjudicadas** si bien, en los casos analizados todas contaban con los informes técnicos correspondientes y algunas de las deficiencias detectadas fueron subsanadas por las Administraciones propietarias o que gestionaban las viviendas de alquiler social afectadas.

Por último, y dado el especial interés que desde nuestra Institución hemos depositado en los temas relacionados con la atención de las personas más vulnerables, hemos venido realizando un especial seguimiento de los distintos programas que se han puesto en marcha desde distintas Administraciones para atender la necesidad de vivienda social existente.

Así, al tener conocimiento de la decisión de dejar sin efecto el **Programa de Captación y Movilización de Vivienda Vacía** que, con el nombre de “**Alegra tu vivienda**” se puso en marcha por el Ayuntamiento de Zaragoza en el año 2015 con una orientación claramente dirigida al alquiler social y la intención de sustituirlo por un nuevo programa, **Alquila Zaragoza (ALZA)** más dirigido al alquiler asequible y que, por tanto, dadas las condiciones económicas requeridas a los inquilinos podría dar lugar a que un sector de usuarios del anterior programa en calidad de inquilinos no pudieran acogerse al nuevo, conforme al procedimiento de transición aprobado, nos dirigimos al Ayuntamiento de Zaragoza solicitando de Oficio información.

Del informe escrito recibido y de las conversaciones telefónicas mantenidas con la Jefatura del Área de Gestión Social y Alquileres de Zaragoza Vivienda S.L.U. llegamos a la conclusión de que la intención era la de mantener todas las cesiones de vivienda del anterior programa hasta que el propietario las reclame, o hasta su vencimiento (las últimas cesiones todavía tienen un plazo de vigencia de 10 años), momento en el que se ofrecería a la propiedad la posibilidad de pasar al nuevo programa de cesión y, caso de necesitarlo, se le ofrecería línea de ayudas para la rehabilitación. Y además, en todos los casos consideran prioritario que las unidades de convivencia inquilinas que se vean afectadas, cuenten con el seguimiento de los servicios sociales para plantearles alternativas habitacionales realojándolas, en caso necesario, en viviendas de alquiler social de Zaragoza Vivienda.

## 4.2 Ayudas para la rehabilitación de edificios y viviendas

Se presentó una reclamación en el [Expediente 1209/21](#), relativa a un problema que se planteaba en las **ayudas a la rehabilitación** en los casos de custodias compartidas equilibradas.

En concreto, se aludía la negativa del Ayuntamiento de Zaragoza a través de “Zaragoza Vivienda”, a facilitar subvención a un ciudadano tras cambio de ventanas con eficiencia energética. El solicitante reunía todos los requisitos ya que convivía con un hijo con discapacidad reconocida del 53% y custodia compartida en firme desde marzo del 2017, pero como está empadronado en el domicilio de su madre (no en el suyo), entonces, según las bases de la convocatoria no tenía derecho a la ayuda ofrecida.

A efectos de esta convocatoria, se consideraban miembros de la unidad de convivencia al conjunto de personas que habitan en la vivienda de forma habitual y permanente inscritos en el padrón municipal, independientemente de la relación existente entre ellas, indicando que en ningún caso una misma persona podrá formar parte de dos unidades de convivencia distintas.

Por tanto, en el caso de la queja formulada, si el hijo con discapacidad reconocida está empadronado como se indica en el domicilio de su madre y no en el del solicitante lamentablemente no podía ser considerado como integrante de la unidad de convivencia de éste, a efectos de la línea de ayudas para obras en viviendas para jóvenes, mayores de 65 años y personas con discapacidad de las convocatorias mencionadas.

En el caso aquí analizado, el interesado no podía acceder a la ayuda solicitada al no estar su hijo con discapacidad reconocida del 53% empadronado en su domicilio y, por tanto, no se le considera miembro de la misma unidad de convivencia.

Por nuestra parte, indicamos que la praxis generada por el nuevo régimen de custodia compartida pone de relieve problemas en cuanto al empadronamiento de los hijos menores. Como señalaba la Instrucción de la Fiscalía General del Estado 1/2006, de 7 de marzo, sobre “Guarda y Custodia compartida y el empadronamiento de los hijos menores” no existe norma civil ni administrativa expresa y específica para la determinación del domicilio del menor en situaciones de patria potestad y guarda y custodia compartida, pues el artículo 54.2 de Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales, no resuelve la cuestión en la medida en que ambos son progenitores custodios.

Desde el punto de vista administrativo resulta que cada persona debe tener un único domicilio, a efectos de empadronamiento.

Aquí, el problema se planteaba en supuestos de custodias compartidas equilibradas, hasta el punto en que no podría determinarse con cuál de los padres pasa en cómputo anual la mayor parte del tiempo. Esto ocurría en el caso analizado en el que, según el promotor de la queja, ambos progenitores compartían la carga económica que suponía el cuidado de su hijo con discapacidad, y la convivencia de estos con el padre y con la madre también se producía en términos de igualdad.

Concurrían, por un lado, en ambas unidades familiares (padre y madre, respectivamente, con un hijo común discapacitado) las notas de convivencia y dependencia económica, y podría resultar razonable que los dos excónyuges, que mantienen la custodia compartida de su hijo, mantuvieran una situación en que la carga respecto de él no variaría respecto a la previa al divorcio o separación, y el menor discapacitado continuara beneficiándose de la misma protección que aquella que tenían vigente el matrimonio. En este caso, la custodia compartida es una opción en plano de igualdad con la custodia individual y como una modalidad más de convivencia de padres y madres e hijos, y se debería tratar de posibilitar que los cónyuges queden ante la ley en plena igualdad jurídica (de beneficios y cargas), debiendo prevalecer, en cualquier caso, el interés superior del menor, en este caso, con discapacidad.

Por ello, acordamos sugerir al Ayuntamiento de Zaragoza que, previa comprobación de toda la documentación que estimaran adecuada al caso, para el acceso a estas ayudas, en los supuestos de custodias compartidas equilibradas, en las que ambos progenitores comparten la carga económica que supone el cuidado del hijo con discapacidad, se valore la posibilidad de no exigir el requisito del empadronamiento.

El Ayuntamiento de Zaragoza aceptó la sugerencia e indicó que sería de aplicación para próximas convocatorias.

#### **4.3 Retrasos en la resolución de recursos por denegación de ayudas para el alquiler y en la materialización del pago de estas ayudas.**

Además de los aludidos retrasos en el abono de las ayudas para el alquiler, son frecuentes las reclamaciones que se presentan por la demora en resolver los recursos que se presentan por la denegación de las mismas.

En el [Expediente 1408/19](#), se nos informaba que había sido presentado un recurso de alzada el 9 de octubre de 2019 y que, transcurrido más de un año, el mismo no había sido resuelto.

Al respecto, esta Institución indicó que, salvo error u omisión, este lapso temporal era excesivo, cuando el plazo máximo previsto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas para dictar y notificar la resolución del recurso es de tres meses (artículo 122).

Además, manifestamos que el Justicia ha de velar por que la Administración resuelva expresamente, en tiempo y forma, las peticiones y recursos que le hayan sido formulados, cumpliendo así lo establecido en el artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Asimismo, también entendíamos que el Departamento de Vertebración del Territorio tiene la obligación de servir con objetividad los intereses generales y actuar de acuerdo con los principios de eficacia, celeridad, buena fe, confianza legítima y buena administración, que comprende el derecho de la ciudadanía a que sus asuntos sean resueltos en un plazo razonable. Se está ante una de las manifestaciones legislativas del derecho a obtener una resolución expresa dentro de plazo. El citado principio de eficacia exige de las administraciones públicas que se cumplan razonablemente las expectativas que la sociedad demanda, entre ellas el deber de resolver expresamente las solicitudes y recursos, ya que el conocimiento de la fundamentación de las resoluciones es presupuesto inexcusable para la defensa de sus derechos e intereses legítimos. Por su parte, el principio de celeridad impone a la Administración su impulso de oficio por el titular de la unidad administrativa encargada, que debe adoptar las medidas necesarias para evitar toda anormalidad o retraso.

En suma, esta Institución consideró que la promotora de la queja tenía derecho a que se resolviera expresamente el recurso de alzada que presentó, y a que se motivara el sentido de tal resolución ya que, de lo contrario, se le estaría causando

indefensión, lo que vulneraría los artículos 24 y 103 de la Constitución, que consagran el principio de tutela judicial efectiva y sometimiento de las administraciones públicas a la ley y al Derecho.

También recordamos la sugerencia formulada en [Expediente de Oficio 477/2020](#) que trataba el **retraso en la resolución de las ayudas de alquiler** en la que, entre otras consideraciones, se indicaba lo siguiente:

*“En este aspecto, también a entender de esta Institución, para evitar, en parte, los retrasos producidos, podría haberse planteado la posibilidad de una atención semipresencial y, así, mediante cita previa y con todas las garantías posibles, los propios ciudadanos optarían, teniendo en cuenta la situación en la que estuvieran inmersos, entre presentar la documentación requerida por medios telemáticos o presencialmente, cumpliendo así el fin social que tienen las ayudas y evitando las dilaciones producidas. Tomando también, en su debida consideración que, a consecuencia de la pandemia, la situación económica de muchos de los solicitantes se ha visto agravada y les urgía la concesión de la ayuda.*

*Por último, el principio de eficacia informa la actuación de las Administraciones públicas y tiene rango constitucional, con sujeción al artículo 103.1 de la Constitución, y la eficacia y la eficiencia constituyen dos conceptos fundamentales en el funcionamiento de la Administración Pública, configurando su razón de ser y marcando los fines y el modo en que debe lograrlos.”*

Por ello, se resolvía lo siguiente:

**“Primera.-** *Que para futuras convocatorias de estas ayudas, tanto el modelo de solicitud, la documentación a presentar para acreditar el cumplimiento de los requisitos y el procedimiento de tramitación que se establezca, sea simplificado lo máximo posible, con el fin de que puedan resolverse en el plazo establecido al efecto y sin dilaciones, atendiendo al marcado carácter social que tienen dichas ayudas.*

**Segunda.-** *Que se dote a las Subdirecciones Provinciales de Vivienda en Zaragoza, Huesca y Teruel y, en particular, a las Secciones de Vivienda correspondientes, de medios materiales y de efectivos de personal adecuado al volumen de trabajo que ocasiona la tramitación de este tipo de ayudas.”*

En este concreto expediente, además del contenido de la resolución transcrita, se sugirió que procediera a resolver de forma expresa el recurso de alzada formulado por la interesada en octubre de 2019 para dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. La resolución deberá ser comprensiva de todos los aspectos alegados por la recurrente y estar suficientemente motivada, de conformidad con el artículo 35 del mismo texto legal. Asimismo, deberá notificarse en los términos establecidos en el artículo 40 y siguientes de la misma ley.

De igual manera se procedió en [Expediente 1354/19](#).

#### 4.4 Problemas de convivencia vecinal

Los problemas de convivencia entre vecinos son constantes en esta Institución, destacando uno como [Expediente 778/21](#), en el que se hacía mención al problema que el promotor de la queja tenía con unos vecinos que padecían “síndrome de diógenes” o trastorno similar, lo que conllevaba la acumulación de basura y suciedad por la casa, habiendo aparecido incluso ratas, y que estaba ocasionando múltiples problemas de insalubridad. A ello se añadía los problemas generados por los cinco perros que habitaban en la misma, y cuyos excrementos se acumulaban dentro de la vivienda y en el jardín de la misma. Además, los ladridos eran constantes y afectaban gravemente al descanso de los vecinos y a su bienestar. El propio Ayuntamiento reconocía que se habían recibido quejas de un vecino en la que se hacía referencia a ladridos constantes, temor a algún tipo de plaga o a que se produjera un incendio debido a la acumulación de basuras, excrementos y orines a la situación de alguna de las personas que vivían en ese domicilio.

Esta reclamación, había motivado la elevación de una Sugerencia a consideración del Ayuntamiento, indicando que valoraran que, previa autorización judicial de ser precisa, girara una visita de inspección a fin de comprobar si el interior de la vivienda cumplía las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público exigibles. Dicha Sugerencia fue aceptada, pero actualmente el promotor de la queja había vuelto a dirigirse a esta Institución manifestando que el problema denunciado en su día, persiste en la actualidad.

Esta Institución asumía que la situación en la que se encontraban los vecinos era difícil de sobrellevar, y agradecía los esfuerzos llevados a cabo por el propio Ayuntamiento en aras a tratar de dar la mejor solución posible al complejo problema planteado.

A este supuesto también le resultaba de aplicación la legislación urbanística, ya que el derecho de propiedad de los terrenos, las instalaciones, construcciones y edificaciones comprendía, entre otros, el deber de conservarlos en las condiciones legales de seguridad, salubridad, accesibilidad universal, ornato y las demás que exijan las leyes para servir de soporte a dichos usos. Hemos de acudir, por tanto, a la regulación del deber de conservación de la propiedad.

Sin perjuicio de la ya aludida incidencia urbanística de este problema, y la responsabilidad que se deriva del deber de conservación, esta Institución entendía que este problema afectaba directamente al título municipal relativo a la salubridad pública, con base al cual podría actuar el propio Ayuntamiento imponiendo la correspondiente orden de ejecución a los propietarios de la vivienda.

El incumplimiento de dicha orden de ejecución, en el supuesto de no ser atendido tras el plazo concedido a tal efecto, y que en este caso convendría que fuera muy breve, podrá ser ejecutada de forma subsidiaria por el Ayuntamiento, repercutiendo su coste a las personas responsables. En caso de negativa a la entrada en la vivienda, y para la ejecución subsidiaria de esta medida, si los propietarios no permitieran la entrada en el domicilio, resultaría necesario solicitar una autorización judicial de entrada en un domicilio al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, de acuerdo con el art. 8. 6 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en relación con el art. 265 del Decreto Legislativo 1/2014. Todas estas acciones irían dirigidas a proteger la seguridad y la salubridad pública, sin perjuicio de prestar la debida colaboración al resto de administraciones implicadas, en aquellos aspectos competenciales que les sean propios, en virtud de los principios de cooperación y colaboración.

Hay otros expedientes que se refieren a problemas en Comunidades de propietarios en los que no puede intervenir la Institución por tratarse de conflictos entre particulares y no haber intervención de la Administración, pero en todos estos supuestos se ha informado a los presentadores de las quejas sobre la normativa aplicable y sobre los derechos que les asisten.

#### 4.5 Vivienda de uso turístico

En el [Expediente 58/21](#), unos concretos ciudadanos manifestaban que desde que se levantó el primer confinamiento venían viviendo episodios problemáticos

con la gente que utiliza un piso turístico que estaba ubicado en su comunidad. Concretamente, manifestaban que desde el mes de junio el piso había dejado de utilizarse para su uso común, una vivienda, y vivían continuamente molestias originadas por usuarios que utilizan el piso como local de fiestas. Habían solicitado a los propietarios que no lo alquilaran a gente de Zaragoza, que cumplieran con las restricciones (muchas veces acudían al piso más de seis personas y durante toda la noche entraba y sale gente sin respetar el toque de queda. Habían llegado incluso a vivir episodios violentos por parte de usuarios de la vivienda. Solicitaban algún tipo de ayuda, siendo conscientes de que esta problemática estaba aumentando en Zaragoza.

Esta Institución puso de manifiesto que la situación descrita en la presente reclamación no era un caso aislado, sino que, habitualmente, aparecían noticias publicadas en distintos medios de comunicación haciendo referencia a las molestias de toda índole que se están generando en distintos inmuebles de toda la geografía española, también en Aragón, por las actitudes de algunos de los clientes de determinadas viviendas de uso turístico, que impedían una pacífica convivencia, así como la frustración de los mismos por los costosos remedios jurídicos existentes a su alcance.

Entendemos que los legítimos derechos de todos los propietarios han de ser conciliados para permitir que, tanto el desarrollo de estas actividades, como el descanso de los residentes o cualquier otra actividad de la comunidad, convivieran de manera pacífica. Además, no se podía perder de vista la situación sanitaria en la que estábamos inmersos, que todavía había agravado más el problema, ya de por sí, existente.

Pues bien, el problema radicaba en un fenómeno que se detecta en determinadas zonas, y en especial en estos tiempos de pandemia, y que ha sido reflejado en la presente reclamación, que era el de la celebración de fiestas ilegales en el interior de estas viviendas, vulnerando las medidas gubernativas dictadas en este periodo de crisis sanitaria, así como de convivencia vecinal. Podíamos observar que los vecinos afectados por una vivienda no tenían a su alcance procedimientos ni normas eficaces para transmitir con inmediatez al propietario o gestor que un usuario no hacía un uso adecuado de las instalaciones comunes o que no respetaba las normas de convivencia. Por ello, dado que el propietario o gestor no estaba presente durante el uso de la vivienda, resultaba complicado que pudiera tener conocimiento de estos incumplimientos.

La norma, así prevista, podría ser ineficaz si no se garantizaba a los demás residentes el derecho a dirigirse en todo momento al gestor de las viviendas, y si no se imponía la obligación a este de dar respuesta inmediata a todos y cada uno de los problemas que pudieran surgir. Si la normativa no facilitaba un cauce rápido de comunicación entre el responsable de la vivienda, la inspección de turismo y los vecinos afectados, los propios vecinos se veían obligados, en caso de conflicto, a dirigirse directamente a los usuarios incumplidores o molestos, ocasionándose situaciones nada deseables.

Las estancias en estas viviendas pueden ser cortas, y las alteraciones del orden y la convivencia se pueden producir en lapsos muy cortos de tiempo. En este sentido, indicamos que además de los propietarios o gestores, la Administración, que es la que ejerce la potestad autorizatoria, ha de garantizar y vigilar el comportamiento de los prestadores para asegurar la salvaguarda del interés general, en el marco jurídico de la regulación y a través de la aplicación de fuertes y eficaces mecanismos de control. En concordancia con lo anterior, debería valorarse si las conductas desarrolladas en los pisos turísticos -y que causan molestias a los vecinos- pudieran encajar en los tipos de las infracciones del Decreto Legislativo 1/2016 en materia de turismo y, en concreto, en alguna de las infracciones graves (artículo 84), como las relativas a “incumplimiento de las condiciones que el órgano competente hubiera dispuesto para el ejercicio de la actividad o la apertura y clasificación del establecimiento”, “la reserva confirmada de plazas en número superior a las disponibles o el incumplimiento de las disposiciones relativas al número de reserva” o “la obstrucción a la inspección”. En el artículo 91.2 se contempla que “podrá imponerse acumulativamente la sanción de multa y de suspensión del ejercicio de las actividades o clausura del establecimiento o instalación por un periodo de hasta seis meses”. En este punto, debería tenerse en cuenta que la normativa reglamentaria en materia de pisos turísticos establece una serie de condicionantes de las autorizaciones o títulos habilitantes de ejercicio de la actividad que, en su caso, podrían verse vulneradas, lo que podría suponer, en su caso, la infracciones precitadas. (artículo 12 del Decreto 80/2015, de 5 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de las viviendas de uso turístico en Aragón infractores.

Además, también los citados propietarios o gestores de este tipo de viviendas, debían tener un especial cuidado a la hora de contratar con los que van a ser

clientes de las mismas, sin perder de vista la función turística que es la razón de estas viviendas, siendo responsables en los casos en los que, lejos de una situación aislada, hubieren recibido distintas denuncias de vecinos por las molestias ocasionadas, resultando para ello importante establecer un marco sancionador en caso de incumplimientos.

En cuanto a quiénes eran los responsables de las infracciones administrativas, en la normativa aragonesa se incluía a los propietarios, los gestores de las viviendas de uso turístico y los canales de comercialización o promoción de la oferta turística (art. 16. 2 del Decreto 80/2015, de 5 de mayo).

Por todo ello, esta Institución entendía que resultaba posible vincular la actividad de los pisos turísticos con el régimen sancionador de turismo, y valorar si las conductas suponían infracciones de la legislación turística para que, en su caso, pudieran imponerse las correspondientes sanciones a los responsables.

Por todo ello, se resolvió sugerir al Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial que, por el órgano competente en materia de turismo se actuara en las labores de inspección, y en su caso sanción, respecto del cumplimiento de los condicionantes de las autorizaciones o títulos habilitantes del ejercicio de la actividad de las viviendas de uso turístico. Igualmente, que se estableciera la oportuna coordinación con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, la Policía Local y la propia Unidad adscrita de la Policía Nacional en Aragón, al objeto de que pudieran cursar las correspondientes denuncias al Departamento competente y, en su caso, dar traslado de las actuaciones que puedan llevar a cabo en este ámbito.

Por último, que se estudiara la posibilidad de clarificar el marco normativo existente o promover una norma, en el sentido de establecer una mayor implicación y un régimen de responsabilidad de los promotores o gestores de las viviendas de uso turístico, en relación con las conductas de los usuarios que pudieran afectar a la convivencia de los vecinos del inmueble.

#### 4.6 Daños en viviendas y viviendas en mal estado

En el [Expediente 478/21](#), se hacía alusión a un inmueble ubicado en la calle Pignatelli de esta localidad, que se hallaba en muy **mal estado de conservación**, y que había ocasionado filtraciones en el colindante.

Se añadía que el deterioro del mismo hacía peligrar la vía pública y los edificios colindantes, sin que, al parecer, se hubiera actuado al respecto.

Unos meses antes fue tramitado el **Expediente 728/20**, que fue archivado al informar el propio Ayuntamiento que iba a requerirse a la propiedad para que llevara a cabo determinadas actuaciones en evitación de daños a personas y bienes, y tendente al mantenimiento de la seguridad, salubridad y ornato público en la finca. No obstante, al parecer, la situación denunciada en su día persistía en la actualidad.

Por ello, pusimos de manifiesto que el estado de conservación del inmueble en cuestión había sido ya expuesto en varias reclamaciones presentadas ante esta Institución.

De entre la documentación aportada, obraba un informe del Servicio de Inspección Urbanística de la corporación local zaragozana, en el que se hace constar lo siguiente:

*“Girada la correspondiente visita de inspección ocular, se ha apreciado la existencia de varias deficiencias en el inmueble de referencia que afectan a su conservación y salubridad. Dichas deficiencias consisten en: varias losas de los balcones situados en su fachada principal poseen agrietamientos y ahuecamientos, pudiendo llegar a ofrecer riesgo de desprendimientos de fragmentos a la vía pública. En la cubierta se comprobó la existencia de varias tejas fracturadas y desplazadas de su sitio, existiendo la posibilidad de originar goteras y filtraciones al interior del edificio; en la cumbre existe una antena parabólica suelta de sus anclajes y precariamente sujeta por los cables eléctricos, existiendo el riesgo de la rotura de los mismos y el deslizamiento y caída incontrolada de la misma; en sus faldones se apreció la presencia de basuras y pequeños enseres de desecho; así mismo, en las canales de pluviales se acumulan basuras que impiden el correcto funcionamiento de las mismas. En el patio interior de luces existe una acumulación de basuras y enseres de desecho que inciden en la salubridad del entorno. Por último en el zaguán se apreció una deformación del pavimento y algo de humedad en sus paramentos verticales que parecen indicar la posible existencia de filtraciones de las instalaciones de agua o vertido; inspeccionados los sótanos de la finca colindante, señalada con el nº x de la Calle Pignatelli, concretamente en el recayente a la fachada principal, se observó la presencia de humedades en el suelo y en la pared adyacente a la finca de referencia, las cuales parecen provenir del edificio referenciado; en el zaguán*

*del citado inmueble nº x se observó una deformación en su pavimento, la fractura del primer peldaño de la escalera de acceso a las viviendas y una pequeña filtración puntual en el muro de la caja de escalera que es colindante con el edificio referenciado, aparentemente debido a una fuga de las instalaciones de este último, no pudiendo precisarse de forma ocular si dicha filtración ha sido subsanada.*

*A la vista de lo anteriormente expuesto, deberá requerirse a la propiedad del inmueble de referencia para que, bajo dirección técnica, proceda a: revisar y reparar las cubiertas; retirar la antena parabólica de la cubierta, o bien colocarla en su mástil y afianzarla de forma segura; limpiar y retirar las basuras y enseres de desecho de los planos de cubierta y canales de pluviales; en la fachada principal, revisar y reparar las losas de balcones deterioradas, así como el repintado de las reparadas en los mismos colores y tonos que los actualmente existentes; llevar a cabo la limpieza y retirada de basuras y enseres de desecho depositados en el patio interior de luces y locales de planta baja; así mismo, deberá efectuar una completa revisión de las instalaciones de agua y vertido del edificio, procediendo a la reparación o renovación de todas aquellas partes de las mismas que así lo requieran; finalmente, a la vista del contenido de las instancias obrantes en el expediente, se deberá efectuar la desratización del inmueble. Todo ello en evitación de daños a personas y bienes y tendente al mantenimiento de la seguridad, salubridad, conservación y ornato público de la finca.”*

Por todo ello, al objeto de asegurar la materialización de la orden de ejecución de obras y limpieza, esta Institución consideró que sería importante valorar, no solo la posible imposición de multas coercitivas, sino también la ejecución subsidiaria de la orden de ejecución referida, con el fin de evitar situaciones de riesgo para las personas y cosas y daños en la propiedad colindante, de acuerdo con lo previsto en el art. 258 del Decreto Legislativo 1/2014, de 8 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Urbanismo de Aragón. Además, esta Institución era consciente de que el Ayuntamiento está ejerciendo esta potestad en esta zona, por lo que debería sopesar si, en este caso, habría de procederse a la ejecución subsidiaria, en línea con otras que, al parecer, se habían llevado a efecto.

## 5. Trabajo

Expedientes iniciados	44
Expedientes finalizados	42
Resoluciones emitidas	0
Resoluciones aceptadas	0

### Planteamiento general

Si bien la incidencia de la pandemia del Covid19 en asuntos laborales ha disminuido en relación a la situación que se vivió en el año 2020, no podemos decir que sus efectos hayan desaparecido por completo y, algunas de las cuestiones que la ciudadanía nos ha planteado están directamente relacionadas con la anómala situación sanitaria que continuamos viviendo.

Dado que los asuntos relativos a Empleo Público, con carácter general, se tratan en un apartado específico del informe, aquí nos vamos a limitar a reseñar nuestras actuaciones en materias específicamente referidas al personal laboral al servicio de las Empresas Públicas y a todas aquellas que impliquen intervención de las Administraciones Públicas en cuestiones laborales propias de la iniciativa privada, y, además, a todas aquellas cuestiones que tienen que ver con políticas activas y pasivas de empleo que han llegado hasta nosotros.

#### 5.1 Empresas privadas

Carecemos de competencias para supervisar y controlar a las empresas privadas en materias laborales, función que tiene encomendada la Inspección de Trabajo, por lo que en todas aquellas quejas presentadas en cuestiones laborales en las que no se hace referencia a la intervención de una Administración Pública, nuestra labor ha sido principalmente la de informar al ciudadano de sus derechos y de la forma de hacerlos valer.

Entre los expedientes más significativos a los que podemos hacer referencia en este apartado, estaría la queja de una ciudadana sobre la falta de voluntad negociadora de una de las asociaciones patronales de empresas de limpieza de la provincia de Huesca, que denunció el convenio pactado – que sin embargo se aplica en Zaragoza y Teruel -lo que provoca que siga en vigor un Convenio que finalizó su período de vigencia pactado en el año 2017 y que no recoge ni siquiera las últimas actualizaciones del SMI.

Se han presentado diversas quejas que hacen referencia a **despidos o a incumplimientos salariales y de condiciones laborales** por parte de distintas empresas que, al tratarse de cuestiones entre particulares se han derivado hacia denuncias ante Inspección de Trabajo o hacia la interposición de la correspondiente demanda ante la jurisdicción de lo social.

No obstante, no podemos dejar de señalar que este tipo de expedientes son poco significativos en nuestra labor ya que, en las cuestiones laborales, la ciudadanía, con carácter general, conoce bien las instancias a las que acudir y los procedimientos a seguir para la defensa de sus derechos.

Con una afección de carácter general en el ámbito laboral, tuvo entrada una queja de la Federación de Comercio y Servicios de CC.OO, que manifestaba su desacuerdo con el traslado de la festividad de San Valero del sábado 29 de enero al viernes 27 ya que de esta manera todo el personal del sector comercio se veía privado de disfrutar de dos días seguidos de fiesta como en el caso de la cincomarzada que se trasladaba del sábado 5 al lunes 7. Nos pusimos en contacto con el Ayuntamiento de Zaragoza para facilitar una reunión con los representantes sindicales en la que abordar la cuestión y como resultado de la misma el Ayuntamiento de Zaragoza reconsideró su postura e inició los trámites para pasar dicha festividad al lunes 31 de enero. Con posterioridad recibimos otras dos quejas de particulares -una manifestando su preferencia por mantener las fiestas en sábado y otra exponiendo el aumento de carga de trabajo que suponía en el ámbito sanitario y judicial este vaivén de cambios ya que obliga a cambiar numerosas citaciones – pero la decisión del Ayuntamiento se produjo en el ejercicio de sus facultades normativas y dentro del ejercicio de su autonomía y, por tanto, quedaba fuera de nuestra labor supervisora y así se les hizo saber.

## 5.2 Personal laboral al servicio de las Empresas Públicas

Si bien las quejas relativas al personal laboral al servicio de las Empresas Públicas que tienen entrada en nuestra Institución nunca son muy numerosas, este año 2021 todavía lo han sido menos, de manera que hemos de cerrar este apartado sin reseñar ninguna queja. No nos aventuramos a señalar la causa, simplemente lo constatamos.

La única queja que podríamos reseñar aquí es la de una ciudadana que mostraba su desacuerdo con no haber sido seleccionada, pese a reunir los requisitos, en un supuesto del **“Plan Recupera” aplicado por el Ayuntamiento de**

**Benasque**, aun cuando de nuestra labor supervisora pudimos comprobar que el proceso se había hecho conforme a normativa y con todas las garantías.

Por último, aun cuando no se trata de personal laboral de empresas públicas, podemos reseñar dos quejas colectivas que hacían referencia al problema que se había producido con las trabajadoras del servicio de comedor del Colegio Odón de Buen en Zuera, derivado de la nueva licitación producida al inaugurar el nuevo edificio en el que se concentraban las aulas que, hasta este año, se repartían en dos edificios, con un comedor escolar cada uno adjudicado a dos filiales del mismo grupo económico. Al concentrar en un único edificio todas las clases se unificó también el servicio de comedor escolar y se realizó una nueva adjudicación. En un primer momento, las trabajadoras de una de las filiales no fueron subrogadas por la nueva empresa adjudicataria si bien, en un momento posterior a la presentación de la queja, la empresa reconsideró su postura y procedió a subrogar a todo el personal quedando la queja sin objeto.

También tuvimos un expediente en relación a la situación que se le producía a un docente a la hora de poderse acoger a una reducción del 75% de sus horas lectivas. en aplicación de la ORDEN ECD/615/2019, de 16 de mayo, por la que se dispone la publicación del Acuerdo de 28 de junio de 2018, de la Mesa Sectorial de la enseñanza privada concertada, para la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores docentes de los centros privados concertados en la Comunidad Autónoma de Aragón, mediante el fomento de la jubilación parcial y la incentivación de la celebración de contratos de relevo. Dicho docente cumplía con todos los requisitos para dicha ampliación con fecha de noviembre y el plazo para solicitarlo finalizaba en el mes de febrero para todos aquellos que cumplieran requisitos a 31 de agosto. Manifestaba que, en el año 2020 se había abierto un plazo extraordinario que finalizaba en el mes de octubre para quienes cumplieran requisitos a 31 de diciembre y el reclamaba que se le habilitase ese mismo plazo. Como esta norma emana de los acuerdos de la Mesa Sectorial de la enseñanza privada concertada adoptados en el ejercicio de su autonomía negociadora no entramos a supervisar directamente pero puestos en contacto, tanto con las organizaciones sindicales, como con la Dirección General de Planificación educativa comprobamos que se trata de una cuestión que los sindicatos plantean en la mesa y todavía no ha sido aceptada y que, por su parte, la Dirección General defiende en su situación actual ya que el plazo extraordinario está pensado para el último ejercicio de vigencia del acuerdo para el caso de que no se renovar y, evitar

así que, quien tuviera derecho en dicho ejercicio no pudiera ejercerlo al no renovarse dicho acuerdo.

### 5.3 Políticas pasivas de empleo

Las políticas pasivas de empleo, que son aquellas que buscan fundamentalmente mantener la renta de quienes carecen de trabajo a través del pago de prestaciones de desempleo, constituyen, tradicionalmente, una de las causas que generan un mayor número de quejas ante nuestra Institución. La mayoría de las quejas suelen referir situaciones en las que, o bien la **prestación se deniega por el Servicio Público de Empleo Estatal**, o bien, aquellas en que una vez concedida se solicita su devolución por incumplimiento de requisitos para tener derecho a su percepción o se suspende su pago temporalmente, a modo de sanción, por no haber atendido algún requerimiento del SEPE.

En estos casos, la actuación del Justicia de Aragón, al carecer de competencias de supervisión sobre la actuación de la Administración General del Estado, única competente en la materia a través del Servicio de Empleo Estatal (SEPE), consistía, básicamente, en remitir los expedientes al Defensor del Pueblo para su supervisión; o en solicitar información para dar traslado de la misma al interesado clarificando la motivación de las resoluciones de la Administración para que la persona afectada pudiera tomar decisiones informadas de cara a defender judicialmente sus derechos.

Sin embargo, como señalamos en el informe del año 2020, se produjo en dicho año, un importantísimo incremento de quejas relativas a la actuación del SEPE, apareciendo una nueva causa principal de las mismas, que si bien ha descendido de forma abrupta este año, aun no ha llegado a desaparecer del todo. Dicha causa fue la desbordante carga de trabajo que las Oficinas del SEPE tuvieron que enfrentar derivada de la tramitación de los Expedientes de Regulación Temporal de empleo (ERTE) provocados por la disminución de la actividad laboral causada por el Covid19 unida a la limitación de efectivos provocada por dicha pandemia, a lo que, en la actualidad, se une la limitación de la atención presencial por las medidas sanitarias que, todavía hoy, se exigen para poder acceder a las oficinas públicas.

Por nuestra parte, este año hemos mantenido abierto el mecanismo que el año pasado implementamos en **colaboración con la Dirección Provincial del SEPE** en Zaragoza para transmitirles las quejas que nos llegaban e intentar, en la

medida de lo posible, y sin tener que realizar expedientes administrativos más formales, dar solución a los problemas de la ciudadanía evitando retrasos innecesarios.

De esta manera, sin necesidad de recurrir al Defensor del Pueblo, hemos seguido tramitando quejas relativas a retrasos en el cobro de subsidios de ERTE, a cobros indebidos que habían de ser devueltos por el perceptor o a subsidios que no incluían todos los conceptos. Así mismo hemos atendido a ciudadanos que tenían dificultades para contactar con el SEPE para obtener una cita para ser atendidos tanto para tramitar documentación como para obtener información sobre su situación en lo relativo a los ERTE y al resto de prestaciones del sistema, consiguiendo con esto **evitar sobrecargar al Defensor del Pueblo** con numerosos expedientes que tan sólo requerían traslado de información y que son idénticos a numerosos expedientes que reciben de forma directa, de tal manera que nuestra colaboración no desvirtúa en forma alguna su completo conocimiento de la situación.

Por último, referir la queja presentada por una ciudadana en la que alegaba **descoordinación entre el INSS y el SEPE** ya que al no haberle dado de baja este último como perceptora de subsidio de empleo, aquel no podía dar de alta su baja por maternidad. Tras ponernos en contacto con ambas instituciones comprobamos que el asunto se había solucionado satisfactoriamente.

#### 5.4 Políticas activas de empleo

En relación con las políticas activas de empleo, que son aquellas destinadas a crear condiciones necesarias para acabar con el desempleo, nuestra labor puede ser más intensa toda vez que el Gobierno de Aragón y los Ayuntamientos asumen competencias en la materia.

Este año 2021 se han cerrado las últimas quejas que, en materia de **cursos de formación**, fueron presentadas por parte de algún participante y cuya causa estaba directamente relacionada con la pandemia del Covid19 (imposibilidad de terminar cursos de formación; anulación o suspensión – con reanudación posterior o sin ella – de alguno de los cursos previstos...). Las nuevas quejas han recuperado la normalidad y ya no tienen relación directa con la situación provocada por la pandemia.

Hemos atendido quejas que han hecho referencia a discrepancias con los criterios utilizados en los procesos de selección del alumnado para las actividades formativas y quejas relativas a denegaciones o retrasos en el cobro de becas y ayudas de transporte por cursos realizados, si bien, en la práctica totalidad de los casos no hemos apreciado irregularidad por parte de la Administración tras ejercer nuestra función de supervisión.

Llama la atención que este año no hayamos tenido queja alguna en **materia de subvenciones** en concepto de ayuda para el establecimiento como trabajador autónomo y de fomento del empleo. Por otra parte, también se ha normalizado la situación en relación a las afecciones que las Sentencias del Tribunal Supremo (y la consiguiente adaptación legal de las ordenes aragonesas de subvenciones y ayudas para el empleo) conforme a las cuales no se equipara la Incapacidad Laboral al 33% de Grado de Discapacidad a la hora de optar a plazas de trabajo reservadas, plantearon en el ejercicio pasado; parece ser que la ciudadanía ya ha asumido la necesidad de solicitar la valoración de grado de discapacidad en el IASS para estos efectos laborales.

## 6. Interior

Expedientes iniciados	205
Expedientes finalizados	227
Resoluciones emitidas	16
Resoluciones aceptadas	12

### Planteamiento general

Durante el 2021 la situación derivada de la Covid19 ha continuado estando presente en nuestras vidas. Ello ha obligado a las autoridades públicas a tomar las medidas sanitarias que ha considerado oportunas con el fin de garantizar la salud de los aragoneses. Ello unido al “estrés pandémico” que viene soportando la sociedad desde hace más de un año, ha tenido como consecuencia que la ciudadanía se haya planteado cada vez más dudas sobre la idoneidad y proporcionalidad de las medidas acordadas por el ejecutivo, al contario que el año anterior donde los expedientes se centraban más en solicitar información sobre las medidas acordadas.

Es por ello, que el mayor número de expedientes abiertos en esta área han hecho referencia en gran medida a la **normativa sanitaria aprobada por el Gobierno de Aragón en relación con la Covid19**. Se ha podido apreciar como las declaraciones de los responsables políticos o la publicación de las normas, llevaban aparejada una entrada de expedientes en la que los aragoneses mostraban su disconformidad con las mismas.

También ha sido notable el número de personas que se ha dirigido al Justiciazgo sobre las **infracciones impuestas por el uso inadecuado de las mascarillas** y especialmente por la cuantía de las sanciones.

En lo referente a los expedientes sobre **ocio y espectáculos**, no muestran una especial incidencia en el ocio nocturno -al haber tenido éste limitada su actividad, sino que ahora se centran en las molestias derivadas de los veladores, como consecuencia del traslado de gran parte de la actividad de hostelería a este tipo de espacios. Estos junto con las molestias derivadas de la actividad de las peñas han sido los expedientes más destacados.

En cuanto a la submateria de animales, se han tramitado expedientes relacionados con las colonias felinas, problemas derivados de los ladridos de perros o con la actividad del voluntariado.

Al igual que el año pasado, se han tramitado expedientes relacionados con la **seguridad ciudadana**, centrándose éstos en la zona de Zamora y Pignatelli. En este caso no solo se ha abordado contando con la colaboración de la Delegación del Gobierno, sino que se ha hecho desde la perspectiva del urbanismo junto con el Ayuntamiento de Zaragoza y como desde la planificación urbanística se puede tratar de mejorar la zona.

En cuanto a los asuntos relacionados con los **procedimientos sancionadores**, destacar en gran volumen de expedientes que mostraban su disconformidad con la cuantía de 300€ de las sanciones por no utilizar correctamente la mascarilla, frente a los 100€ que se viene imponiendo en la gran mayoría del país. A su vez, los defectos en las notificaciones, con los consiguientes perjuicios que ello ocasiona a los ciudadanos también han sido motivo de análisis en el Justiciazgo.

## 6.1 Normativa

Este apartado es el que mayor aumento de quejas ha sufrido en comparación con años anteriores. Ello es debido a que los expedientes relacionados con la distinta normativa sanitaria aprobada por el Gobierno de Aragón quedaban englobados en el mismo.

Ello ha tenido como consecuencia que de forma paralela a que se daban a conocer las medidas por parte de las autoridades sanitarias, tuvieran entrada en el registro de la Institución las distintas quejas. A principios de años todavía se recibían escritos sobre las “parejas no oficializadas” que dio lugar a un informe a finales de 2020. Posteriormente se dio paso a las relacionadas con los confinamientos perimetrales según se iban aprobando o sobre las limitaciones en establecimientos, para acabar con la aprobación del pasaporte Covid.

También han sido muchas las consultas realizadas sobre la normativa que eran resueltas desde la propia Institución.

En algunos de los expedientes al encontrarse el asunto judicializado no se podía entrar a conocer el fondo del asunto y así se hacía saber a los ciudadanos. Entre los temas trabajados, se encuentran los relacionados con los confinamientos

perimetrales, donde el principal motivo de la queja se basaba en la falta de competencia del Gobierno de Aragón para la aprobación de cierres perimetrales fuera del estado de alarma (vigente hasta el 9 de mayo de 2021) y, por otro lado, a la inclusión dentro del cierre comarcal de municipios con baja o ninguna incidencia de la epidemia.

En el primero de los casos se les informó que el Tribunal Supremo había establecido en sus recientes sentencias con respecto a otras Comunidades Autónomas que el legislador puede establecer **limitaciones de derechos fundamentales** sin que sea preciso hacerlo mediante ley orgánica, siendo suficiente la ley ordinaria. No obstante, se debe respetar siempre su contenido esencial y, que dichas limitaciones no sean de tal intensidad que les afecten sustancialmente o lleguen a desnaturalizarlos.

En lo referente **al cierre de municipios** con baja incidencia dentro de las comarcas, se expuso por el Departamento de Sanidad que no tiene sentido tomar medidas individualizadas en núcleos de población de pequeño tamaño dada su interconexión, por lo que se entendía procedente que se adoptaran las medidas en toda la comarca. Ello lo acompañó con los datos epidemiológicos que venían a justificar las medidas. Sin embargo desde la Institución se observó que dicha justificación no venía recogida en las normas, por lo que se le sugirió que en las normas venideras hiciera constar los datos epidemiológicos que justificaban los cierres perimetrales actualizados, aun cuando estos ya hubieran sido expuestos en normas anteriores, así como los motivos que llevan a cerrar todos los municipios de las comarcas. De este modo se buscaba que los ciudadanos pudiéramos conocer la justificación de unas medidas limitativas de derechos fundamentales.

De igual modo se comprobó que los cierres perimetrales en ocasiones hacían referencia a municipios, en otros a comarca y en otros casos a zonas de salud. Estos últimos se pudo comprobar de oficio que planteaban problemas a la hora de conocer los municipios afectados dado que desde el Gobierno de Aragón no se facilitaban estos datos ni era accesible desde internet. Es por ello por lo que se sugirió que en cierres futuros por zonas de salud si hiciera constar o fuera accesible los municipios que engloban dicha zona.

Ambas sugerencias fueron aceptadas ([Expediente 841/21](#)).

Entre los expedientes tramitados se encuentra el referente a una familia numerosa con tres hijos respecto a las limitaciones de cuatro personas por mesa en el interior

de los establecimientos de hostelería. Concretamente informaban que por un lado, el DECRETO de 9 de abril de 2021 establece que *“La permanencia de grupos de personas en espacios de uso público, tanto cerrados como al aire libre, quedará condicionada a que no se supere el número máximo de cuatro personas, salvo que se trate de convivientes. Esta limitación se aplicará, con carácter general, a todo tipo de dependencias, instalaciones y establecimientos abiertos al público, hasta completar el aforo establecido en cada caso”*.

Por el contrario, la Orden SAN/86/2021, de 3 de marzo en su artículo 2.1.a recoge que en los establecimientos de hostelería y restauración *“cada mesa podrá ser ocupada por un máximo de cuatro personas en el interior y de seis personas en terraza”*

Preguntado el Gobierno de Aragón, informo brevemente que en estos establecimientos prima la limitación establecida en la Orden SAN/86/2021 y que es específica para la hostelería (4 personas en el interior y 6 personas en terraza).

Desde el Justicia de Aragón se valoró las medidas limitativas de derechos fundamentales desde una triple exigencia. Estas deben ser necesarias, idóneas y proporcionales. Se entendieron como necesarias dada la actual situación de pandemia. Se entendieron proporcionales dada su limitación temporal. Por el contrario, no se consideraron idóneas para alcanzar el fin perseguido, pues este riesgo no parece existir – o no en mayor medida- cuando todas las personas forman parte del mismo núcleo familiar como personas convivientes y se juntan en una misma mesa, máxime cuando algunos de sus miembros son de reducida edad y necesitan de apoyos para comer. Igualmente se expuso que no se había tenido en cuenta a las “familias numerosas” y que por parte del legislador aragonés se han catalogado de “especial consideración” en la Ley 9/2014, de 23 de octubre, de Apoyo a las Familias de Aragón.

Por ello se sugirió al Departamento de Sanidad que se exceptuara a las personas convivientes, especialmente con hijos menores a cargo, de las limitaciones establecidas en la hostelería del número máximo de personas por mesa, si bien, no fue aceptada. ([Expediente 682/21](#)).

El aumento de **vehículos eléctricos** y las medidas aprobadas por los distintos ayuntamientos para favorecer su adquisición también han sido objeto de queja en el 2021. Concretamente en lo referido a la exención del pago de tasas en las zonas de estacionamiento regulado de Zaragoza.

El ciudadano informaba que era titular de un vehículo eléctrico híbrido enchufable PHEV, por lo que había solicitado al Ayuntamiento de Zaragoza que le fuera aplicable la exención de pago en las zonas de estacionamiento regulado de acuerdo con el Reglamento Municipal del Servicio de Estacionamiento Regulado en Superficie de la Ciudad de Zaragoza, el cual establece que quedan exentos de abonar la tasa en las zonas en las que rige el estacionamiento regulado y limitado los “vehículos eléctricos de todo tipo”. No obstante, le había sido denegado ya que entendía el Consistorio que se refería los vehículos eléctricos “puros”, entendiendo como tales aquellos que son propulsados exclusivamente por motores eléctricos. Igualmente expuso el ayuntamiento que se iba a proceder a la modificación de la norma.

Tras analizar la ordenanza y el Reglamento General de Vehículos se pudo comprobar que no existía la denominación de “puros” ni en la normativa municipal, ni en el anexo II del Reglamento General de Vehículos que recoge un elenco de definiciones de distintos tipos de vehículos eléctricos. Por lo que se entendía que el ayuntamiento no puede distinguir donde no lo hace la normas y que para ello deberían de proceder a su modificación. Se emitió sugerencia solicitando que le fuera reconocida la exención de la tasa al ciudadano y que en la futura normativa se delimitara correctamente el tipo de vehículos exentos de acuerdo con las definiciones del Reglamento General de Vehículos. Solo fue aceptado el último punto. ([Expediente 1618/21](#)).

Entre las normas analizadas se encuentran las ordenanzas relacionadas con el estacionamiento de autocaravanas dentro de los municipios (Benasque, Murillo de Gállego y Jaca) generalmente propuestas por los usuarios de este tipo de vehículos al ver limitado su acceso y estacionamiento dentro del caso urbano.

## 6.2 Ocio y espectáculos

Al contrario que en ejercicios anteriores, los expedientes derivados de esta submateria no se centran en las **molestias derivadas del ocio nocturno**. Ello se puede deber principalmente a que como consecuencia de las medidas sanitarias aprobadas, han tenido limitada su actividad durante un amplio periodo de tiempo, lo que llegó a provocar que fueran los propios empresarios los que reclamaran el apoyo de la Institución.

Durante el 2021 las principales quejas se han centrado en las molestias derivadas de los veladores. Ello se puede deber a dos factores; en primer lugar, a la limitación

de la actividad en el interior de los establecimientos y a la mayor seguridad sanitaria que otorgan los espacios abiertos. En segundo lugar, las modificaciones llevadas a cabo por parte de los distintos ayuntamientos aragoneses para facilitar la instalación de veladores permitiendo aumentar su superficie o la instalación de plataformas.

También ha sido notable el número de expedientes relacionados con **las “peñas”**, especialmente si tenemos en cuenta que la normativa sanitaria obligaba a que éstas estuvieran cerradas durante un amplio periodo de tiempo. Esta situación se ha visto difícil de controlar por parte de los pequeños municipios que carecen de Policía Local y dependen exclusivamente de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Desde esta Institución se ha solicitado el apoyo de la Delegación de Gobierno para que en la medida de la disponibilidad del servicio, intensificaran la vigilancia en este tipo de locales.

En lo que respecta a expedientes concretos, se ha tramitado una queja de unos vecinos del municipio de Biota donde se daba una actividad de peña en los bajos de un edificio. Como consecuencia de ello, los vecinos de las viviendas colindantes afirmaban padecer problemas de ruidos y de suciedad en el entorno.

Por ello se sugirió al ayuntamiento que se procediera a la aprobación de una norma que estableciera los requisitos técnicos y urbanísticos que deben cumplir este tipo de locales como medio para garantizar la seguridad de sus asistentes y la pacífica convivencia. De este modo todos los vecinos, dentro de la fase de información pública, podrán hacer sus aportaciones a la futura ordenanza que regule la actividad, buscando de este modo tender puentes entre las partes y evitar futuros problemas. (**Expediente 1659/21**).

En el caso de Tarazona, también se daban problemas por la actividad de una peña, si bien, en este caso la Policía Local del municipio era conocedora del problema y había llevado a cabo numerosas actuaciones. En la información solicitada por esta Institución sobre si se habían llevado a cabo mediciones de ruidos en este tipo de locales, se informó que a pesar de disponer de sonómetro, los agentes no disponían de la formación necesaria para poder utilizarlo con todas las garantías legales

Este problema ya fue expuesto en el Informe Anual de 2020, donde se constataba que era varios los municipios que aun disponiendo de sonómetro, sus miembros de la Policía Local no tenían la formación oportuna.

En el caso de Tarazona, se sugirió que se dotara a los agentes de la formación oportuno para poder utilizar el sonómetro con todas las garantías legales, así como que adecuaran la ordenanza de ruidos a la normativa autonómica. La sugerencia fue aceptada por el Ayuntamiento ([Expediente 1164/20](#)).

Problemas similares se dieron en el municipio de Barbastro, si bien, estos se solucionaron al cesar la actividad del local.

También se han llevado a cabo expedientes por problemas de ruidos de establecimientos, incumplimiento de medidas sanitarias y verbenas realizadas en pueblos por las comisiones de fiestas y que afectan al sector de la hostelería de la zona.

### 6.3 Animales

En la presente submateria gran parte de los expedientes tramitados hacen referencia al Ayuntamiento de Zaragoza, algunos ya iniciados el pasado año como consecuencia de la imposibilidad de acceso al Centro Municipal de Protección Animal (CMPA) y que ha desencadenado desde entonces que las quejas tramitadas con la Oficina de Protección Animal hayan aumentado notablemente.

Entre los mismos se encuentra el referente a la posible falta de respuesta desde la Oficina a los correos y llamadas realizados por los funcionarios, donde se pudo comprobar que el tiempo de respuesta era el adecuado y muy alejado de superar los plazos administrativos.

También se presentaron quejas por el traslado de la colonia felina de Pignatelli a la ubicación de “El Guano” ubicada en los Pinares de Venecia. De la documentación aportada se ponía de manifiesto la falta de comunicación por parte del ayuntamiento a la responsable de la colonia, así como sobre el espacio de El Guano.

Tras la oportuna petición de información y tras valorar la normativa aplicable, se consideró que dicho espacio al albergar animales en un recinto cerrado dedicado al mantenimiento temporal de animales como centro de recogida, quedaba incluido en el Decreto 181/2009 de 20 de octubre, del Gobierno de Aragón, por el

que se regulan los núcleos zoológicos en la Comunidad Autónoma de Aragón. Por ello se sugirió al ayuntamiento que llevara a cabo los trámites oportunos para la catalogación de “El Guano” como núcleo zoológico. La sugerencia no fue aceptada ([Expediente 976/21](#)).

Otra de las quejas presentadas hacía referencia a la denuncia presentada por un ciudadano en la que manifestaba que había puesto en conocimiento de la Policía Local que una persona estaba sustrayendo el pienso de una de las colonias felinas. La Policía Local, según le informó la Oficina de Protección Animal, no había realizado denuncia alguna a la persona que había sustraído el pienso y que venía realizándolo desde hacía meses, al entender que no era una conducta sancionable. Por su parte, la Oficina entendió que no tenía competencia para promover ningún expediente sancionador al haber entendido los agentes que no procedía.

Desde la Institución se emitió sugerencia al entender que privar de alimento a gatos ferales -que no silvestres- de su alimento puede poner en grave peligro su salud, así como que dicha conducta podría quedar incluida en el artículo 37.5.e) la Ordenanza municipal sobre la Protección, la Tenencia responsable y la Venta de Animales al recoger como infracción muy grave el “molestar a los gatos ferales de las colonias protegidas”. Según entiende esta Institución, no cabe una mayor molestia a los gatos ferales que aquella que consiste en privarles del alimento al que vienen acostumbrados, máxime cuando dicha acción se viene repitiendo durante un amplio periodo de tiempo. La sugerencia fue rechazada al entender que como los agentes de la Policía Local no habían considerado que eso fuera susceptible de infracción alguna, no procedía su remisión al órgano competente para su valoración ([Expediente 718/21](#)).

Los problemas derivados de las “perreras ilegales” en la urbanización Santa Bárbara de Teruel, también tuvieron entrada en la Institución. Fueron numerosos los vecinos de la zona que presentaron su malestar por las molestias que ocasionan las decenas de perros al ladrar constantemente y que viven en distintas ubicaciones próximas al entorno de la urbanización.

En este caso se pidió la colaboración de la Delegación del Gobierno para que agentes del SEPRONA de la Guardia Civil, acudieran a las perreras localizados por los ciudadanos al objeto de verificar el estado sanitario de los animales y el número ubicado en cada una de ellas por si pudieran ser catalogados como núcleos zoológicos. Del informe del instituto armado se desprendió que el estado de los animales era correcto y si bien, había un elevado número de canes en su conjunto,

de forma individual no lo hacía como para ser catalogados como núcleos zoológicos.

En lo que respecta al problema de ruidos derivado de los ladridos de perros, se informó por parte de la Policía Local de Teruel que no se disponía de sonómetro con el que poder llevar a cabo la medición.

Por parte del Justiciazgo se consideró esencial poder determinar si el nivel de ruidos supera los límites establecidos para poder actuar en consecuencia. Motivo de ello se elevó sugerencia para que el consistorio adquiriera un sonómetro con el que poder realizar las mediciones. Por parte del Ayuntamiento de Teruel se ha informado que se acepta la sugerencia y que se ha consignado una partida en el presupuesto de 2022 para su adquisición.

También han sido tratados molestias derivadas de los ladridos en Iglesias del Cid y Alfamén.

#### **6.4 Seguridad ciudadana**

Los expedientes tramitados por seguridad ciudadana se centran en el entorno de la zona Zamora y Pignatelli, Plaza San Bruno y problemas de ocupación de viviendas. A su vez, también se han tramitado expedientes con los ayuntamientos de Luceni y Santorens.

En el caso de Zaragoza, se remitió al área de urbanismo un listado de lo que a juicio de los promotores consideraban “infraviviendas”, así como relataban una serie de acontecimientos sucedidos en el entorno que venían dificultando la convivencia del barrio. En sus escritos solicitaban una mayor intervención de las administraciones públicas, tanto en el aspecto de las viviendas (rehabilitación, inspección, conservación), como en el de la seguridad ciudadana.

Con motivo de ello se solicitó información al Ayuntamiento de Zaragoza sobre el listado de viviendas, así como los planes y gestiones realizadas en la zona desde las dos áreas citadas (urbanismo y seguridad).

Por parte del consistorio se remitió un amplio listado de actuaciones llevadas a cabo en viviendas y edificios de la zona, donde se incluían desde requerimientos a los titulares hasta ejecuciones subsidiarias. De igual modo se expuso las

actuaciones previstas para mejorar el entorno dentro de un plan especial de protección y mejora.

En lo que respecta a Delegación de Gobierno, se aportaron datos en los que se manifestaba que los índices de criminalidad en delitos leves se mantenían, en ocupaciones habían descendido y se apreciaba un leve aumento en delitos graves y menos graves. Estos últimos concretamente en delitos de robos con fuerza, robos con violencia o intimidación, malos tratos en el ámbito familiar y quebrantamientos de condena.

Por ello, tanto Policía Nacional como Policía Local, por medio de la Junta Local de Seguridad, habían establecido mecanismos de coordinación y colaboración, así como habían aumentado la presencia policial en la zona.

Desde el Justicia de Aragón se sugirió el 22 de enero de 2021 que se diera el impulso administrativo oportuno a los expedientes relacionados con el deber de conservación de los inmuebles de la zona, que se tramitara a la mayor celeridad posible el Plan Especial y que se valorara la posibilidad de instalar más cámaras además de las cuatro aprobadas inicialmente. Por parte del ayuntamiento la sugerencia fue aceptada ([Expediente 993/20](#)).

## 6.5 Procedimiento sancionador

En años anteriores la mayoría de expedientes de esta submateria guardaban relación con procedimientos sancionadores relacionados con el tráfico, empero, este 2021 han sido los expedientes **por no utilizar correctamente la mascarilla** los que mayor presencia han tenido.

Han sido decenas los expedientes tramitados por entender los ciudadanos que la cuantía de 300€ que viene imponiendo el Departamento de Sanidad por no hacer un uso adecuado de la mascarilla era excesiva, máxime cuando inicialmente era de 100€.

Este cambio de criterio sin tener en cuenta la normativa básica estatal dio lugar a situaciones en las que dos personas fueron denunciadas en la misma mesa de un establecimiento de forma simultánea y una de ellas fue sancionada con 100€ y la otra con 300€. Se solicitó informe al respecto y desde el Departamento de Sanidad se concluyó que ello se debía a que una había sido tramitada con anterioridad a la

nueva Instrucción donde se elevaba la cuantía. A pesar de los recursos presentados por el ciudadano no se procedió a la rebaja de la sanción.

Igualmente en el [Expediente 285/21](#) se consideró que la cuantía de las sanciones no se ajustaba a la normativa básica que establecía para todo el territorio nacional la cuantía de 100€, sin que pudiera considerarse, con carácter general, la agravante de especial riesgo para la salud pública, sin discriminar si la infracción se cometía en lugares al aire libre o cerrados, si se encontraba solo o con personas próximas a su alrededor, o cualquier otra circunstancia que sirviera como agravante.

En la misma sugerencia se propuso que se elaborara un cuadro de infracciones en relación con la Covid19 que se incorporara a la ley aragonesa 3/2020, de modo que se dotara de seguridad jurídica a los ciudadanos al poder conocer la reprochabilidad de sus acciones y evitando situaciones como la expuesta.

También se observó como en los acuerdos de iniciación de estos procedimientos se exponían los hechos con frases generales y estereotipadas, sin determinar el lugar exacto o la fuerza denunciante, lo que podría llegar a causar indefensión a los ciudadanos.

Y por último, también se propuso la posibilidad de sustituir las sanciones por trabajos en beneficio de la comunidad, dado que muchas de las personas denunciadas eran menores de edad por lo que solían acabar pagando las sanciones aquellos que ejercer la autoridad familiar, o bien, eran personas con reducidos recursos y el abonar la sanción les suponía un grave trastorno económico.

De todas las propuestas realizadas, únicamente fue aceptada la de evitar frases estereotipadas en el acuerdo de iniciación. No obstante, se ha venido observando que dichos acuerdos continúan con el mismo encabezamiento generalizado.

Entre los expedientes tratados también se han visto aquellos relacionados con defectos en la notificación ya sea de la sanción o de los recursos. Concretamente con este último aspecto se dio la situación en la que desde la Oficina de Tráfico al poner la dirección a efectos de notificación, no se incorporó el número de escalera, teniendo como consecuencia que fuera devuelto por el servicio de Correos puesto que dicha comunidad contaba con más de veinte y hacía imposible su localización. A pesar de la devolución, por la Oficina no se llevó a cabo una labor mínima de indagación, pues de lo contrario, se hubiera podido apreciar que la dirección no

era la que habían consignado los agentes en el boletín de denuncia ni el perjudicado en su escrito de recurso.

En base a ello, se emitió sugerencia al ayuntamiento al entender, en base a la doctrina constitucional, que la notificación edictal no era válida al no haberse agotado otras vías para llevar a cabo la notificación. La sugerencia no fue aceptada ([Expediente 1233/21](#)).

## 6.6 Seguridad vial

Dentro del campo de la seguridad vial tienen cabida aquellas quejas presentadas que de algún modo buscan garantizar el adecuado equilibrio entre vehículos y peatones en nuestras calles, junto a la seguridad de ambos. A lo largo del 2021 no se han tramitado quejas relacionadas con los **Vehículos de Movilidad Personal** (VMP), lo que puede ser debido a la aprobación de normativa municipal y estatal, así como de una mayor concienciación de los usuarios de este tipo de vehículos.

Entre los expedientes tramitados se encuentran aquellos que solicitan la instalación de semáforos o pasos de peatones y la mejora de la visibilidad de los mismos, especialmente en aquellos que se encuentran próximos a centros escolares. Los hay que informan del incumplimiento de las normas de estacionamiento de forma reiterada o sobre la instalación de zonas de estacionamiento regulado.

En lo que respecta a las resoluciones, se realizaron sugerencias en relación con: el volumen del sonido de los semáforos para invidentes en Huesca ([Expediente 780/20](#)); unas rampas metálicas de acceso a garajes en Ejea ([Expediente 925/20](#)); los problemas de ruidos derivados de los ciclomotores en Teruel ([Expediente 1384/20](#)) y un velódromo utilizado para el estacionamiento de vehículos en Zaragoza ([Expediente 476/21](#)).

## 6.7 Funcionamiento

La **dificultad para obtener cita previa** en las Jefaturas Provinciales de Tráfico y, especialmente, en las comisarías de Policía Nacional para trámites de extranjería, vienen siendo los principales problemas que exponen los ciudadanos ante el Justicia de Aragón. Al tratarse estos organismos de carácter estatal, se procede a la remisión de las quejas al Defensor del Pueblo para su tramitación.

## 7. Empleo público

Expedientes iniciados	158
Expedientes finalizados	151
Resoluciones emitidas	28
Resoluciones aceptadas	13

### Planteamiento general

El empleo público constituye en Aragón una preocupación de primer orden, no solo para los servidores públicos que desarrollan su labor en nuestra Comunidad, sino también para los ciudadanos que pretenden adquirir dicha condición.

En este sentido, las quejas referentes al acceso a la función pública (y al personal laboral al servicio de la Administración) siguen siendo constantes, lo que sin duda refleja la necesidad de que los poderes públicos extremen su celo para garantizar que los procesos de selección respeten los principios de mérito y capacidad (art. 103 de la Constitución) y, en definitiva, el derecho fundamental de acceso a cargos públicos en condiciones de igualdad, que reconoce el art. 23 de nuestra norma fundamental.

A estos asuntos, se han dedicado un buen número de las Sugerencias emitidas dentro del apartado referido al empleo público.

Por lo demás, las quejas no se reducen al momento procedimental del acceso a la condición de funcionario (y, en su caso, a la condición de empleado laboral), sino que también se refieren a los procesos de selección de interinos, de promoción interna, de provisión de puestos de trabajo y de adjudicación de puestos en régimen de comisión de servicios.

Complementariamente, también se han registrado quejas que abordan controversias referentes a derechos y deberes de los empleados públicos.

### 7.1 Procesos selectivos (en sentido amplio)

Se tramitó queja respecto a las **dilaciones en la ejecución de procesos selectivos de funcionarios de carrera**. En este importante aspecto de la función pública, resulta necesario en primer lugar incluir la mención a algunas quejas en las que se criticaba la dilación en los procesos selectivos. Esta situación llevó a que, desde esta Institución, se emitiera Sugerencia, en el

[Expediente 772/21](#), en relación con el retraso en culminar los trámites relativos a las pruebas de los biólogos al servicio de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón.

En el [Expediente 446/21](#), y entre otras cuestiones, respecto al Servicio Provincial de Extinción de Incendios de la Excm. Diputación Provincial de Zaragoza, se sugirió que se llevasen a efecto con la máxima diligencia los procesos selectivos de la totalidad de la plantilla y que se valorase si, con la plantilla existente, se podían cubrir con los requerimientos derivados de la normativa vigente en materia de riesgos laborales, al objeto de efectuar, si procediera, una ampliación de plantilla que diese satisfacción a estas exigencias.

La respuesta de la Administración fue congruente con nuestra Sugerencia.

Esta Institución observa con preocupación los problemas que vienen suscitando lo que se han llamado “**solicitudes telemáticas no finalizadas**”, ya que han sido varias las personas las que han sufrido problemas de esta naturaleza. Con una situación de hecho y Administraciones implicadas diferentes, durante el año 2021 se han emitido dos Sugerencias sobre esta temática ([Expediente 495/21](#) y [Expediente 973/21](#)), en las que se ha traído a colación reciente Jurisprudencia del Tribunal Supremo sobre este problema.

En este sentido, con base en esta doctrina del Alto Tribunal, esta Institución ha interesado de las Administraciones implicadas (Universidad de Zaragoza y Departamento de Educación, Cultura y Deporte) que realicen una interpretación *pro actione* de este tipo de situaciones, con base en precedentes judiciales que, ya con las solicitudes tradicionales, permitían subsanar, por ejemplo, la ausencia de firma en el escrito del ciudadano.

No obstante, las «presolicitudes», aunque tengan algún reflejo informático, no suelen considerarse solicitudes defectuosas que puedan ser subsanadas en un momento posterior, como sucede en el [Expediente 973/21](#).

También, en lo atinente al principio *pro administrado*, en la Sugerencia del [Expediente 627/21](#) se sugirió a la Administración que, aunque la convocatoria fijara el **carácter no subsanable de la falta de pago de tasas**, se interpretara de una manera amplia la exención consistente en encontrarse en situación de desempleo, de manera que pudiera, al menos, subsanarse la falta de pago de las

tasas si el interesado no había abonado tales tasas en plazo, porque entendía que estaba dispensado por encontrarse en situación de mejora de empleo.

En definitiva, se propuso a la Administración que, ante un posible error de interpretación de las bases (que dispensaban las tasas a quienes estuvieran en situación de desempleo), se valorase la posibilidad de permitir la subsanación de este requisito que, en las mismas bases, se consideraba no subsanable.

Aunque la Administración aceptó que, en general, debía realizar una interpretación antiformalista de las bases, consideró que no era pertinente aplicar dicho principio interpretativo en la situación objeto de la queja.

Al hilo de una queja relativa a la selección de un puesto de Arquitecto de un Ayuntamiento, en la Sugerencia dimanante del [Expediente 1597/20](#), se ha recordado la necesidad de respetar algunos derechos de los aspirantes que intervienen en unas pruebas dirigida a reclutar empleados públicos, a saber:

- a) derecho de acceso a la documentación del proceso selectivo y, en concreto, al acta completa en la que se reflejaron las puntuaciones de los candidatos;
- b) derecho a conocer la identidad de los integrantes de la comisión o tribunal y regularidad de su composición;
- c) procedencia de informar, con carácter previo y con mayor detalle, del baremo aplicable y, en su caso, de los criterios de selección para integrar la bolsa de trabajo; y
- d) derecho a obtener una motivación más pormenorizada de los méritos alegados por la señora promotora de la queja.

La Corporación afectada aceptó, en lo esencial, la Sugerencia.

En la Sugerencia derivada del [Expediente 1111/20](#), y en lo que afectaba a la selección de un empleado laboral de un Ayuntamiento, se recordaron las **limitaciones de la potestad de rectificación de errores materiales** y se instó de la Corporación afectada que valorase, en función de la alteración de una actuación administrativa de calificación de unas pruebas, si procedía ejercitar la potestad de revisión de oficio de lo que podrían considerarse actos declarativos de derechos.

La Corporación no se pronunció sobre la Sugerencia.

Merece ser recogida en este informe la queja relativa a la **procedencia de una convocatoria en la adjudicación de un puesto de trabajo en régimen de comisión de servicios, con anterioridad, incluso, a la nueva regulación autonómica**. En el [Expediente 22/21](#) se dictó una Sugerencia en la que se consideró que procedía efectuar una convocatoria de la oferta de un puesto de trabajo en régimen de comisión de servicios, aunque la resolución en cuestión fuera anterior a la regulación autonómica en la materia. Y ello porque existían pronunciamientos del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en este sentido e, incluso, una Sentencia del Tribunal Supremo dictada en cumplimiento de su función casacional (la que lleva fecha de 24 de junio de 2019, rec. 1594/2017); Ponente: Excmo. Sr. D. José Luis Requero Ibáñez), que venían a exigir la existencia de una convocatoria en estos casos, en aplicación del art. 81.3 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, del Estatuto Básico del Empleado Público.

La Sugerencia fue aceptada por el Departamento de Hacienda y Administración Pública.

Aunque no se formuló Sugerencia, sí que, con la facilitación de información al ciudadano, se exhortó a la Administración autonómica para que valorase la posibilidad de proponer, en los órganos de cooperación interadministrativa, que se favoreciera que el **conocimiento de la lengua oficial distinta del castellano no fuera, con carácter general, un requisito de capacidad, sino un mérito**, teniendo en cuenta para ello lo resuelto en la Sentencia del Tribunal Constitucional 165/2013, de 26 de septiembre (**Expediente 837/21**).

Finalmente, y aunque no se formuló Sugerencia, cabe destacar que la propia Administración procedió a descentralizar en las capitales de provincia las pruebas tipo test de determinados procesos selectivos (**Expediente 1332/20**).

## 7.2 Interinos y personal laboral temporal

La problemática de los **interinos de larga duración y de los aspirantes de procesos selectivos sin vinculación con la Administración**, ha sido un tema recurrente. Durante el período estudiado, se han localizado lo que pueden calificarse quejas cruzadas en relación con la incorporación a la función pública de los interinos de larga duración. En este sentido, ha habido organizaciones de interinos que han reclamado los derechos que, a su juicio, dimanaban de la

Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea; mientras que, por otro lado, también se han registrado quejas de opositores y funcionarios, cuyas expectativas y derechos, desde su punto de vista, se verían afectados por el reconocimiento de las pretensiones de los colectivos anteriores. En todo caso, en este Informe debe dejarse constancia de la aprobación de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, en la que, entre otras medidas, se contempla una llamada “convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración”.

En cuanto a las **innovaciones de las condiciones de un proceso selectivo de empleo laboral temporal** de una Corporación, en la Sugerencia del [Expediente 1143/21](#), se interesó del Ayuntamiento que se motivaran los cambios habidos en la nueva convocatoria respecto a la convocatoria anterior de la misma plaza. Asimismo, al incorporarse novedosamente un período de prueba para el trabajador seleccionado, se recordó a la Corporación la jurisprudencia del orden social que exime del período de prueba al trabajador que ya hubiera prestado servicios en la misma categoría.

En los últimos años, la situación **del personal interino de los Cuerpos Nacionales al servicio de la Administración de Justicia en Aragón** ha merecido la atención de esta Institución. De hecho, desde la propia Administración autonómica, y en línea con alguna Sugerencia anterior, se modificó la propia normativa específica, a la vista de la existencia de algunas disfunciones.

En esta ocasión, se pidió a la Administración que procediera a la formación de nuevas listas de interinos, al objeto de incorporar a quienes habían demostrado méritos mediante la superación de alguna de las fases del proceso selectivo ([Expediente 1289/20](#)). El Departamento afectado declaró que estaba trabajando en la dirección de la Sugerencia.

El Justiciazgo ha abordado en el año 2021 la posible extralimitación de una Instrucción en cuanto permitía **no actualizar las llamadas listas supletorias de interinos** frente a lo que se establecía en la normativa reglamentaria autonómica. En la regulación derogada en materia de interinos, el Decreto 80/1997, de 10 de junio, ordenaba la actualización de las llamadas listas supletorias tras la celebración de un proceso selectivo. Esta obligación se dispensó, en virtud de una Instrucción, en función de “implementación de las correspondientes aplicaciones informáticas”, lo que llevó a la Administración a incumplir la regla reglamentaria de actualización.

Desde esta Institución, en el [Expediente 278/21](#), se consideró que el sometimiento de la Administración al Derecho debía llevar a entender que podía existir una extralimitación en la Instrucción respecto a lo dispuesto en el Reglamento, lo que, en principio, debía impedir que se aplicara una excepción a la obligación de actualización de constante referencia que no estaba prevista en el Decreto 80/1997. La Administración vino a aceptar la Sugerencia.

También a materia de interinos se refirió la Sugerencia del [Expediente 1266/20](#), en la que se entendió que era procedente que el reconocimiento del derecho a integrarse en las listas de personal interinos (a los empleados públicos que hubieran realizado tales funciones en régimen de atribución de funciones durante el estado de alarma) se realizara mediante norma reglamentaria y no mediante simple acuerdo del Gobierno de Aragón.

No se ha registrado respuesta de la Administración cuando se redacta este informe.

En el [Expediente 1282/21](#), se pronunció Sugerencia en la que se incluyeron los estándares de motivación de la potestad de calificación de las pruebas selectivas, en concreto, en las pruebas selectivas de profesores de enseñanza no universitaria, recordando el alcance del deber de **motivación de la corrección de los ejercicios del proceso selectivo** de profesores de enseñanza no universitaria

Al tiempo de elaborar el informe no se había recibido respuesta del Departamento.

El llamamiento fraccionado de personal interino de las listas de maestro antes del comienzo del curso llevó a que varios de estos profesionales solicitaran que se ofrecieran la totalidad de las plazas en un solo llamamiento, al objeto de que pudieran ser elegidas por los primeros integrantes de las listas ([Expediente 1461/21](#)). En la Sugerencia dictada al efecto se propuso que, en la medida de lo posible, se hiciera ese único llamamiento con el fin de permitir que se escogieran las plazas en función del orden de la lista y, por tanto, en virtud de los principios de mérito y capacidad.

En nuestra Institución, se recibió una queja suscrita por un importante número de profesores de las Escuelas de Artes en la que se reclamaba que el nombramiento interino de estos profesores se adelantara en el tiempo, ya que, al ser unos días posteriores al de otros profesores de enseñanza no universitaria, contaban con muy poco tiempo para preparar el curso académico. Tal petición dio lugar al [Expediente 1334/21](#), en el que se sugirió que, dado que la fecha de incorporación

venía dispuesta en la ley de presupuestos, se valorase proponer el adelantamiento de la fecha de incorporación de estos profesores interinos en el anteproyecto de la próxima ley de presupuestos o en la norma correspondiente.

La Administración consideró que debía estar a lo dispuesto en la Ley de Presupuestos.

Dentro del muy complejo (para la propia Administración educativa) proceso de **gestión del personal docente interino con motivo del inicio de cada curso académico**, se quiso sugerir, no obstante dicha dificultad, que, en la medida de lo posible, se procurase adelantar la fecha de adjudicación con respecto a la fecha de incorporación con el fin de favorecer la conciliación familiar y la planificación vital de los afectados ([Expediente 1061/21](#)) La Administración, aunque señaló la dificultad de atender a la Sugerencia, se comprometió a hacer esfuerzos en el sentido indicado en la resolución de esta Institución.

### 7.3 Personal estatutario

En los [Expedientes 165/21](#) y [1276/20](#), propuso la convocatoria de **procesos de movilidad voluntaria** para garantizar los derechos de traslado del personal estatutario.

Ante el retraso en la realización del trámite correspondiente, en el [Expediente 487/21](#) se sugirió que se procediera a la a publicación de la lista definitiva de admitidos en la **bolsa de trabajo** en la categoría de Técnicos en Cuidados Auxiliares de Enfermería, para la provisión de plazas de carácter temporal.

La falta de **actualización y baremación actualizada en las distintas bolsas** de personal sanitario y no sanitario, ha sido objeto de distintos expedientes, sin una solución concreta por parte de la administración, salvo la justificación en la carga de trabajo que ha producido la pandemia que está impidiendo en esta materia, como en tantas otras, dedicar recursos a ello.

Durante el año 2021, se han dictado dos Sugerencias relacionadas con el **reconocimiento y puesta en práctica de dos especialidades del personal estatutario de enfermería** (enfermería pediátrica, [Expediente 1402/20](#); y enfermería geriátrica, [Expediente 365/21](#)).

#### 7.4 Derechos y deberes de los empleados públicos

**El derecho a una compensación profesional** respecto a una maestra interina que sufrió perjuicios laborales, como consecuencia de **la labor de contención a un menor aquejado de una crisis** se planteó en el [Expediente 327/21](#), una maestra interina, como consecuencia de la actuación de contención a un alumno que padeció una crisis, sufrió un quebranto físico que le produjo, a su vez, consecuencias negativas de tipo profesional. De ahí que, desde esta Institución, se propusiera resolver una de las solicitudes de esta señora en el sentido de reconocer una serie de méritos profesionales que había perdido como consecuencia del funcionamiento de los servicios públicos.

Aunque la Administración reconoció la actuación meritoria de la profesora, manifestó no poder aceptar la Sugerencia.

El [Expediente 507/21](#) fue incoado como consecuencia de la queja formulada por varios **investigadores contratados predoctorales** que pretendían hacer uso de un espacio físico y de unos medios de trabajo en la Universidad de Zaragoza. Tras examinar la legislación específica y la normativa laboral, esta Institución sugirió al Sr. Rector Magnífico que procurase, en la medida de lo posible, atender a este tipo de reclamaciones que estarían en línea con las disposiciones legales citadas en la Sugerencia.

La Entidad académica declaró que realizaría esfuerzos para llevar a efecto, en la medida de sus posibilidades.

La doctrina del Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha llevado a una progresiva equiparación de derechos los funcionarios temporales con los funcionarios de carrera, habiendo sido muy numerosos los procedimientos judiciales seguidos en relación con los llamados “**sexenios**” del profesorado no universitario.

Siendo ya pacífico el reconocimiento de este complemento a los funcionarios docentes interinos, seguía discutiéndose si se tenía este derecho en lo que afectaba al período de funcionario en prácticas, cuando ya se había superado el proceso selectivo de integración en el correspondiente Cuerpo Docente. Esta Institución sugirió al Sr. Consejero que se procediera a dicho reconocimiento, al existir pronunciamientos judiciales al respecto reiterados. La Sugerencia, por la que se puso fin al [Expediente 970/21](#), fue aceptada por el Sr. Consejero.

## 8. Derechos

Expedientes iniciados	54
Expedientes finalizados	56
Resoluciones emitidas	4
Resoluciones aceptadas	2

### Planteamiento General

En este apartado se vienen recogiendo tradicionalmente aquellas quejas que su objeto o materia no son encuadrables directamente en otros apartados de los que componen el presente informe anual del Justiciazgo a las Cortes de Aragón.

Ello es así en las quejas que se incluirán en el apartado “otros derechos”, pero no cabe tal determinación en el siguiente punto “Derechos políticos”, en el que ya es reiterativo en relación con otros ejercicios la inclusión de expedientes tramitados en el ámbito político-administrativo, especialmente en el ámbito de las administraciones locales, y en su mayoría con respecto a la situación de los grupos o concejales individuales de la oposición en los distintos consistorios, y sus problemas de participación real o de simple acceso a la información necesario para el ejercicio de sus funciones de control político.

#### 8.1 Derechos políticos

Como queda dicho, volvemos un año más a encontrarnos ante quejas realizadas desde grupos municipales o concejales individuales de la oposición, por los problemas de materializar y hacer efectiva su función legal de participación y control político en los distintos consistorios.

Desde el Justiciazgo somos conscientes que en algunos de los casos se quiere utilizar a esta Institución como una alternativa cuando el juego democrático de las mayorías conlleva no poder implantar determinados posicionamientos políticos, por lo que nuestra función en dichos casos se centra exclusivamente en el análisis de legalidad, formal y de fondo, lo de lo planteado, sin entrar en cuestiones de índole político o de mera oportunidad. Por otra parte constatamos que en la mayoría de los casos, en especial los relativos a falta de traslado de información, la mera apertura y comunicación del expediente conlleva se solvente la cuestión, lo que si bien nos congratula, por otro lado no podemos por menos que dejar constancia que dicho actuar, el de traslado de la información, no debería

producirse por nuestra intervención y sí como el ejercicio y cumplimiento de un derecho legal.

Cabe destacar los siguientes expedientes:

En materia de acceso a información:

- Ayuntamiento de Anento (**Expedientes 250/21 y 322/21**), Ayuntamiento de Monterde (**Expediente 381/21**), Ayuntamiento de Monzón (**Expedientes 844/21 y 1267/21**), Ayuntamiento de Barbastro (**Expediente 1590/21**).

En materia de convocatoria o condiciones de realización de plenos:

- Ayuntamiento de Miedes (**Expediente 1040/20**), Comarca Campo de Cariñena (**Expediente 223/21**), Ayuntamiento de Manchones (**Expediente 21/90**), en este último caso se dictó Sugerencia respecto a la realización de plenos de forma telemática, que fue rechazada expresamente.

En materia de participación:

- Ayuntamiento de Calatayud (**Expedientes 1670/20 y 1958/21**), Ayuntamiento de Utebo (**Expediente 381/21**).

Respecto de este último expediente cabe prestarle una especial atención ya que en el mismo se trató la situación de la carencia de un reglamento propio del pleno de dicho consistorio, y los problemas que ello conlleva para los miembros, o determinados miembros, de la oposición. Concluyó con la sugerencia en el **Expediente 381/21**, que no ha sido objeto de contestación sobre su aceptación o no por parte del Ayuntamiento de Utebo.

También podemos hacer referencia aquí al **Expediente 1793/21** en el que la Sección Sindical de UGT en el Ayuntamiento de Huesca denunciaba la falta de respuesta por parte del departamento de Recursos Humanos a numerosas solicitudes de información registradas por la Representación Laboral. También presentaron, Comité de Empresa y Junta de Personal, denuncia ante la Inspección de Trabajo y Seguridad Social. En el momento de redactar el informe está pendiente la respuesta a nuestra Sugerencia que sigue la línea en la que también se ha pronunciado la Inspección.

Con el número de Expediente 984/21 tramitamos la queja presentada por una de las candidaturas a la elección de Presidencia y vocales de la Junta Directiva de la Casa de Aragón en Madrid denunciando que no se les había dado acceso al Censo Electoral ni se había constituido la Junta Electoral que tenía que velar por la integridad del proceso. Dado que no habían presentado previamente reclamación alguna ante la Administración que justificara nuestra intervención, remitimos la queja a la Vicepresidencia del Gobierno de Aragón, competente en materia de Comunidades Aragonesas en el exterior, para que se interesara en el asunto.

Desde la “Plataforma No hablamos Catalán“, se presentó queja denunciando la vulneración de derechos de los hablantes de la zona oriental de Aragón que, a su juicio, se producía con el nombramiento de los Académicos de la sección de lengua catalana en el seno de la Academia de la Lengua Aragonesa. Por nuestra parte les recordamos que dichos nombramientos se producían en estricto cumplimiento de la legalidad vigente en materia lingüística en Aragón y que, por tanto, cualquier cambio normativo debía instarse ante las Cortes de Aragón a través de los Grupos Parlamentarios o los mecanismos de Iniciativa Legislativa Popular.

## **8.2 Administración electrónica y nuevas tecnologías.**

Recogemos en este apartado, que por primera vez se incluyó en el informe del año 2020, aquellas quejas relativas a problemas de acceso y uso de la administración electrónica, y en especial respecto a la atención a los ciudadanos por las distintas administraciones de forma no presencial. Los expedientes que se recogen en este apartado, que lo es transversal, son también referidos en sus concretas materias de fondo.

En el primer punto es evidente que cada vez más las distintas administraciones, incluso con normas expresas para ello, tienden a configurar su relación con los ciudadanos, y aún interadministrativa, pensando principalmente en sus procesos y actuaciones internas, con olvido en ocasiones de su fin último: la atención al ciudadano, o cuando menos a parte de la ciudadanía, que aún hoy carece de medios apropiados para una total relación no presencial. La falta de atención presencial, la remisión a citas previas a conseguir mediante llamadas telefónicas que no siempre son atendidas (ya sea por falta de líneas o por falta de personal de atención), los procesos administrativos exclusivamente a solventar de forma telemáticas se convierten a veces en verdaderas barreras que impiden el acceso del ciudadano a la administración que debe solventar su problema concreto. Esta cuestión llevó incluso a que en el mes de mayo, con la participación de la asesora

de educación del Justicia, y con organización del Defensor del Pueblo Andaluz, se celebrara en Sevilla una jornada titulada “Brecha digital, la nueva exclusión”, a la que remitimos respecto a la en ella tratado por su interés en el siguiente enlace: <https://www.defensordelpuebloandaluz.es/brecha-digital-la-nueva-exclusion>.

Los expedientes que podemos destacar respecto a la actual situación de la administración electrónica, la brecha digital y los problemas de los ciudadanos respecto a ello (sin entrar en las múltiples quejas y consultas sobre servicios telefónicos o digitales en el ámbito sanitario tratados de forma profusa en el área de sanidad de este informe, o las relativas a enseñanza no presencial) según han trasladado al Justiciazgo, serían del tipo de los tratados en los **Expedientes 21/1628 y 863/21** en el ámbito educativo.; o en el ámbito de la función pública, en concreto en materia de acceso a la misma, los problemas que vienen suscitando lo que se han llamado como presentación de solicitudes telemáticas no finalizadas, que llevó a que se emitieran sugerencias en los **Expedientes 21/495 y 21/973**, con cita de reciente Jurisprudencia del Tribunal Supremo sobre este problema.

Con lo expuesto en el **Expediente 21/137** podemos dar una idea de la situación ante la que muchos ciudadanos se encuentran en esta materia. Así, se nos indicaba por una ciudadana la imposibilidad de pedir una cita para Registro Civil y demás organismos, no se dan ni presenciales ni por vía telefónica:

*“Mi madre necesita una copia del Libro de Familia para solicitud de Pensión de viudedad:*

*Atendida al teléfono por una señorita de la D.G.A, me facilita el teléfono de la centralita de la Ciudad de la Justicia, al ser contestada, pregunto...."que pasa si hay ancianos solos, sin hijos, sin posibilidad ni conocimientos de Internet, no hay manera posible de conseguir una cita? Su respuesta es tajante, NO...y añadió, "se tienen que buscar la vida de alguien que tenga Internet, si no, no es posible"*

*Por otra parte, y siendo yo testigo de ello, en el Instituto de Asuntos Sociales, sito en Paseo Rosales, entré al registro, había seguido los pasos de lo que había que hacer. Me habían informado mal y por lo tanto tenía que volver a acudir. Situada al otro lado del mostrador y no habiendo más público que yo...solicito cita y se me dice que es telefónica. Delante de la misma funcionaria llamo con mi móvil y entonces si me la dan, en el absurdo más absoluto puesto que me estaban viendo.*

*Por todo esto pensé en los mayores como mi madre, que tengan que coger dos autobuses con el riesgo y la molestia que les supone. Señor, creo sinceramente que los ancianos sin Internet merecen ser atendidos como el resto de ciudadanos, es más, deberían ser tratados muchísimo mejor, más aun teniendo en cuenta la pandemia de Covid que estamos sufriendo. No es justo que sean discriminados de esta manera, porque esto es discriminación pura y dura, son ciudadanos que a pesar de la edad pagan sus impuestos. No tienen porque tener acceso a Internet ni saber usarlo. Las Instituciones Públicas deberían de tener esto en cuenta, mi madre nos tiene pero hay miles de ciudadanos que están solos.”*

Unir a ellos la problemática general en la materia de **acceso a los Servicios Sociales**, que ha llevado en procesos como es la tramitación exclusivamente de forma telemática del Ingreso Mínimo Vital (IMV) a situaciones de casi colapso, y ello pese a la gran labor realizadas por las entidades sociales colaboradoras, que en muchos momentos se han visto desbordadas, cuando no imposibilitadas de completar los procesos. Por todas en **Expediente 21/695**.

No podemos por otro ver la otra cara de la cuestión, que son las quejas relativas a la falta o problemas de acceso telemático en distintos supuestos o procesos frente a las administraciones públicas. Así en expediente 21/1144 se plantearon problemas de acceso a los distintos procesos administrativos de forma electrónica, y en el **Expediente 21/955** planteaba la singular problemática de las personas incapacitadas y la imposibilidad de acceso de sus representantes en el uso de los procesos telemáticos existentes dentro de la administración autónoma aragonesa. En este expediente se recibió del Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento, con el que se llegó a mantener una reunión presencial al respecto, informe en el que se indicaba al respecto de la citada problemática, entre otras cuestiones:

*“A este respecto, debe indicarse que, en la actualidad, desde el Gobierno de Aragón, a través de su sede electrónica en el Portal de Servicios, se facilita el acceso a la tramitación de los procedimientos telemáticos y a su vez al registro electrónico general, denominado REGA.*

*En esta sede electrónica se informa sobre los pasos a seguir en la tramitación de cualquier procedimiento. Al iniciar el trámite electrónico, aparecen unos iconos en los que se pregunta si es para una persona física o jurídica, para otra persona, empresa o entidad. Si se pulsa la opción de representación para otra persona, se visualizan otros iconos que indican: “Soy tu tutor legal”,*

*“Tengo un documento específico de representación”. De manera que, una vez seleccionada esa opción, se puede proceder a la tramitación en la que se van cumplimentando unos formularios para añadir los datos que se requieren para la correcta formalización del trámite”.*

### 8.3 Otros Derechos.

Variadísimas son las materias que confluyen en este apartado, que en muchos casos vienen referidas a discrepancias con la aplicación o existencia de normas, más si cabe con la vorágine normativa en este tiempo de pandemia, o relativas a asuntos entre particulares, lo que las sitúa fuera de las competencias del Justiciazgo, el cual incluso es puesto en duda que deba existir (el término utilizado en la queja es el de “inutilidad”), como ocurre en el **Expediente 8/2021**, que fue archivado al no haber pretensión concreta alguna.

Merece la pena detenerse en las quejas que hacen referencia a una materia como es el aprovechamiento de bienes comunales (no confundir con bienes en manocomún, como ocurre por ejemplo en el **Expediente 107/2021** de los Montes de Singra, figura ajena a la actuación administrativa), tanto respecto a la forma de aprovechamiento o adjudicación de los mismos, como a los posibles partícipes. Así se han tramitado expedientes en esta materia respecto del Ayuntamiento de Aguilón (**Expediente 1398/2020**) o Alobras (**Expediente 1057/2020**).

En el caso del Ayuntamiento de Used (**Expediente 1597/2021**), la cuestión a tratar vino referida a la exigencia de demostrar la real residencia en el municipio para poder participar en el aprovechamiento, la denominada “Suerte de Montes”, y ello mediante la presentación de la tarjeta sanitaria en dicha localidad.

La Sugerencia emitida indicada la ilegalidad de dicho requisito, y la misma fue objeto de expresa aceptación por el Consistorio.

De nuevo una exclusión de determinados empadronados se produce en el Ayuntamiento de Berdún, en relación con la relación de parentesco, lo que llevó a dictarse Sugerencia en el **Expediente 608/2021**, que en este caso, de forma ampliamente motivada, fue objeto de rechazo por dicho ayuntamiento.

Como se ha indicado en la introducción, este año se ha optado por prescindir de la materia de contratación como apartado concreto, incluyendo las tres únicas

habidas en este apartado. Así se produjo una queja respecto a la situación de una concesión administrativa por parte del Ayuntamiento de Panticosa, respecto de un establecimiento de hostelería, constatando qué si bien podía existir una irregularidad respecto del objeto nominal de la concesión, la problemática de fondo se centraba en un incumplimiento contractual por parte de la concesionaria. Otros dos expedientes, respecto a contrataciones de los Ayuntamientos de Magallón y Fuentespalda, fueron inadmitidos por inexistencia de irregularidad o carencia de objeto concreto.

## 9. Urbanismo

Expedientes iniciados	47
Expedientes finalizados	63
Resoluciones emitidas	23
Resoluciones aceptadas	14

### Planteamiento general

Durante el presente ejercicio, los ciudadanos han presentado quejas que se han vinculado con la totalidad de las potestades administrativas que la legislación urbanística otorga a la Administración para el cumplimiento de los fines constitucionales y legales en este ámbito.

En general, se aprecia que los procedimientos urbanísticos son de gran complejidad y exigen un importante esfuerzo económico y técnico de las Administraciones competentes, lo que dificulta la resolución de los problemas de esta naturaleza que sufren los ciudadanos.

#### 9.1 Planeamiento

En el [Expediente 632/21](#), y ante los propósitos de modificación del planeamiento de un municipio que **afectaría negativamente a un espacio natural**, se propuso a la Corporación que, como se había hecho en relación con otro proyecto finalmente no materializado en dicho lugar, valorase la consulta de la opinión de la ciudadanía a través de algún mecanismo de participación.

La Corporación vino a aceptar la Sugerencia.

En el [Expediente 1251/21](#), debido a la imposibilidad de llevar a efecto un instrumento de planeamiento por los problemas que generaba la **cubrición de un barranco** (al que se oponía el Organismo de Cuenca), se sugirió a la Corporación la modificación del plan con el fin de evitar este obstáculo, así como, en su caso, propiciar una solución respecto a los aprovechamientos urbanísticos que, en general, pudieran corresponder al mencionado Organismo de Cuenca

El Ayuntamiento aceptó la Sugerencia.

A la Institución, llegó una queja ([Expediente 741/20](#)), en la que un ciudadano criticaba la situación de **insalubridad y de inseguridad que generaba la pernocta de personas sin hogar** en zonas privadas de uso común.

Desde esta Institución, se estudió este problema desde la perspectiva de varias legislaciones. En primer lugar, obviamente, se analizó el problema desde el punto de vista de la acción social, de manera que se exhortó a la Corporación para que procurase dotar de alojamiento a estas personas. En segundo término, se examinó este problema tomando como referencia la posible contravención de distintas reglamentaciones municipales, como las que prohíben el consumo de alcohol en la vía pública. Y, finalmente, se propuso que se valorara la posibilidad de modificar el planeamiento urbanístico con el fin de establecer cerramientos en este tipo de zonas.

El Ayuntamiento se mostró conforme con las Sugerencias en los aspectos referidos a la acción social de las personas sin hogar y al cumplimiento de las ordenanzas municipales, pero, en materia urbanística, se refirió a las normas del planeamiento urbanístico.

## 9.2 Licencias

En el [Expediente 1250/20](#), se valoró la queja de un ciudadano que consideró que era necesario verificar la incidencia que, para la **estabilidad de un inmueble objeto de una licencia urbanística**, tendría la instalación de unos depósitos de agua. Desde esta Institución, se sugirió que se realizara una inspección técnica a estos efectos.

La Corporación no asumió la Sugerencia, al entender que la actividad administrativa de comprobación con motivo de la concesión de licencia urbanística no se extendía a los aspectos referidos en la resolución de la Institución.

El [Expediente 1032/21](#), versó sobre la inadmisión de una **solicitud de autorización especial en suelo no urbanizable relativa a un “ecocamping”**; inadmisión que, a pesar de contar con informes favorables, había sido acordada por el Ayuntamiento, que, sin embargo, había autorizado otra instalación con algunas semejanzas en otro terreno también clasificado como suelo no urbanizable.

En la Sugerencia se propuso a la Corporación que se emitiera un informe técnico al objeto de avalar, o no, las razones (de tipo urbanístico) expuestas en el acuerdo plenario para inadmitir la solicitud.

En el [Expediente 413/21](#), se estudiaron las quejas de unos ciudadanos en relación con las **molestias y perjuicios** que, a su juicio, causaba una **explotación ganadera** que, al ser doméstica, no había sido sometida al procedimiento de concesión de licencia de actividad clasificada.

En la Sugerencia, a la vista de los datos con los que se contaba, se pidió que se valorase si la explotación en cuestión merecía la consideración, o no, de explotación doméstica. Por añadidura, se propuso la eventual aplicación de las técnicas de fiscalización de la adecuada conservación urbana de las construcciones y de la normativa en materia de tráfico en lo que afectaba al tránsito de los animales.

Ni el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente ni el Ayuntamiento afectado aceptaron la Sugerencia.

### 9.3 Disciplina urbanística

En el [Expediente 1011/20](#), se analizó la situación de un área con numerosos “**huertos urbanos**”, en la que habían proliferado construcciones que, en principio, serían incompatibles con la ordenación urbanística. En la Sugerencia se interesó que se produjera una inspección y el consiguiente ejercicio de las potestades de disciplina urbanística con el fin de mantener un uso ordenado de las actividades de la zona en cuestión.

La Corporación dio cuenta a la Institución de las actuaciones realizadas en línea con la Sugerencia.

En el [Expediente 1064/20](#), pudo valorarse el rechazo al reconocimiento de la **condición de interesada en un expediente a una persona denunciante** de una infracción urbanística en una finca contigua a la de su propiedad.

Desde esta Institución, se recordó la legislación y jurisprudencia aplicables al caso de las que derivaría la capacidad de esta persona para intervenir en un procedimiento de esta clase.

La Sugerencia fue aceptada por la Corporación.

En el [Expediente 1106/21](#), se atendió a una queja, en la que se ponía de manifiesto la **construcción de un muro sin título urbanístico** y en la que, a juicio de la persona promotora de la queja, no se había respetado la normativa en materia de retranqueos.

En función de las circunstancias expuestas y de la propia información suministrada por el Ayuntamiento, se procedió a sugerir que se ejercitaran las potestades de disciplina urbanística.

La Corporación aceptó la realización de un expediente de disciplina urbanística.

En el [Expediente 486/21](#), se examinaron los problemas denunciados en relación con una **antena de telefonía móvil**. En la Sugerencia, a partir de la compleja distribución de competencias a la hora de supervisar estas instalaciones de telecomunicaciones (con una complicada distribución competencial), se interesó del Ayuntamiento que evaluara su adecuación a la legalidad urbanística y a la normativa acústica, su incidencia en la estructura del inmueble y que se colaborara en la forma que procediera con la Administración competente en la fiscalización en materia de emisiones y distancias.

### **Conservación de inmuebles en adecuadas condiciones de seguridad, salubridad y ornato**

En el [Expediente 954/20](#), se abordaron los problemas que generaba el estado de un **inmueble que había sido ocupado** y que se encontraba trabado por la Administración autonómica por deudas relativas al Impuesto de Sucesiones.

En la Sugerencia emitida, tras analizar algunos pronunciamientos judiciales existentes en Aragón en relación con el fenómeno de la ocupación, se solicitó del Ayuntamiento concernido que ejercitara sus potestades de conservación urbana, así como que velara por la posible existencia de escapes de agua.

La Corporación afectada expresó las actuaciones realizadas en línea con la Sugerencia.

En el [Expediente 4/20](#), se sugirió que se procediera a la **limpieza y vallado de algunos solares**, algunos de los cuales eran de propiedad municipal, con el fin de evitar los peligros de la realización de hogueras con motivo de la celebración de una festividad.

En los [Expedientes 949/20](#), [1145/20](#) y [1419/20](#), se interesó de las Corporaciones afectadas que desarrollaran sus **responsabilidades en materia de conservación urbana**, incluso, en algún caso, cuando pudieran existir incumplimientos de naturaleza privada de responsabilidad de la Jurisdicción civil.

### **Aspectos de gestión urbanística**

Dentro de este ámbito de actuación administrativa, cabe destacar el [Expediente 1280/20](#), en el que se formuló una Sugerencia en la que expuso el alcance de los servicios de prestación obligatoria municipales en lo que se refiere al abastecimiento de agua y mantenimiento de vías de comunicación.

La Corporación no aceptó la Sugerencia de esta Institución.

## 10. Industria y Comercio

Expedientes iniciados	48
Expedientes finalizados	46
Resoluciones emitidas	0
Resoluciones aceptadas	0

### Planteamiento general

La mayor parte de las quejas tramitadas durante el año 2021 en estas materias han sido, por un lado, las relativas a actuaciones de empresas suministradoras de energía eléctrica o de gas, y en menor medida a actuaciones de la Administración Autonómica, especialmente de los departamentos competentes en materia de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial y en materia de Consumo, y suelen resolverse mediante la facilitación de información previamente obtenida de aquellas o de la citada Administración, para aclarar las dudas o discrepancias planteadas en queja.

Seguimos considerando desde el Justiciazgo ostentamos competencia para entrar en aquellas quejas relativas a suministros incluidos en servicios públicos, aunque estén gestionados por empresas privadas, y no sólo en aquellos casos que se realiza mediante concesión administrativa (artículo 59.2.e del Estatuto de Autonomía de Aragón), siendo deseable que de *lege ferenda* la normativa que nos es de aplicación estableciera, como ya ha ocurrido en otras defensorías, la expresa facultad de actuar ante las empresas privadas que gestionen servicios públicos o lleven a cabo, mediante concierto o concesión, actividades de interés general o universal o actividades equivalentes.

### 10.1 Industria

En una reclamación, se exponía que una ciudadana se hallaba confinada en su domicilio y se había producido un corte de gas en su vivienda. En cuestión de horas, Endesa se puso en contacto con Redexis Gas, acudiendo unos técnicos debidamente equipados al domicilio de la autora de la queja y, tras llevar a cabo las gestiones oportunas, el servicio fue restablecido (**Expediente 1445/20**).

En otro, en concreto, en el **Expediente 1560/20**, se aludía a concesión de una **subvención para una caldera de pellet**, que no había sido materializada. Al respecto, el Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial

hizo constar que la solicitud de ayuda se había solicitado al amparo de la Orden IE/840/2017, de 7 de junio, por la que se convocaron para el año 2017, ayudas en materia de ahorro y diversificación energética, uso racional de la energía y aprovechamiento de los recursos autóctonos y renovables, financiadas con fondos propios de la Comunidad Autónoma de Aragón y dirigidas a particulares, relativa a una *"Instalación de caldera de biomasa para calefacción y ACS en vivienda"*.

Añadían que a dicha solicitud de ayuda se le asignó un número de expediente y que, con posterioridad, por Orden EIE/1787/2017, de 2 de noviembre, se resolvió la citada convocatoria concediendo al ciudadano una subvención de 1.513,37 euros, importe que posteriormente le fue abonado.

No obstante, indicaban que, al no estar de acuerdo con los criterios aplicados a la solicitud, se presentó un recurso de reposición que, con fecha 19 de febrero de 2019 fue estimado, indicándose en la orden estimatoria que debía abonársele 625,63 € además del importe de la subvención ya pagada.

Informaban que lo usual era que las cuantías a abonar por recursos estimados se realizaran a cargo de la misma partida presupuestaria relativa a las subvenciones en cuestión cuando se dispusiera de crédito para ello y que, lo normal sería que se hubiera abonado a cargo de la partida presupuestaria de 2019, pero cuando este Servicio tuvo conocimiento de la estimación del recurso no pudo satisfacer el pago al no tener disponibilidad presupuestaria por la Orden de 4 de abril de 2019 del Consejero de Hacienda y Administración Pública por la que se autoriza la disposición de determinados créditos en situación de prórroga presupuestaria, que dejaba fuera la partida presupuestaria y que hizo, además, que las ayudas convocadas para aquel año quedaran suspendidas.

Lo mismo había ocurrido en 2020, imposibilitándose además la convocatoria de estas ayudas para el año 2020.

No obstante, todo indicaba que, para 2021, habría crédito suficiente para satisfacer este u otros pagos comprometidos a cargo de dicha partida presupuestaria, cosa que ese Servicio haría en cuando pudiera.

Desde ese Servicio de Gestión Energética, se indicaba también que, se había mantenido contacto telefónico con el interesado y era conecedor de esa circunstancia.

Sin perjuicio de ello, apuntamos al Departamento que agilizara los trámites que le permitieran, a la mayor brevedad posible, materializar el cobro del importe de la subvención.

En el tramitado con el **Expediente 76/21**, una empresa había solicitado a Endesa una **disminución de potencia** que, meses más tarde, no se había materializado, con los consiguientes perjuicios económicos para la misma.

Recabada la pertinente información por parte de esa Compañía se nos señalaba que la facturación inicial estaba correctamente cobrada, por lo que se utilizaba el saldo para el cobro de las facturas sustituyentes, quedando un saldo a favor del interesado de 3.452,90 €, del que se ordenó devolución mediante transferencia bancaria a la cuenta vinculada del contrato el 12/05/2021 por lo que en los próximos días lo vería reflejado en su cuenta.

Igualmente, nos informaban que se había dictado Resolución del expediente RE 001/2021 del Servicio Provincial de Industria de Zaragoza, por el que se resuelve lo siguiente:

*“1º.- Que, E DISTRIBUCIÓN REDES DIGITALES S.L. debería anular las facturas realizadas desde el 24/02/2020 hasta que se aplicó a las facturas de P. la nueva potencia de 60 Kw, y realizar una nueva facturación devolviendo al reclamante las cantidades cobradas en exceso incrementadas en el interés legal del dinero. El saldo resultante deberá ser abonado al reclamante a través de su empresa comercializadora en la primera facturación.*

*2º. Que conforme al artículo 105 del Real Decreto 195512000, E DISTRIBUCIÓN RE-DES DIGITALES SAU deberá abonar a la reclamante e la primera facturación que se produzca, 30,05 euros por cada una de las 12 reclamaciones presentadas y no atendidas en las condiciones estipuladas por el artículo 103. 2 del mencionado Real Decreto. Todo ello, sin perjuicio de que E Distribución Redes Digitales realice contra la empresa comercializadora las correspondientes acciones de repetición”.*

Por ello, concluían afirmando que en el momento que en Endesa Distribución Redes y Servicios procediera al cumplimiento de la citada Resolución, esa comercializadora la trasladaría a la facturación del cliente.

En el **Expediente 1581/20**, los vecinos de una localidad zaragozana manifestaron que, durante varios días, estaban sufriendo **repetidos cortes del suministro**, al llevar a cabo diferentes labores de mantenimiento en la red de varias calles de la localidad.

Recabada la pertinente información por parte de Endesa, indicaron que en distintas ocasiones concurrían causas que se traducían en la ausencia o alteración de las condiciones normales del suministro eléctrico por motivos ajenos a su control y voluntad. Dichos incidentes provocaban la correcta actuación de las protecciones de las líneas de Media Tensión que dan suministro a dicha zona, cuya función era precisamente, minimizar la zona afectada y reponer el suministro lo más rápidamente posible.

De igual manera, puntualizaban que dichas desconexiones del suministro no habían sido asociadas a ningún otro tipo de perturbación y tenían las mismas características que si en las instalaciones de los clientes se hubiese provocado la apertura de sus propios interruptores automáticos (ICPM, DIFERENCIAL, PIAS) por alguna avería interna o acción voluntaria por su parte. Con la conexión ocurría lo mismo, no representaba ningún riesgo y equivalía al cierre de los mencionados interruptores.

Añadían que los aparatos electrónicos eran especialmente sensibles a mínimas perturbaciones, ante lo cual era muy importante tanto la calidad de sus componentes como las medidas de protección que debían disponer.

No obstante, comunicaban que tal como se indica en el Real Decreto 1955/2000, al no ser posible el asegurar al 100% la continuidad y calidad de la prestación del servicio eléctrico, se definían una serie de parámetros representativos de niveles de calidad que servían para el establecimiento de incentivos y penalizaciones aplicables a las compañías eléctricas, en orden a fomentar el mantenimiento de unos adecuados niveles de calidad.

Era por ello que, en el caso de incumplimiento de la calidad de suministro individual por acumulación de incidencias imprevistas de duración mayor de tres minutos no provocadas por terceros ni por causas de fuerza mayor, se aplicaría a cada contrato afectado de manera automática lo indicado en el artículo 105.2, en el que se indica "la obligación para los distribuidores de aplicar en la facturación de los consumidores conectados a sus redes los

descuentos regulados" en el artículo 105.3.a) "...dentro del primer trimestre del año siguiente del incumplimiento".

### 10.1 Comercio y consumo

Otras quejas muy significativas se refieren a consultas efectuadas por los ciudadanos que versan sobre sus derechos como consumidores. En estos supuestos, se remite al ciudadano a la Oficina Municipal del Consumidor y se le informa sobre la posibilidad de presentar reclamación ante la Junta Arbitral de Consumo, poniendo en su conocimiento el procedimiento de arbitraje en el caso de que la empresa contra la que se presenta la reclamación se encuentre adherida al referido sistema de mediación. No obstante lo expuesto, si de los hechos denunciados se apreciara infracción de las disposiciones contenidas en el Estatuto del Consumidor y Usuario de la Comunidad Autónoma, se les comunica que tienen la posibilidad de interponer una denuncia ante Consumo de la Administración Autonómica, a cuyos servicios se les remite.

También conviene destacar que cuando se presenta una denuncia administrativa en esta materia, se aprecia que, en algunos de los casos, pese a su tramitación e incluso adopción de medidas en sus funciones de vigilancia y control, no se comunica a los ciudadanos la resolución por la que se procede al archivo del expediente.

Durante la pandemia están siendo muy numerosas las relativas a **cancelación de viajes, de reservas hoteleras, la falta de devolución de fianzas por celebraciones que no han podido ser llevadas a cabo, situación en la que se encuentran los gimnasios, la hostelería, los comercios** y casos personales en los que no saben cómo actuar. En todos los supuestos, se les informa al respecto tratando de aclarar sus dudas e incertidumbres.

Continúan las reclamaciones por el hecho de que a las asociaciones de consumidores no se les considera interesados en expedientes sancionadores.

La postura mantenida por Departamento competente continúa basándose en un criterio que no diferencia entre la figura del denunciante simple (aquel que se limita a poner en conocimiento de la Administración unos hechos presuntamente constitutivos de infracción, que en ningún caso tiene la condición de interesado) y del denunciante cualificado, el cual tiene un interés directo en la resolución que finalmente ponga fin al procedimiento sancionador, normalmente para poder

reaccionar en caso de que considere que se ha producido una aplicación defectuosa de la norma.

Es cierto que, en principio, el denunciante de una supuesta infracción que da lugar a un procedimiento administrativo sancionador no se convierte en titular de ningún derecho subjetivo, ni pone en juego un interés personal o legítimo, puesto que se limita a comunicar a la Administración un proceder que considera irregular, a fin de que ponga de oficio en marcha su actividad investigadora y sancionadora. Ahora bien, a entender de esta Institución podría existir una excepción que produce cuando una persona física o jurídica es la perjudicada por la conducta presuntamente infractora y denuncia esta, o bien siendo la perjudicada, sin ser denunciante, pero habiendo tenido conocimiento de la iniciación del mismo, solicita personarse en el procedimiento sancionador.

Ambos, el perjudicado denunciante o el perjudicado no denunciante que solicite personarse, y precisamente por ser los perjudicados por la conducta presuntamente infractora, pueden intervenir en el procedimiento administrativo sancionador, ya que tienen en juego bien un derecho, bien un interés legítimo, que va más lejos que el de la observancia de la legalidad.

## 11. Economía y Hacienda

Expedientes iniciados	102
Expedientes finalizados	127
Resoluciones emitidas	15
Resoluciones aceptadas	13

### Planteamiento general

Han continuado presentándose reclamaciones de los contribuyentes por el pago del **Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana** (la conocida **plusvalía**); habiéndose presentado ante la Institución 18 quejas sobre este Impuesto. Son dos los motivos principales de queja que se alegan: uno, sobre la inexistencia de incremento de valor del terreno por el que deba tributarse; y dos, sobre la abusiva, por desproporcionada, cuota a pagar cuando la ganancia ha sido escasa.

Tras la Sentencia del Tribunal Constitucional de 26 de octubre de 2021, que declaró la inconstitucionalidad y nulidad del artículo 107.1, segundo párrafo, 107.2.a y 107.4 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, que regulaban la determinación de la base imponible del Impuesto, se presentaron numerosas consultas por los ciudadanos sobre la posibilidad de recurrir liquidaciones del Impuesto ya firmes en vía administrativa

El Gobierno de España adecuó la normativa del Impuesto llamado de la Plusvalía al artículo 31.1 de la Constitución, que establece la obligación de tributar de todos de acuerdo con su capacidad económica, por medio del Real Decreto Ley 26/2021, de 8 de noviembre de 2021.

Serán los Tribunales ordinarios lo que decidirán si tras la declaración de inconstitucionalidad del citado artículo 107, pueden los contribuyentes reclamar los actos firmes y consentidos de liquidación de la Plusvalía conforme a la normativa anulada por inconstitucional.

También podemos resaltar el, a nuestro juicio, acertado criterio del Ayuntamiento de Zaragoza al reconocer la devolución de lo indebidamente cobrado por la plusvalía a dos contribuyentes que alegaron error de valoración del Catastro del bien inmueble, y aunque el Catastro no hubiera dado efecto retroactivo a la nueva valoración. El Ayuntamiento fundó su resolución en una reciente Sentencia del

Tribunal Supremo de 3 de junio de 2020, y rectificó las autoliquidaciones de la Plusvalía en cuanto a la base imponible, la nueva valoración del suelo del inmueble dada por el Catastro, y devolvió la cuantía correspondiente al contribuyente.

Otro Impuesto sobre el que los ciudadanos presentan reclamaciones es el de Contaminación de las Aguas, recientemente derogado por la Ley 8/2021, de 9 de diciembre, de regulación del Impuesto Medioambiental sobre las Aguas Residuales, y en particular, por el hecho de desconocer ser deudores del Impuesto, lo que en algunos casos conlleva la pérdida del derecho a percibir ayudas económicas de la Administración al no cumplir el requisito el administrado de estar al corriente de sus obligaciones fiscales.

Indicar el **Expediente 1219/19** tramitado en materia de Economía, con motivo de la presentación de una queja por la Unión Vecinal Cesaraugusta, sobre el **empeoramiento de la prestación del servicio bancario por las entidades financieras**, ampliada posteriormente por la Unión de Consumidores de Aragón.

Desde el Justicia de Aragón, aun cuando el Gobierno de Aragón carece de competencias sobre la ordenación bancaria, pues corresponden al Estado, dado el deterioro paulatino y constante del servicio bancario tanto en las pequeñas localidades como en las ciudades, **se formuló Sugerencia al Departamento de Presidencia del Gobierno de Aragón, para que promoviera el inicio de las actuaciones que considerara necesarias en orden a fomentar el acceso a los servicios bancarios por parte de los vecinos residentes en núcleos de población que carezcan de oficinas bancarias y cajeros, así como la asistencia a las personas que carezcan de los conocimientos suficientes de informática y de Internet para que puedan realizar sus operaciones bancarias ordinarias.**

Los expedientes más significativos han sido los siguientes.

### **11.1 Impuestos Municipales: Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (Plusvalía municipal).**

Tras la Sentencia del Tribunal Constitucional de 26 de octubre de 2021 mencionada y el Real Decreto Ley 26/2021, de 8 de noviembre de 2021, que aprobó la nueva normativa reguladora para determinar la base imponible de la Plusvalía,

queda más claro para el contribuyente acreditar la existencia o no de incremento que quede sujeto a tributación, pues puede elegir entre calcular la base de forma objetiva, aplicando unos coeficientes al valor catastral, o según los precios de adquisición y transmisión.

Expresamente la nueva normativa establece que el contribuyente no debe pagar el impuesto cuando se acredite que no hay incremento de valor teniendo en cuenta las escrituras de compra y venta, lo que facilitará a los ciudadanos la liquidación del impuesto y probar la inexistencia de incremento.

Se presentaron dos escritos de queja en los que se exponía la disconformidad con la actuación del Catastro que había corregido el valor de un inmueble pero no había dado efecto retroactivo a la nueva valoración. Durante la tramitación de los expedientes se informó a la Institución por los interesados que el Ayuntamiento de Zaragoza había estimado los recursos presentados, y acordado estimar las solicitudes de rectificación de autoliquidación y devolución de lo indebidamente ingresado al aplicar la reciente doctrina del Tribunal Supremo, Sentencia 3 de junio de 2020, que establece que *“el hecho de que el valor catastral resultante de un procedimiento de subsanación de deficiencias (del artículo 18 TRLRHA) proyecte sus efectos hacia el futuro en el ámbito puramente catastral no significa que quepa admitir la licitud de una deuda tributaria basada en un valor luego declarado erróneo por la Administración.”*

Se han formulados dos Sugerencias a los Ayuntamientos de Zaragoza y Jaca, [Expediente 34/21](#) y [Expediente 1437/20](#), y en ambos casos, por **el retraso en la resolución de los procedimientos de recurso instados por los contribuyentes**, que dado su volumen, había provocado la demora en la decisión de la Administración. Se sugirió desde la Institución que se adoptaran las medidas que estimaran procedentes para agilizar la tramitación y resolución de las solicitudes de rectificación de las autoliquidaciones del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y la resolución de los recursos de reposición.

## **11.2 Impuestos Autonómicos: Impuesto sobre la Contaminación de las Aguas y beneficios fiscales por la adquisición de vehículos ecológicos**

La regulación del extinto **Impuesto sobre la Contaminación de las Aguas** que se contenía en la Ley de Agua y Ríos de Aragón ha quedado derogada por la

aprobación de la Ley 8/2021, de 9 de diciembre, de regulación del Impuesto Medioambiental sobre las Aguas Residuales, y aunque el hecho imponible es el mismo, esperemos que la nueva normativa de solución a los problemas que plantean los contribuyentes en relación con la estimación objetiva del consumo de agua para determinar la base imponible del impuesto.

Como en años anteriores, desde la Institución se informa a los contribuyentes de la legalidad de la imposición y de la exigencia del pago, procediendo al archivo del expediente. En otros casos lo que se examina es el procedimiento de recaudación del ICA a los usuarios por parte del Instituto Aragonés del Agua, no habiendo advertido desde la Institución la comisión de ninguna irregularidad por parte de dicho Instituto.

Se presentó una queja en la que se ponía de manifiesto la desigualdad fiscal respecto a nuestros vecinos de la Comunidad Foral de Navarra y la Comunidad Autónoma de La Rioja, en cuanto a la adquisición de vehículos ecológicos. Desde la Institución, aun cuando consideramos que no se había cometido irregularidad alguna por parte de la Administración de la Comunidad Autónoma por no tener aprobada ninguna bonificación por la compra de un vehículo ecológico, se creyó oportuno formular una Sugerencia, al expediente 21/208, para que considerara la posibilidad de realizar un estudio interdisciplinar que pudiera justificar la necesidad de aprobar beneficios fiscales por la adquisición de vehículos ecológicos.

### **11.3 Procedimiento de comprobación de valores**

Este año no ha habido casos significativos sobre los procedimientos de comprobación de valores de los inmuebles adquiridos por los contribuyentes, ya sea inter vivos o por sucesión, y no se ha formulado ninguna Sugerencia al Departamento de Hacienda y Administración Pública sobre esta cuestión.

Pero si han presentado escritos de queja los ciudadanos al no estar de acuerdo con el valor comprobado de los inmuebles por la Administración corrigiendo el valor declarado por el contribuyente, lo que supone un mayor pago del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y del Impuesto sobre Sucesiones.

#### 11.4 Catastro. Impuesto sobre Bienes Inmuebles

Hemos hecho mención a la doctrina emitida por el Tribunal Supremo, en sus recientes Sentencias de 3 de junio de 2020, relativo a *“el hecho de que el valor catastral resultante de un procedimiento de subsanación de deficiencias (del artículo 18 TRLCI) proyecte sus efectos hacia el futuro en el ámbito puramente catastral no significa que quepa admitir la licitud de una deuda tributaria basada en un valor luego declarado erróneo por la Administración.”*

Y ante las quejas que se presentan por los ciudadanos sobre la **falta de retroactividad de la nueva valoración que da el Catastro** a un bien inmueble, se informa por la Institución de la referida doctrina, con la finalidad de que por los contribuyentes que solicite la devolución de las cuotas de IBI indebidamente abonadas, pero probando que el nuevo valor fijado por el Catastro es el mismo que debiera haber habido en años anteriores.

También se han presentado reclamaciones de los ciudadanos exponiendo su disconformidad con los datos que constan en las inscripciones catastrales relativos a la superficie y linderos. En estos casos se informa a los interesados sobre los procedimientos de rectificación que puede instar ante el Catastro.

#### 11.5 Tasas Municipales

Durante este año de 2021, y en relación con las tasas y precios públicos que cobran los Ayuntamientos por los servicios que prestan a los vecinos y por los aprovechamientos de sus bienes se han formulados a los Ayuntamientos las siguientes sugerencias:

- Al Ayuntamiento de Berrueco, al **Expediente 1267/21**, se le formuló Sugerencia para que, a la hora de regular la **tasa por la prestación del servicio de suministro de agua potable**, estableciera su importe sin distinguir entre los sujetos pasivos según estén o no empadronados en el municipio. En opinión de la Institución del Justicia, introducir el requisito del empadronamiento para determinar la aplicación de una tarifa de una tasa por la prestación de un servicio supone una discriminación contraria a la normativa reguladora de las tasas.
- En relación con el requisito del **empadronamiento y la bonificación de tasas y precios públicos**, queremos resaltar que el Ayuntamiento de

Zaragoza, en cumplimiento de la Sugerencia que se formuló el año 2020, al [Expediente 300/20](#), y que aceptó, al haber modificado la Ordenanza nº 27 reguladora del precio público por prestación de servicios en los Centros de Enseñanzas Artísticas y haber suprimido el requisito de empadronamiento para determinar el precio público aplicable para acceder a los cursos de la Escuela Municipal de Música y Danza de Zaragoza.

- A la Mancomunidad Ribera Izquierda del Ebro, en el [Expediente 73/21](#), se le formuló Sugerencia para que comprobara, si en los supuestos en los que los vecinos residentes en núcleos de población deben transportar la basura a unos contenedores que se encuentran situados aproximadamente a 1,7 kilómetros de distancia del lugar de su generación, se cumplía con el hecho imponible de la tasa reguladora del servicio de recogida de basuras de la Mancomunidad y se realizaba el referido servicio.
- Al Ayuntamiento de Escorihuela, en el [Expediente 650/21](#), se le formuló Sugerencia en relación con un supuesto en el que el ciudadano alegaba que el derecho de la Administración para cobrar una tasa por el aprovechamiento agrícola había prescrito, formulándose desde la Institución Sugerencia al Ayuntamiento para que examinara de oficio si había prescrito su derecho y ordenara la devolución de lo indebidamente cobrado caso de haberse producido

### 11.6 Procedimientos de gestión y recaudación de los tributos

Hemos tramitados quejas de los ciudadanos en relación con el **embargo de cuentas corrientes y salarios de los administrados**. Expedientes en los que se informa al ciudadano que la Ley de Enjuiciamiento Civil en su artículo 607 establece que el primer salario interprofesional de una pensión o sueldo es inembargable y en los casos en los que indiciariamente podemos observar desde la Institución que pueda haberse vulnerado lo dispuesto en el artículo 607 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se inicia el expediente de supervisión de la actuado por la Administración.

Como decimos, la Ley de Enjuiciamiento Civil por razones de interés social ha excluido determinados bienes y derechos de la posibilidad de poder ser ejecutados, al declararlos inembargables, y por ello desde la Institución se formuló Sugerencia

al Ayuntamiento de Zaragoza, al [Expediente 1433/21](#), para que valorara si era posible ejercer el derecho a la compensación cuando el crédito a favor del deudor es inembargable de conformidad con lo dispuesto en el artículo 607.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Sobre esta cuestión, y posteriormente a nuestra resolución, la Junte de Reclamaciones Económico Administrativa del Ayuntamiento de Zaragoza resolvió estimar la reclamación del contribuyente y acordó anular el embargo de la compensación de la cantidad a devolver.

Constituye una obligación administrativa la de resolver todas las peticiones o recursos que las personas deduzcan ante la Administración, estimando en todo o en parte o desestimando las pretensiones que se formulen por el interesado, o declarando su inadmisión, y ofreciendo los recursos que correspondan.

Sobre esta obligación se consideró necesario por la Institución formular Sugerencia al Departamento de Hacienda y Administración Pública ([Expediente 1084/21](#)), en un supuesto de petición de documentación cumplimentada con retraso al existir discordancia en la identificación del expediente tributario entre la Administración y el contribuyente, para que iniciara las gestiones que considerara oportunas, en orden a dar solución a los problemas de identificación de los documentos que solicitan los contribuyentes a las Oficinas Liquidadoras de los Impuestos cedidos, lo que provoca retraso en su entrega.

También se formuló Sugerencia al Ayuntamiento de Muel, al [Expediente 529/21](#), para que procediera a resolver de forma motivada la petición de información presentada en su día por un ciudadano, sobre las ayudas económicas recibidas por el Ayuntamiento de la Diputación Provincial de Zaragoza en relación con la Covid19.

### 11.7 Impuestos estatales

Podemos significar las quejas que al igual que el año pasado nos han presentado los ciudadanos en relación con la supresión de la deducción por vivienda habitual al no habitar el contribuyente la vivienda. Deduce la AEAT tal hecho de la falta de consumos de servicios de electricidad, gas y agua. En estos casos se les informa a los contribuyentes de su obligación de acreditar que ha residido en la vivienda así como del procedimiento de recurso administrativo.

### 11.8 Economía: Subvenciones

Hemos tratado en tres ocasiones la cuestión relativa a la denegación de una ayuda económica al incumplir el requisito de estar al tanto de sus obligaciones tributarias el solicitante.

Se encuentran en fase de resolución un expediente en los que se ha denegado la subvención económica aprobada por el Departamento de Hacienda para paliar las pérdidas producidas por la Covid19, por tener una deuda el interesado de un importe inferior a 30 euros por el impago de dos recibos del Impuesto sobre Contaminación de las Aguas de hace cuatro y cinco años, sin tener conocimiento el ciudadano de ser deudor.

En relación con el procedimiento de otorgamiento de una **subvención para la compra de un vehículo eléctrico** para su uso como taxi, se formuló una Sugerencia al Ayuntamiento de Zaragoza, [Expediente 1423/21](#), para que se comprobara el cumplimiento de los principios de publicidad, concurrencia e igualdad señalados en el artículo 8.3 a) de la Ley General 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, por la Asociación Provincial de Auto-Taxi de Zaragoza como entidad que gestiona dicha subvención.

## 12. Agricultura, Ganadería y Montes

Expedientes iniciados	25
Expedientes finalizados	35
Resoluciones emitidas	9
Resoluciones aceptadas	2

### Planteamiento general

Este año podemos reseñar las Sugerencias realizadas al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente en relación con la supresión de las ayudas agroambientales en la zona protegida de la Laguna de Gallocanta a los agricultores que hubieran adquirido nuevas propiedades agrícolas por compraventa o por sucesión.

Desde la Institución se sugirió que se valorara por el Departamento la posibilidad de modificar la normativa aprobada al considerar que podría haberse vulnerado el principio de igualdad.

Hemos agrupado las quejas, como en años anteriores, en los apartados que a continuación se señalan.

### 12.1. Ayudas y Subvenciones de la Política Agraria Comunitaria.

Es recurrente la presentación de escritos de queja en lo que expone el propietario de una finca agrícola que ha **perdido los derechos de la PAC**, y que son declarados y cobrados por el cultivador o arrendatario de la finca agrícola. Desde la Institución se informa que ya desde el año 2006 los derechos de la PAC corresponden a quien cultive la propiedad, perdiéndolos el propietario, caso de no haber regulado contractualmente el cobro de las ayudas.

En relación con los expedientes sobre la PAC antes mencionados sobre la modificación de las condiciones y requisitos para acceder a las ayudas agroambiental por los daños causados por las grullas en la Laguna de Gallocanta, se han formulado tres Sugerencias por la Institución al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente.

En las dos primeras, al **Expediente 942/20** y al **Expediente 1429/20**, se sugirió al Departamento de Agricultura que justificara la norma que impedía solicitar la ayuda ambiental referida a quienes hubieran adquirido la propiedad

agrícola de quien tuviera derecho a las citadas ayudas agroambientales, dando publicidad de la razón de la norma por los medios que considere más oportunos. Consideramos desde la Institución que no parecía razonable o justificable que quien en su día solicitó la medida, y año tras año y mientras la medida se prorrogue, tenga derecho a percibir la ayuda ambiental por siembra de leguminosas en el entorno de la Laguna de Gallocanta, mientras que los demás agricultores cumpliendo los requisitos y siendo necesario su actuación para cumplir el objetivo de procurar alimento a la avifauna de la laguna, no tengan derecho a pedir la ayuda, cuando se han subrogado en los derechos del agricultor que venía percibiendo la ayuda y ya fuera inter vivos (**Expediente 942/20**) o mortis causa (**Expediente 1429/20**).

El **Expediente 886/20**, en la que el motivo de queja era la limitación del número de hectáreas por agricultor para acceder a la ayuda agroambiental, lo que se consideraba injusto por los agricultores, pues los daños que causan las grullas son en las parcelas cultivadas por todos los agricultores y con independencia del número de hectáreas que cada uno cultive, al considerar desde la Institución que dicha limitación en el número de hectáreas con derecho a la ayuda agro ambiente debería estar justificada, para poder comprender la diferencia de trato con los solicitantes de otras ayudas agroambiente semejantes que no tienen dicha limitación de número de hectáreas, se formuló Sugerencia al referido Departamento de Agricultura en este sentido.

## 12.2 Concentración Parcelaria

Únicamente se ha presentado un escrito de queja en relación con la concentración parcelaria, en este caso del municipio de Fuentes de Ebro, pero en este caso, se trata de una expropiación para la modernización del regadío tras la concentración, y en la que el interesado ha presentado alegaciones pero no ha obtenido respuesta de la Administración. El expediente se encuentra en tramitación, estando a la espera de recibir la contestación de la Administración.

Ha habido dos consultas sobre el procedimiento de recurso a presentar cuando el propietario no está conforme con el lote de tierra que en coto redondo se les adjudica, al considerar que las fincas aportadas tenían un mayor valor. En estos casos, se informa a los interesados del procedimiento de recurso contra el acuerdo de concentración.

### 12.3. Aprovechamiento y conservación de bienes de la Administración.

Se han presentado nueve quejas en relación con los aprovechamientos de los bienes de la Administración; planteando cuestiones diversas como aprobación y cumplimiento de los requisitos para acceder al aprovechamiento del bien y daños causados por la reparación de caminos agrícolas.

Desde la Institución, y con la finalidad de dar mayor seguridad jurídica a todos los vecinos de Sádaba, se formuló Sugerencia al Ayuntamiento de Sádaba, al **Expediente 1992/20**, para que regulara el aprovechamiento de las parcelas agrícolas del Monte de Utilidad Pública de su propiedad mediante la aprobación de una ordenanza. De esta forma los vecinos de Sádaba tendrán conocimiento de los requisitos para solicitar el aprovechamiento agrícola, las condiciones del mismo, y el precio que percibe el Ayuntamiento por hectárea.

Al no haber publicado el Ayuntamiento de Huesa del Común en el Tablón de Anuncios la licitación y adjudicación del aprovechamiento de trufas del Monte de Utilidad Pública municipal, se formuló Sugerencia por la Institución a dicho Ayuntamiento, al **Expediente 1431/20**, para que procediera a aplicar el marco jurídico correspondiente a la licitación del aprovechamiento de trufas en el monte de utilidad pública, de acuerdo a lo previsto en la normativa aplicable en materia de patrimonio, con publicidad de la misma mediante la inserción en el Tablón de Anuncios municipal y publicación en el boletín correspondiente.

La Diputación Provincial de Zaragoza en un procedimiento administrativo de responsabilidad patrimonial tramitado por daños en un almendral, debió, a juicio de esta Institución, expresar los criterios de valoración que utilizó, y de esta forma el administrado hubiera tenido conocimiento de las razones legales de la cuantía indemnizatoria decidida y hubiera podido recurrirla o aquietarse (**Expediente 32/21**).

En relación con la adjudicación de las parcelas agrícolas por el Ayuntamiento de Canal de Berdún, se presentó escrito de queja en el que se hacía alusión a la discriminación y vulneración del principio de igualdad que supone la redacción propuesta de los artículos 4 a 6 de la Ordenanza reguladora del aprovechamiento de los bienes comunales, al considerar que la exigencia de estar empadronados todos los miembros de la unidad familiar, con independencia de que sean agricultores, vulneraba lo dispuesto en la Ley de Administración Local de Aragón en sus artículos 170 y 183, pues quien debe cumplir los requisitos de arraigo y

permanencia son los vecinos que soliciten el aprovechamiento comunal, no sus familias si la tuvieren. Tramitado el expediente de queja, se resolvió por el Justicia formular Sugerencia a dicho Ayuntamiento de Canal de Berdún (este expediente conllevó también la revisión en TOJA de la ordenanza), al **Expediente 628/21**, para que justificara jurídicamente la legalidad de la exigencia de empadronamiento en la localidad, del cónyuge o pareja e hijos del solicitante del aprovechamiento agrícola comunal; así como la diferencia de trato entre los vecinos residentes en todos los núcleos de población de Canal de Berdún, en cuanto al acceso al aprovechamiento comunal agrícola.

Sobre el aprovechamiento de pastos del Monte Público de la DGA sito en la Garcipollera, se archivó el expediente al considerar que no había irregularidad en la actuación del Departamento de Agricultura, pues el ganadero no había cumplido los condicionantes previos de la licencia de ocupación del monte público.

#### 12.4 Comunidades de regantes

Las comunidades de regantes son corporaciones de derecho público según dispone la Ley de Aguas, aunque sean de base asociativa privada, y que en cuanto actúan como Administración encargada de gestionar y administrar el agua de riego, deben sujetar su proceder a la Ley de Procedimiento Administrativo Común, lo que les obliga, a resolver las solicitudes, recursos y peticiones que presenten los partícipes regantes de una Comunidad de forma motivada.

Ante unos problemas de riego de parcelas que plantearon al Justicia unos partícipes de la Comunidad de Regantes de la Ribera del Flumen, Cierzos Altos y Torre la Piedra, se formuló Sugerencia por la Institución para que por los órganos competentes de la Comunidad de Regantes se valorara si el riego de las parcelas de la zona Valdúz era suficiente y eficiente y respetaba los derechos de los propietarios; y en su caso, se subsanaran las deficiencias que pudiera haber, o se cambiara la acequia por la que se distribuía el agua de riego.

#### 12.5 Explotaciones ganaderas

Se han presentado 5 quejas sobre diversas cuestiones relativas a las explotaciones ganaderas de porcino.

Hacemos mención también en esta materia a la Sugerencia, al **Expediente 98/20**, sobre el cumplimiento de la Directiva 91/676, relativa a la protección de

las aguas contra la **contaminación producida por nitratos utilizados en la agricultura**, pues se reiteró en el expediente tramitado en relación con el elevado número de explotaciones ganaderas en el término de La Sotonera, lo que provocaba la contaminación de los acuíferos. En dicha Sugerencia se formuló por el Justicia que por el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente se procediera a valorar las medidas adicionales que considere oportunas, incluida la posibilidad de aprobar una moratoria que impida ampliar y construir granjas de porcino en las localidades causantes de la contaminación de los acuíferos por nitratos.

En un procedimiento administrativo de solicitud de licencia de ampliación de una granja, se sugirió por la Institución al Ayuntamiento de Monzón, al **Expediente 1002/20**, que resolviera la solicitud pidiendo informe al órgano competente en ganadería de la Administración de la Comunidad, según ordena la Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón.

Se planteó a la Institución los posibles daños y perjuicios que puede causar a una población la instalación en su cercanía de una explotación ganadera emplazada legalmente en término municipal diferente al suyo, por las molestias que toda granja produce. Desde luego que las competencias municipales deben ser respetadas por la normativa autonómica, pero el supuesto planteado en la queja presentada, un pequeño pueblo que ha decidido en Asamblea Vecinal instar la reforma de la normativa de instalaciones ganaderas para evitar que no se tenga en cuenta la voluntad de los vecinos realmente perjudicados de alguna forma por la ubicación de una explotación ganadera que cumple con los requisitos legales para su instalación, en opinión de esta Institución, merecería ser estudiado, por si fuera merecedor de protección, y es en este sentido en el que se formuló Sugerencia, al **Expediente 1551/2019**, al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente para que valorara si es procedente reformar la normativa de instalación de explotaciones ganaderas, con la finalidad de que los municipios próximos a la explotación ganadera puedan formar parte del procedimiento a fin de ejercitar sus derechos.

### 13. Obras Públicas

Expedientes iniciados	22
Expedientes finalizados	18
Resoluciones emitidas	2
Resoluciones aceptadas	2

#### Planteamiento general

Son constantes las reclamaciones que se presentan por retraso en el abono del justiprecio o indemnizaciones en las expropiaciones, en las que, tras pedir información a la Administración expropiante, suele recibirse comunicación de que en breve plazo de tiempo se procederá al pago del justiprecio. Algunas de las tramitadas son remitidas al Defensor del Pueblo, ya que el órgano expropiante era el Ministerio de Fomento.

Destaca uno firmado por cientos de ciudadanos, en el [Expediente 1337/21](#), en el que se aludía a la existencia de un proyecto paralizado, y según se desprendía tanto de la información proporcionada por el Ayuntamiento como por la Diputación Provincial de Zaragoza, el primer proyecto iniciado en el año 2009 por parte del Ayuntamiento de Zaragoza, estaba diseñado con el fin de proceder a la apertura de la calle Hayedo para el tráfico rodado, lo que iba a posibilitar comunicar directamente dicha vía con la del Monasterio de Nuestra Señora de los Ángeles, es decir, unir la zona de la Floresta con la Ciudad Escolar Pignatelli, evitando tener que dar un rodeo por Vía Hispanidad.

Al parecer, y según manifestaba la Diputación Provincial de Zaragoza, el Ayuntamiento no contestó al ofrecimiento del organismo provincial, por lo que el proyecto quedó paralizado hasta el año 2019. Para la ejecución de este segundo proyecto, en el que prevé que la calle sea de uso peatonal, se solicitan 360 metros y permiso de ocupación anticipada, sin remitir su oferta económica hasta el mes de mayo de 2021, por un total de 72.000,00 euros, siendo rechazada la misma por la Diputación Provincial de Zaragoza. En consecuencia, a la vista de que las dos administraciones ofertan precios muy diferentes, se trasladó el asunto al Jurado Provincial de Expropiación Forzosa para establecer el justiprecio.

Al respecto, como ponía de manifiesto la Diputación Provincial en su informe, al no haber optado por la expropiación de urgencia el consistorio (artículo 52 de la Ley de expropiación forzosa de 1954), no resultaba posible la ocupación anticipada de los terrenos.

En este caso, en el que es más que constatable la **diferencia en la valoración de las Hojas de Aprecio**, esta Institución estimaba que las dos administraciones deberían ahondar esfuerzos para tratar de alcanzar un acuerdo que permitiera llevar a cabo el proyecto demandado durante muchos años, y todo ello tomando en la debida consideración que las actuaciones estarían beneficiando a más de 3.000 ciudadanos de esta localidad. No iba a cuestionar esta Institución la legítima defensa de cada Administración implicada respecto de sus derechos patrimoniales, pero cabía esperar que el fin último del beneficio social no encontrara posturas económicas que el diálogo y puesta en común no fuera capaz de solventar.

Para ello, esta Institución invocó el principio de buena Administración, que está implícito en nuestra Constitución. El derecho fundamental a la buena administración, está redactado en el artículo 41 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea de diciembre de 2000 y es, también, un principio de actuación administrativa.

Ley 40/2015, de 1 de octubre, se encarga de la regulación del funcionamiento interno de cada Administración y de las relaciones entre ellas, y exige que en las relaciones interadministrativas rijan una serie de principios. Estos se regulan en el artículo 140 del Capítulo I Título III de la Ley 40/2015, de 1 de octubre. Asimismo, la Ley hace especial referencia al deber de colaboración, que viene regulado en el artículo 141 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre.

Asimismo, también indicamos que el artículo 8.1.e) de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas, dispone que en la gestión y administración de los bienes y derechos patrimoniales por las Administraciones públicas se ajustarán, entre otros, al principio de colaboración y coordinación entre las mismas, con el fin de optimizar la utilización y el rendimiento de sus bienes.

Por ello, acodamos sugerir tanto al Ayuntamiento de Zaragoza como a la Diputación Provincial que, con el fin de tratar de dar una solución al tema planteado, y permitir con ello la pronta ejecución de un proyecto que beneficiaría

a muchos ciudadanos, ambas administraciones, atendiendo a los principios de buena administración y de cooperación interadministrativa, ahondaran sus esfuerzos con el fin de llegar a un acuerdo que posibilite, a la mayor brevedad posible, la ejecución de la prolongación de la calle.

Esta Sugerencia no fue aceptada por ninguna de las dos Administraciones, pero se ha tenido conocimiento de que se ha producido expresa resolución en cuanto al justiprecio por parte del Jurado de Expropiación.

### 13.1 Retraso en ejecución de obras y falta de actuación en determinadas carreteras

Sobre este tema se han presentado varios expedientes en los que los ciudadanos se quejan de retrasos en la **ejecución de obras públicas de conservación, mantenimiento y mejora**, así como la falta de actuación cuando determinadas carreteras se encuentran en mal estado, apreciándose que el común denominador en todas ellas radica en la falta de presupuesto que posibilite las actuaciones precisas.

Así, se tramitó una reclamación ([Expediente 866/21](#)) en la que se abordaba el mal estado de un tramo de la carretera, la que discurría desde del desvío, casi a la altura de Sabayés (Huesca) hasta el Salto de Roldán, tratándose de un resto de un antiguo camino rural previo a la construcción de la actual carretera entre Apiés y Sabayés.

Por ello, entendiendo que la principal cuestión era el mal estado en que se encontraba un tramo de carretera, que según informe de la Diputación Provincial era un camino rural, en el que hay muchos baches y gravilla suelta, indicamos al Ayuntamiento competente que los caminos rurales son aquellos de titularidad y competencia municipal que facilitan la comunicación directa con pueblos limítrofes, con pequeños núcleos urbanos o con fincas.

Así, los Ayuntamientos deben ejercitar en todo caso, las competencias en relación con la “seguridad en los lugares públicos” que implica la ordenación, vigilancia y disciplina de las vías públicas urbanas y la de los caminos rurales (artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), que atribuye a los municipios competencias en la conservación de caminos y vías rurales.

Del mismo modo lo contempla la Ley 7/1999, de 9 de abril, de Administración Local de Aragón que, en su artículo 42.2, establece que los municipios podrán prestar servicios públicos y ejercer competencias con el alcance que determinen las leyes del Estado y de la Comunidad Autónoma reguladores de los distintos sectores de la acción pública, entre otros en la ordenación del tráfico y vehículos y personas en las vías urbanas y caminos rurales.

Esta Institución, como en muchas otras ocasiones ha puesto de manifiesto, es consciente de que los Ayuntamientos, por limitaciones presupuestarias, no pueden dar respuesta inmediata a todas las peticiones de los vecinos que implican la realización de obras públicas, y no pretende entrar a cuestionar la política del municipio en cuanto a la priorización de inversiones y actuaciones a realizar en la localidad.

Por ello, se resolvió sugerir al Ayuntamiento de Nueno que, en ejercicio de la competencia atribuida por el artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, llevaran cabo las actuaciones comprobatorias oportunas en aras a verificar el estado en que pudiera encontrarse el camino en cuestión, y a la vista de su resultado, si algún tramo de dicho camino fuera susceptible de mejora, se actuara sobre el mismo.

Esta Institución entiende -y así se ha hecho constar en distintas ocasiones- que, en cualquier caso, se ha de fomentar que los ciudadanos dispongan de un nivel de servicio semejantes, con independencia del lugar en el que vivan, para lo que es esencial la existencia de unas infraestructuras adecuadas.

En el tramitado bajo el número [Expediente 1439/20](#), los vecinos de una localidad tenían constantes problemas por el **derrumbe de una parte del camino** para poder acceder a sus casas, habiendo sido ya reparado cuatro veces (al ser en el costado del monte, se corría el riesgo de caer con los vehículos a la parte de abajo) y con las lluvias del mes de noviembre de 2021, volvía de nuevo a encontrarse el camino en malas condiciones de seguridad.

Estos hechos habían sido puestos en conocimiento del Ayuntamiento de la localidad, sin haber obtenido respuesta.

Esta Institución indicó que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 7/1999, de 9 de abril, debe prestar el servicio público de acceso a los núcleos de población; asimismo, y a tenor del artículo 42 de dicha Ley, es competente para

la conservación de los caminos públicos; caminos que, al restar el servicio público de acceso a las propiedades urbanas y rústicas de los vecinos, deben ser considerados, pues así lo disponen los artículos 170 de la Ley 7/1999, y 74 del Texto refundido de 18 de abril de 1986, como bien de dominio público.

Ello no excluye la necesidad de adoptar las medidas que se exijan por y para la seguridad de las personas y las cosas ante la existencia de una situación de riesgo por el frecuente derrumbe del camino cuando se producen fuertes lluvias.

Como se ha expresado en muchas ocasiones, esta Institución es consciente de las dificultades presupuestarias existentes y, al respecto, las Diputaciones Provinciales ostentan la competencia de asistir y cooperar jurídica, económica y técnicamente con los municipios, especialmente con los de menor capacidad económica y, con esta finalidad las Diputaciones podrán otorgar subvenciones y ayudas con cargo a sus fondos propios para la realización y el mantenimiento de obras y servicios municipales que se instrumentarían a través de planes especiales u otros instrumentos específicos; y todo ello sin perjuicio de las posibles ayudas a las que pudieran acceder por parte de otras Administraciones Públicas.

Por ello, acordamos sugerir a ese concreto Ayuntamiento que, de entre las distintas posibilidades presupuestarias existentes, se llevaran a cabo las gestiones oportunas que permitieran acometer la reparación y el acondicionamiento definitivo del camino, y posibilitara que los ciudadanos afectados puedan acceder a sus viviendas con la debida seguridad.

En los expedientes tramitados **por responsabilidad patrimonial** de la Administración Pública por obras realizadas por la misma, que se repiten todos los años y son los más numerosos, se constata que, en muchas ocasiones, las denuncias iniciales no dan lugar a la apertura del correspondiente expediente. Por ello, resulta necesario recordar a la Administración que dichas denuncias tienen que culminar con un acto administrativo decisorio que exprese los recursos que proceden frente a la misma, órgano al que han de presentarse y plazo para interponerlos, sin olvidar que la tramitación de los citados expedientes no pueden exceder, con carácter general, del plazo de 6 meses, sin que en ningún caso se pueda acudir a la vía del silencio.

En la tramitada con el número **Expediente 1620/21**, se aludía a la existencia de un **solar municipal próximo a un centro escolar que se encontraba en un muy mal estado**, sirviendo de depósitos de basuras y otros residuos, lo que

implicaba peligro para las personas que por allí circulaban, además de generar una situación insalubre en la zona.

Por ello, se ha de partir de los tradicionales deberes urbanísticos que, desde antiguo, ha venido consagrando la legislación urbanística en relación con el deber de conservación de las propiedades en adecuadas condiciones de seguridad, salubridad y ornato. En la legislación vigente, hay que remitirse a lo dispuesto en los arts. 254 y siguientes del Decreto Legislativo 1/2014, de 8 de julio, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Urbanismo de Aragón. Parece, por tanto, que la Corporación deberá tener en cuenta estos preceptos a la hora de dictar las medidas necesarias para garantizar el estado adecuado del solar mencionado.

Por ello, se resolvió sugerir al Ayuntamiento competente que procediera a adoptar las medidas necesarias para garantizar las adecuadas condiciones de seguridad y salubridad y ornato público en el solar a que se refiere la queja.

En otro muy similar en cuanto a sus antecedentes fácticos (**Expediente 1316/21**), se exponía el mal estado en que se encontraba un solar de una pequeña localidad. En este caso, desde esta Institución se efectuó un recordatorio de las potestades administrativas –y responsabilidades, por tanto- que tiene el Ayuntamiento para garantizar el correcto estado de conservación de las propiedades, con el fin de que se encuentren en adecuadas condiciones de seguridad, salubridad, ornato público y calidad ambiental, procediendo, incluso, a la ejecución subsidiaria, si fuere necesario.

No obstante, siendo conscientes de las dificultades de muchos municipios de nuestra Comunidad Autónoma, se sugirió al Ayuntamiento que, en caso de no disponer de medios para realizar las actuaciones, se valorará la posibilidad de solicitar apoyo técnico y económico a entidades locales intermedias y, en concreto, a la Excma. Diputación Provincial de Zaragoza.

### **13.2 Desperfectos en fincas particulares por obras municipales**

Estas reclamaciones año tras año se repiten, apreciándose las dificultades de los pequeños ayuntamientos para que sus servicios elaboren informes técnicos para tratar de acreditar el origen de los daños. En estos casos, no debería olvidarse la asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica que presta cada Diputación

Provincial a los municipios, especialmente los de menor capacidad económica y de gestión.

### 13.3 Servicios de obligada prestación por los Ayuntamientos

La principal cuestión que planteaba la autora de la queja en el **Expediente 901/21**, era el **mal estado en que se hallaba el camino rural** al que se hacía referencia en la reclamación. Esto se venía reivindicando desde el año 2019 y, en la documentación acompañada obraba un escrito dirigido por el propio Ayuntamiento en el mes de julio de 2019, en el que, expresamente se hace constar que, “como las actuaciones de este año ya se han llevado a cabo intentaremos priorizar su solicitud para el próximo plan anual, para lo cual trasladamos la presente solicitud al arquitecto que presta sus servicios en el Ayuntamiento”.

Esta Institución era consciente y asumía todas las manifestaciones vertidas por el Ayuntamiento en el informe que nos había sido facilitado, pero no podíamos pasar por alto el hecho de que la última de las reclamaciones presentadas, que databa de 4 de agosto de 2020, estaba acompañada de la firma de más de 100 interesados.

Por todos es sabido que los caminos rurales son aquellos de titularidad y competencia municipal que facilitan la comunicación directa con pueblos limítrofes, con pequeños núcleos urbanos o con fincas, y que pueden servir a los fines de la agricultura y ganadería. Los ayuntamientos deben ejercitar en todo caso, las competencias en relación con la “seguridad en los lugares públicos” que implica la ordenación, vigilancia y disciplina de las vías públicas urbanas y la de los caminos rurales (artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local), que atribuye a los municipios competencias en la conservación de caminos y vías rurales. Nadie pone en duda que el Ayuntamiento, conforme al citado artículo 25.2 d) de la LRBRL, es competente para la conservación de ese camino rural.

Esta Institución asume que los Ayuntamientos, por limitaciones presupuestarias, no pueden dar respuesta inmediata a todas las peticiones de los vecinos que implican la realización de obras públicas, y no pretende entrar a cuestionar la política del municipio en cuanto a la priorización de inversiones y actuaciones a realizar en la localidad, aunque sería deseable una mínima planificación que permita conocer a los ciudadanos las prioridades del consistorio en lo que, a su caso particular, pudiera afectar. Por ello, acordamos sugerir a ese concreto

Ayuntamiento que, en ejercicio de la competencia atribuida por el artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, llevara a cabo las actuaciones comprobatorias oportunas en aras a verificar el estado en que pudiera encontrarse el camino en cuestión, y a la vista de su resultado, de ser el caso, tratara de priorizar la solicitud de los interesados, mediante la materialización de las actuaciones precisas que permitieran hacer frente a la obra solicitada o, en su caso, se dotara de un instrumento de planificación de las actuaciones en dicha materia.

## 14. Servicios Públicos y Transportes

Expedientes iniciados	139
Expedientes finalizados	147
Resoluciones emitidas	22
Resoluciones aceptadas	11

### Planteamiento general

En esta materia, la casuística es muy variada, por lo que resulta conveniente establecer diferentes categorías con vistas a una mejor organización y exposición de la forma de trabajo. El elemento común que articula a todas ellas es la necesidad de la defensa de los derechos de los individuos frente a la administración o frente a entidades que, no siendo Administración, dependen de ella, como es el caso de las compañías telefónicas o eléctricas.

#### 14.1 Aguas

En materia de **aguas**, al igual que otros años, los expedientes incoados han versado principalmente sobre problemas de abastecimiento, gestión de suministro de agua y su correcta prestación, así como facturación y dación de altas, bajas y cambios de titularidad del servicio.

Conviene destacar el [Expediente 1112/20](#), en el que a unos concretos ciudadanos se les había cortado el servicio esencial de abastecimiento de agua potable, aludiendo que su vivienda se encontraba fuera de ordenación y sin preaviso alguno.

Al respecto, indicamos que, en el Reglamento del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable del Ayuntamiento de esa concreta localidad, se prevé que, únicamente podrá procederse al corte inmediato del servicio cuando pueda afectar a la potabilidad de las aguas en la red de distribución o cuando se encuentren derivaciones realizadas clandestinamente.

Por ello, acordamos sugerir al Ayuntamiento de la concreta localidad que atendiera a las prescripciones establecidas en el Reglamento del Servicio de Abastecimiento de Agua Potable de la localidad.

En el reseñado con el número de [Expediente 1134/20](#), una de las cuestiones objeto de estudio se circunscribía a determinar la **procedencia o improcedencia de diferenciar entre residente y no residente en cuanto**

**a las tarifas a pagar a la hora de acceder a determinados servicios municipales** ofrecidos por un Ayuntamiento. Este servicio es, en concreto, el del acceso a piscinas municipales. En este sentido, se advertía que el Consistorio había regulado como tasa la prestación del servicio de piscinas municipales.

De esta manera, en el caso de que la prestación económica exigida al ciudadano por los servicios municipales prestados se configure como una tasa, ya anticipamos que no existe apoyo legal alguno que justifique una diferenciación de las tarifas exigidas por la prestación del servicio en atención a la circunstancia del empadronamiento o no del sujeto tributario obligado a su pago.

Si la determinación del importe de la cuota tributaria a satisfacer por los sujetos pasivos queda objetivada de manera uniforme y general para todos los obligados, concretándose cuantitativamente a través de cualquiera de las siguientes fórmulas (art. 24.3 LHHLL): a) la cantidad resultante de aplicar una tarifa, b) una cantidad señalada al efecto, o c) la cantidad resultante de la aplicación conjunta de los procedimientos anteriores.

Ahora bien, la LHHLL admite la modulación cuantitativa de los tributos mediante beneficios fiscales, si bien, en el caso de ordenanzas fiscales de las entidades locales, sólo cuando así se establezcan en éstas y en los supuestos expresamente previstos en la ley (art. 9.1), principio que, en el caso de tasas municipales tiene su reflejo en el art. 24.4 LHHLL que permite que, a la hora de concretar la cuantía de las tasas, se tome en consideración la capacidad económica de los sujetos pasivos.

Señalamos que distintas resoluciones jurisdiccionales consideran que, en casos de establecimiento de tarifas diferenciadas tomando en consideración el criterio del empadronamiento, supondría la introducción de beneficio fiscal no contemplado por el Legislador; por lo que estaríamos ante la vulneración de principios y derechos constitucionales, como el principio de igualdad, valor superior del ordenamiento y un derecho fundamental, como se desprende de los Arts. 1.1 y 14 de la Constitución, así como en el Art. 31.1 CE, que alude también al principio de generalidad del sistema tributario.

No obstante, también indicamos que, a nuestro entender, cuestión distinta hubiera sido que se hubiera regulado como precios públicos el uso de las piscinas municipales y, en este caso, en el que se establecen diferencias entre tarifas, el

Consistorio tendría que justificar la ponderación y razonabilidad de las mismas, así como los motivos en los que se funda la conveniencia de establecer dicha distinción tarifaria.

Por ello, acordamos sugerir al Ayuntamiento que valorara no proceder a realizar discriminaciones entre residentes y no residentes en cuanto al pago de tasas, dado que la normativa aplicable no lo permite.

En otro, el [Expediente 1495/19](#), se aludía a la presentación de una solicitud requiriendo determinada información acerca de la actuación de la concesionaria del servicio de suministro de agua de una localidad, interesando también la realización de un informe sobre las cuestiones que allí se planteaban.

Al parecer, dicha solicitud no había sido atendida, por lo que consideramos oportuno recordar al Ayuntamiento el contenido del artículo 21 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, sugiriendo que fuera debidamente cursada la citada solicitud presentada, dando respuesta a las distintas cuestiones planteadas en la misma.

Lo mismo fue sugerido en [Expediente 946/20](#), en los mismos términos que la anterior.

## 14.2 Cementerios

En materia de cementerios, se tramitó una queja (**Expediente 1460/20**) en la que una ciudadana había adquirido varios **nichos en el cementerio** de una localidad, y en una visita al mismo, apreció que el pilar que soportaba uno de los soportales había cedido y desplazado el tejado.

Por ello, se hizo cargo de la reparación, habiéndose comprometido el Ayuntamiento a reintegrarle el importe, cuando contasen con presupuesto para ello. No obstante lo anterior, habían pasado varios años y esta solución no se había materializado.

Recabada la pertinente información, se nos señaló que visto el informe de los Servicios Técnicos Municipales (SSTTM), de valoración de las obras llevadas a cabo para la conservación de unos nichos en el Cementerio Municipal de Sariñena, y considerando el carácter de bien de dominio público del cementerio y la naturaleza jurídica de las concesiones municipales de nichos y sepulturas, el

régimen aplicable a las obras de conservación y mantenimiento de las unidades funerarias debe ser el mismo para todas ellas, aunque fueran construidas en su día por particulares.

Añadían que valorando que este tipo de intervención no estaba regulada en la Ordenanza Fiscal de la tasa de Cementerio Municipal y que la ciudadana había obrado por iniciativa propia, resolvían que por compromiso y responsabilidad de ese Ayuntamiento, se consideraba justo abonarle un importe de 1.650,00 por las obras realizadas.

### 14.3 Transportes Urbanos

Son bastantes las reclamaciones que se presentan en materia de transporte urbano, distinguiéndose, por un lado, aquellos que interesan una mejora en la prestación del transporte, ya incrementando sus frecuencias, ya previendo nuevos recorridos o mejorando sus propias condiciones para los usuarios, según sus especiales necesidades y, por otro, la disconformidad con alguno de los requisitos precisos para la obtención de la tarjeta de transporte gratuita. El funcionamiento de los tranvías también ha sido objeto de varios expedientes.

Destaca la queja admitida a trámite con el número de [Expediente 764/19](#), en la que se aludía a la situación en la que se encontraba una empresa que se dedicaba a las **rutas escolares y líneas regulares deficitarias**.

Se nos ponía de manifiesto que, desde marzo de 2020, estuvieron parados los autobuses, y la mayoría de los proveedores ya advertían que había sido superado el límite de crédito posible. Añadían que en septiembre habían comenzado las rutas de educación, haciendo grandes esfuerzos por el incremento de los gastos por las medidas higiénicas que aportar a los usuarios, así como por los créditos que habían tenido que firmar para cubrir el gasto corriente.

Sin embargo, señalaban que el Gobierno de Aragón no estaba abonando a estas empresas con la diligencia debida, lo que les está ocasionando unos serios perjuicios económicos.

A la vista de la falta de información por parte del Gobierno de Aragón, nos pusimos en contacto con el promotor de la queja, que nos informó que, en el momento actual, todavía no habían abonado el mes de enero, febrero, marzo y, en breve, abril, siendo que estos retrasos se producían habitualmente, causando unos serios

perjuicios económicos por la demora en el pago del transporte escolar por parte del Gobierno de Aragón. Por ello, acordamos sugerir al Departamento competente que agilizaran los trámites burocráticos en orden a evitar los retrasos en el pago de los servicios prestados por las empresas concesionarias del transporte escolar, según los contratos en su día asignados.

En el señalado con el número de [Expediente 1426/20](#), se abordaba la cuestión relativa a que el Camino de San Antonio en Zaragoza, que conecta el paseo del canal Imperial con la N-232 hacia Castellón, cada vez era más transitado por coches que utilizaban ese camino, sobre todo para ir y volver a trabajar a los polígonos en dicha carretera. Se añadía que dicho camino estaba asfaltado, pero era estrecho, no tenía acera ni iluminación, y la visibilidad era muy mala.

El Ayuntamiento informaba que el asfaltado del camino era contrario al criterio del PGOU de evitar tratamientos que favorezcan la formación, el crecimiento o la consolidación de núcleos de población situados en suelo no urbanizable y no calificados como núcleos rurales tradicionales, y que se preveía que la mejora de la red de caminos rurales se efectuara mediante la aprobación de uno o más planes especiales, y no mediante proyectos de simple asfaltado.

Una vez proporcionada la información a los interesados, se nos señalaba que no solicitaban el asfaltado del camino, que estaba en un estado aceptable, sino más bien que debido a que era muy estrecho, continuamente se producían golpes entre los coches que utilizaban dicho camino para ir a trabajar a los polígonos de dicha carretera. Además también se aludía a la falta de iluminación del camino en cuestión. En definitiva, la principal cuestión que planteaba la autora de la queja era, a su parecer, el mal estado en que se hallaba el camino de San Antonio, que da acceso a fincas y polígonos y que, según indicaba, no se encontraba en un correcto estado.

Por nuestra parte, indicamos que los caminos rurales son aquellos de titularidad y competencia municipal que facilitan la comunicación directa con pueblos limítrofes, con pequeños núcleos urbanos o con fincas, y que sirven a los fines, como en este caso, de la agricultura y ganadería. También de acceso a polígonos como evidenciaba la presente reclamación.

Los Ayuntamientos deben ejercitar en todo caso, las competencias en relación con la “**seguridad en los lugares públicos**” que implica la ordenación, vigilancia y disciplina de las vías públicas urbanas y la de los caminos rurales (artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL), que atribuye a los municipios competencias en la conservación de caminos y vías rurales. Nadie pone en duda que, el Ayuntamiento de Zaragoza, conforme al citado artículo 25.2 d) de la LRBRL, es competente para la conservación de ese camino rural.

Ante los diversos escritos presentados por la autora de la queja ante el Ayuntamiento denunciando deficiencias en el camino rural que nos ocupaba, era obligación del Ayuntamiento realizar, tras su comprobación, las actuaciones necesarias para la conservación y uso de ese camino rural en las condiciones debidas.

Por ello, acordamos sugerir al Ayuntamiento que, en ejercicio de la competencia atribuida por el artículo 25.2 d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, lleve a cabo las actuaciones comprobatorias oportunas en aras a verificar el estado en que pudiera encontrarse el camino en cuestión, y a la vista de su resultado, si algún tramo del mismo fuera sea susceptible de mejora, se actuara sobre el mismo.

#### 14.4 Responsabilidad patrimonial

En el apartado de responsabilidad patrimonial se presentan distintas reclamaciones por caídas en vía pública por el mal estado del pavimento de algunas calles, así como por daños ocasionados en propiedades por la prestación de servicios públicos. Resulta necesario recordar a la Administración que dichas denuncias tienen que culminar con un acto administrativo decisorio que exprese los recursos que proceden frente a la misma, órgano al que han de presentarse y plazo para interponerlos, sin olvidar que la tramitación de los citados expedientes no pueden exceder, con carácter general, del plazo de 6 meses, sin que en ningún caso se pueda acudir a la vía del silencio.

#### 14.5 Telecomunicaciones y telefonía

En el apartado de **telecomunicaciones y telefonía** se encuadran los expedientes relacionados con los servicios de telefonía móvil, fija e internet. Se han recibido numerosos escritos con motivo del funcionamiento irregular de estos

servicios, describiéndose situaciones de incumplimiento por parte de las operadoras de promociones, ofertas y contratos, de facturación indebida o excesiva de servicios, y problemas en dación de altas y bajas.

Desde esta Institución se da cumplida información sobre las posibilidades de actuación que tienen los usuarios afectados para hacer valer sus derechos, además de dar traslado de la queja a las concretas entidades contra las que se dirigen, con la petición de que procedan a dar respuesta y a resolver los problemas planteados.

Hemos de destacar la predisposición de estas compañías telefónicas en aras a tratar de solucionar los problemas que se plantean, dando solución a las concretas cuestiones planteadas.

#### 14.6 Residuos urbanos

En este apartado, destaca una queja tramitada en [Expediente 1632/20](#), en la que se aludía a la notificación de la liquidación de ingreso directo, en concepto de **tasa basura en un inmueble que se hallaba fuera del casco urbano**, y ni el municipio ni la Mancomunidad en la que había delegado la recaudación tributaria, ni otra administración **prestaba el servicio de recogida de residuos domésticos**, alegándose la no existencia de hecho imponible de la tasa.

Al respecto, manifestamos que la efectiva prestación del servicio o realización de la actividad por la Administración municipal es un elemento clave para poder liquidar la Tasa, ya que solamente se devenga cuando, además de que exista el servicio en el municipio, dicho servicio se preste de manera efectiva a quienes se exige su pago. En relación con la prestación efectiva del servicio, consideramos oportuno traer a colación los pronunciamientos del Tribunal Supremo (STS de 20 de febrero de 1996 y STS de 7 de junio de 1997) y de los tribunales superiores de Justicia de La Rioja (sentencia de 30 de julio de 1997, Castilla-La Mancha (sentencia de 25 de septiembre de 1997, y Madrid (sentencia de 27 de mayo de 2002) en virtud de los cuales se declaró improcedente el cobro de la tasa, cuando el municipio no presta el servicio de forma efectiva al ciudadano concreto a quien se le reclama.

Así, el Tribunal Supremo, en la sentencia anteriormente citada de 7 de junio de 1997, declaró que:

*“...Es obligado, a este respecto, recordar que el hecho imponible de la tasa viene constituido por la prestación de un servicio o la realización de una actividad que beneficia o afecta de modo particular al sujeto pasivo. Lo dice taxativamente el artículo 26.1, a) de la Ley General Tributaria de 1963, según el cual «las tasas son tributos cuyo hecho imponible consiste en la prestación de servicios o la realización de actividades en régimen de Derecho público que se refieran, afecten, o beneficien a los sujetos pasivos, cuando concurren las dos circunstancias siguientes:*

*a) Que sean solicitud o recepción obligatoria para los administrados;*

*b) Que no puedan prestarse o realizarse por el sector privado por cuanto impliquen intervención en la actuación de los particulares o cualquier otra manifestación del ejercicio de autoridad o porque, en relación a dichos servicios, esté establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente. Por tanto, ni siquiera la mera existencia de un servicio municipal es suficiente para constituir a una persona en sujeto pasivo de la tasa establecida para su financiación, si el servicio no se presta de modo que aquélla pueda considerarse especialmente afectada por la tasa en forma de beneficio efectivo o provocación por el interesado de la actividad municipal, pues sólo con esas puede ser un servicio municipal legitimador de la exigencia de la tasa.”*

Asimismo, también acudíamos a otro pronunciamiento judicial en el que se declaraba improcedente el cobro de una tasa, al haber quedado acreditado que en el domicilio de la recurrente no existía contenedor de basuras a menos de 300 metros.

Por todo ello, y tomando en consideración que el contenedor más próximo se encontraba a más de un kilómetro, sugerimos a la Mancomunidad que se tramitara la baja en el padrón de la Tasa por la prestación del servicio de recogida de residuos del interesado y, en consecuencia, se procediera a anular las liquidaciones emitidas.

En otra, tramitada con el [Expediente 828/21](#), el promotor de la queja aludía a que, con motivo de la **ampliación de las terrazas de los bares** de una calle, iban a ubicar los contenedores de cartón, vidrio y envases frente a su joyería, indicando que, debido a la estrechez de la acera, tapaban toda la visibilidad desde cualquier punto de la calle, implicando además peligro puesto que, al tratarse de una joyería, no ofrecía ninguna seguridad frente a un posible atraco.

El Ayuntamiento sostenía que era el lugar más indicado para dar servicio al entorno, y que no encontraban ubicación alternativa para trasladar los contenedores sin que afectara en igual medida a otras actividades comerciales o patios de viviendas. Por tanto, aunque las condiciones administrativas impuestas de toda índole se cumplieran, no cabe duda, tal y como se infería de la prueba practicada en autos, que a la familia del actor se le habían ocasionado molestias al colocar los contenedores referidos debajo de su ventana.

Por ello, en aras de la equidad y la distribución de cargas, resulta es obvio que las molestias deben ser asumidas por la totalidad de los que resultan beneficiados por el servicio efectuado, siendo adecuada la sentencia apelada, que, valorando la totalidad de circunstancias a las que se había hecho referencia, no hacía sino efectuar una justa distribución de las mencionadas cargas que no son sino contrapartida de los beneficios derivados de la prestación del servicio referido.

Por ello, sugerimos que, tomando en consideración las posibles alternativas existentes, se procurara volver a comprobar el estado de la vía y la consecuente viabilidad de desplazar unos metros los contenedores, valorando para ello la posibilidad de reubicarlos en la antigua zona de carga y descarga.

Asimismo, también se resolvió que se intensificaran las labores de recogida de basuras y de limpieza de la zona objeto de la queja, en aras de evitar la generación de problemas de salubridad y ornato público a los vecinos, derivadas de la acumulación de residuos, así como que se incrementaran las labores de vigilancia en la citada zona para evitar que el depósito de residuos por parte de la ciudadanía se realice de manera inapropiada.

En otro, registrado con el [Expediente 512/21](#), un ciudadano indicaba las molestias que le estaba ocasionando la **ubicación de varios contenedores bajo su ventana**, lo que le generaba molestias por fuertes olores y la imposibilidad de poder abrir dicha ventana.

Esta Institución es consciente de que el Ayuntamiento tiene derecho a decidir la ubicación de los elementos necesarios para el servicio de recogida de residuos, pero la materialización al caso concreto de tal derecho, en el que la administración cuenta con un amplio margen de discrecionalidad, no debe hacerse de forma arbitraria, sino siguiendo unos criterios razonables, que bien pueden ser los de

salubridad, pulcritud, ornato y bienestar ciudadano mencionados en muchas de las Ordenanzas que regulan este tema.

Se traía a colación la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, sala de lo contencioso-administrativo, sección 1ª, de 3 de octubre de 2011, que, confirmando la Sentencia de primera instancia que se había recurrido (que reconocía como situación jurídica individualizada el derecho del actor a que por parte del Ayuntamiento de Alfajarín se procediera a la ubicación de los contenedores de basura sitios debajo de su ventana, en un nuevo lugar que no ocasionase molestias a los vecinos), dice que:

*“Sentado lo anterior se ratifican en esta instancia los acertados razonamientos que se contienen en la sentencia recurrida, debiendo remarcar que no se cuestiona la competencia del Ayuntamiento para la gestión de residuos sólidos, al ser el municipio el que ejerce aquella competencia, tal y como prevé el artículo 42.f de la Ley 7/1999 de Administración Local de Aragón, ahora bien el ejercicio de las competencias del ente local debe desarrollarse evitando las molestias que puedan generarse por su gestión, es decir tal y como se infiere del artículo 12 de la Ley 10/1998 de 21 de abril sin que se provoquen incomodidades por el ruido o los olores. Por tanto, aunque las condiciones administrativas impuestas de toda índole se cumplan, no cabe duda, tal y como se infiere de la prueba practicada en autos, que a la familia del actor se le han ocasionado molestias al colocar los contenedores referidos debajo de su ventana, situación que ha venido reiterándose dado el periodo de tiempo transcurrido. Por ello, en aras de la equidad y la distribución de cargas, es obvio que las molestias deben ser asumidas por la totalidad de los que resultan beneficiados por el servicio efectuado, siendo adecuada la sentencia apelada, que, valorando la totalidad de circunstancias a las que se ha hecho referencia, no hace sino efectuar una justa distribución de las mencionadas cargas que no son sino contrapartida de los beneficios derivados de la prestación del servicio referido”.*

Por ello, se acordó sugerir que, tomando en consideración las distintas alternativas propuestas, valorar la posibilidad de una mejor ubicación del contenedor objeto de esta queja conforme a los criterios anteriormente señalados, y procediera, en su caso, a efectuar los cambios que resultaran del mismo, alcanzándose una situación de equidad y distribución de cargas.

#### 14.7. Varios

Por último, cabe abrir un apartado en el que se incorporarían las quejas relacionadas con el tema de los servicios públicos de diferente índole.

Así, en la tramitada con el [Expediente 1097/21](#), se hacía alusión a que un Ayuntamiento no regulaba la **luz de las farolas de las calles** que, a entender de los interesados, generaban mucha contaminación lumínica. Además, se mencionaba que se habían instalado unos molestos resaltos en la N-X, a su paso por el municipio, y no se procedía a pintar una línea continua amarilla en un espacio sin señalizar de una concreta calle.

Con respecto a la reparación del firme, esta Institución señaló que apartado 2 del artículo 25 de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases del Régimen Local dispone que cualquier municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las comunidades autónomas, en materia de pavimentación de vías públicas, y el artículo 26 de dicho cuerpo legal establece que todos los municipios, por sí o asociados y con independencia de la población que tengan, deberán prestar, entre otros, el servicio de acceso a los núcleos de 3 población y pavimentación de las vías públicas.

Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 44 de nuestra Ley 7/1999, de Administración Local de Aragón, todos los municipios tienen, entre otras, la obligación mínima de “pavimentación y conservación de las vías públicas”.

Esta Institución es consciente de que los Ayuntamientos, por limitaciones presupuestarias, no pueden dar respuesta inmediata a todas las peticiones de los vecinos que implican la realización de obras públicas, y no pretende entrar a cuestionar la política del municipio en cuanto a la priorización de inversiones y actuaciones a realizar en la localidad, aunque señalamos que sería deseable una mínima planificación que permita conocer a los ciudadanos las prioridades del consistorio en lo que, a su caso particular, pudiera afectar.

En lo atinente la contaminación lumínica que, a tenor de lo que se nos señalaba, impedía al autor de la queja poder levantar las persianas y abrir las ventanas por las molestias lumínicas que se ocasionaban, indicamos al ayuntamiento que todo ciudadano ostenta el derecho a un medio ambiente urbano adecuado y protegido contra la contaminación lumínica, sin que pueda verse afectada su calidad de vida. Y, atendiendo a ello, cabía recordar que el artículo 103 de la Constitución Española y el artículo 3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de

Régimen Jurídico del Sector Público, propugnan una actividad administrativa eficaz y de servicio a los ciudadanos.

Por ello, consideramos oportuno sugerir al Ayuntamiento que llevara a cabo las actuaciones oportunas en aras a mejorar el firme en esa concreta calle, tratando de priorizar la solicitud del ciudadano mediante la materialización de las actuaciones precisas que permitieran hacer frente a la obra solicitada o, en su caso, se dotara de un instrumento de planificación de las actuaciones en dicha materia.

Asimismo, también se le indicó Sugerir al mismo Ayuntamiento que tratara de eliminar la intrusión lumínica en zonas distintas a las que se pretende iluminar, principalmente en el interior de vivienda, de conformidad con la Disposición adicional cuarta de la Ley de Calidad del Aire y Contaminación y Protección de la Atmósfera.

En el [Expediente 1679/20](#) se solicitaba a la **reparación de una calle**, atendiendo a motivos de seguridad y salubridad de los vecinos, sin haber obtenido contestación alguna al efecto. También se hacía mención al mal estado de conservación de una edificación, así como un corral derruido que era utilizado como escombrera.

Esta Institución comprende y asume las dificultades con las que se encuentran los pequeños municipios para ejercer sus competencias, así como la escasez de medios materiales y técnicos con los que cuentan.

Sin perjuicio de ello, en este caso una concreta ciudadana había denunciado el estado de conservación de una calle, así como de varios solares y edificaciones, apreciando que uno de en una de ellas, el tejado estaba derrumbándose y podía conllevar peligro para las personas y las cosas.

Expuesto este estado de cosas, desde esta Institución se efectuó un recordatorio de las potestades administrativas –y responsabilidades, por tanto- que tiene ese concreto Ayuntamiento, para garantizar el correcto estado de conservación de las propiedades, lo que resulta especialmente aplicable en aquellos casos en los que exista peligro en caso de inactividad, como se denunciaba por la promotora de esta reclamación; y ello con independencia de quien deba abonar las actuaciones (si es el caso), al ser lo relevante garantizar la conservación de la edificación (en lo que permanezca en pie) y del solar en condiciones de seguridad.

Por ello, esta Institución estimaba que el Ayuntamiento tenía que actuar para poner fin a la situación de peligro derivada del estado ruinoso de la edificación denunciada.

Con todo, y siendo conscientes de las dificultades de muchos municipios de nuestra Comunidad Autónoma, se sugería que, en caso de no disponer de medios para realizar las actuaciones, se valore la posibilidad de solicitar apoyo técnico y económico a entidades locales intermedias y, en concreto, a la Excma. Diputación Provincial de Zaragoza Junto a lo anterior, también recordamos a la Corporación de su presidencia que el escrito presentada por la promotora de la queja era ya, de por sí, una denuncia de una situación urbanística por lo que, existía la obligación la obligación de contestar a las solicitudes de los ciudadanos presentadas ante la Administración, en aplicación del art. 21 de la Ley39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En los [Expedientes 1041/21](#) y [1021/21](#), se indicaba que se había puesto a disposición pública la **lista de precios de abonos y entradas para la temporada de piscinas 2021**, en la cual existía una discriminación de precio a personas empadronadas y no empadronadas en el municipio.

Por otra parte, esta Institución, a la vista de las puntualizaciones realizadas por el ayuntamiento precisó que se comprendía que dada la situación pandémica que estábamos padeciendo, todas las medidas que se adoptaban iban dirigidas a preservar la salud de los habitantes del municipio.

Dicho lo anterior, y atendiendo a cuestiones de estricta legalidad, el controvertido asunto objeto de estudio se circunscribía a determinar la procedencia o improcedencia de diferenciar entre residentes y no residentes en cuanto a las tarifas a pagar a la hora de acceder a determinados servicios municipales ofrecidos por esos concretos Ayuntamientos. Este servicio eras, en concreto, el del acceso a piscinas municipales.

En este sentido, el Consistorio había regulado como precio público la prestación del servicio de piscinas municipales. En el supuesto de que la prestación económica exigida al ciudadano por los servicios municipales prestados se configurara como un precio público, la distinción de tarifas basada en la situación de empadronamiento o no del usuario, a diferencia de lo que ocurre en el caso de las

tasas, podría ser admisible en tanto en cuanto ello se fundara en un criterio objetivo y razonable.

En este sentido, ha de recordarse que los precios públicos no son tributos - como sí lo son las tasas-, por lo que las limitaciones legalmente establecidas para éstos y referidas a la determinación de la cuota tributaria -como sería el caso de su modulación en atención a la capacidad económica de los usuarios- no les son de aplicación. De hecho, los precios públicos, tienen una regulación específica y diferenciada de los tributos en la LHHLL, consecuencia precisamente de su distinta naturaleza jurídica. Al respecto, el art. 41 LHHLL define “precio público” en clave negativa y tomando como referencia el concepto “tasa”.

Desde este punto de vista, podemos concluir que la configuración como precios públicos de los precios de acceso a piscinas son correctos en cuanto que dichos servicios ni son de solicitud o recepción obligatoria ni se prestan - o pueden prestar- exclusivamente por el sector público.

Atendida la redacción del art. 44 LHHLL, se observa, de una parte, que la ley establece para la cuantificación del precio público un mínimo -el coste del servicio o actividad realizados-, frente a las tasas en las que la cuota tributaria tiene como máximo el coste de estos servicios. Por otra parte, se reconoce expresamente la posibilidad de establecer como precio público un importe menor del coste real de la actividad siempre y cuando concurren alguna de las razones -sociales, benéficas...- que indica el artículo transcrito.

El Tribunal Supremo, en sentencia de 15 de abril de 2000, a la hora de tratar de la fijación de precios públicos indica en su FJ 4º que:

*“Las circunstancias de que la Ley no prohibía expresamente otros criterios de determinación de los precios públicos y de que éstos, a diferencia de las tasas, no estén limitados, en su cuantificación, por el coste global del servicio que se presta, no autoriza a utilizar otros sistemas de valoración diferentes a los taxativamente previstos en la Ley, ni a fijar su cuantía de manera arbitraria y sin fiscalización de clase alguna, con exclusión hasta del control jurisdiccional, como parece sostener el Ayuntamiento de León. Por el contrario el establecimiento de una carga patrimonial de carácter público, exige la observancia rigurosa de las normas que la permiten y regulan, especialmente en sus elementos cuantitativos, sin que sean posibles*

*interpretaciones extensivas o analógicas y menos la actuación sin limitación alguna, peor aún que si se tratara de una actividad negocial privada, sometida sólo a las leyes del mercado, pues en los precios públicos no existen ni siquiera las limitaciones que impone el juego de la oferta y la demanda. La Ley permite que se fijen los precios públicos atendiendo al valor del mercado o de la utilidad derivada de la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público, ya se elija uno u otro módulo o se ponderen ambos, como reconoció posible la Sentencia de 15 de enero de 1998, pero sin que sea admisible aplicar otros criterios más que los previstos en la Ley, ni olvidar que el precio, aunque se adjetiva de «público», es siempre la contraprestación pecuniaria de la adquisición de un bien o del arrendamiento de un bien o de un servicio y por lo tanto, aunque -como ya hemos dicho- a diferencia de las tasas, que no pueden rebasar el coste estimado, sea posible la obtención de un beneficio, éste no puede concebirse ilimitado y sujeto sólo a la voluntad del vendedor o arrendador que, precisamente por que actúa en el ejercicio de la potestad administrativa, ha de hacerlo no sólo sometido al derecho, sino de forma razonablemente ponderada y siempre bajo el control de los Tribunales.”*

Trasladadas estas previsiones a la regulación del precio público por los abonos de piscina, puede parecer que el servicio que ofrece esa entidad local por el uso de esas instalaciones deportivas no difiere si se presta a una familia empadronada o a una familia no empadronada. Luego podría no cumplirse el principio de una misma tarifa ante la prestación en iguales circunstancias de un mismo servicio.

Por otra parte, del sólo dato de la vecindad tampoco se puede inferir de una manera objetiva y razonable la presencia de un “sector personal económicamente débil”, que parece ser el factor que, nuestro ordenamiento jurídico, ofrece a las entidades locales para establecer a favor de un grupo de población una tarifa diferente por la prestación de un mismo servicio. Esto es, cualquier eventual diferenciación en las tarifas podría justificarse en la menor capacidad económica de los concretos obligados al pago a los que beneficia.

En conclusión, a entender de esta Institución, introducir tanto en las tasas como en los precios públicos municipales, el criterio de vecindad, a la hora de determinar el importe a abonar o establecer descuentos o bonificaciones a favor de las

personas residentes, podría provocar una discriminación contraria al principio constitucional de igualdad.

Por ello, se sugirió que se valorara la posible contradicción con el principio de igualdad al introducir el criterio de la vecindad a la hora de determinar el importe a abonar, o establecer descuentos o bonificaciones a favor de las personas residentes.

## 15. Cultura, Patrimonio y Deporte

Expedientes iniciados	28
Expedientes finalizados	26
Resoluciones emitidas	10
Resoluciones aceptadas	5

### Planteamiento general

Una de las encomiendas que tiene esta Institución es la de supervisar la actuación de las Administraciones aragonesas en el ámbito de la cultura, a fin de que pueda darse cumplimiento al artículo 46 de la CE sobre los principios de conservación y promoción del enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico español. Con este objetivo, la supervisión del Justicia de Aragón se extiende y afecta a todas las Administraciones aragonesas con competencia en materia de cultura, bibliotecas y deporte, sean entidades locales, organismos delegados o Consejerías.

Las actividades desempeñadas durante este año 2021 en el área de Cultura han estado jalonadas por dos temas importantes, que son el Covid, como resto de lo que sucedió el año anterior, y la escasez de presupuesto a la hora de abordar inversiones para el mantenimiento de bienes de interés cultural (BIC) de la Comunidad Autónoma.

### 15.1 Bienes de interés cultural

En Aragón se conservan **elementos tradicionales arquitectónicos de gran valor patrimonial** (caminos rurales, estructuras arquitectónicas, restos de antiguos asentamientos, edificios históricos, monumentos y conjuntos arqueológicos), directamente relacionados con el patrimonio cultural de la Comunidad Autónoma.

Un total de once expedientes tuvieron como objeto quejas en materia de patrimonio cultural, dos de ellas abiertas como un único expediente en el que se recogían las opiniones, parecer, y firmas de muchas personas. **(Expediente 1537/21)**.

Como quejas destacables entresacamos la de una asociación que lamentaba que no se pudiera pasear por los senderos y caminos que rodeaban la cueva rupestre de

Casbas, y tampoco se diera acceso a los viandantes al interior de la misma, tratándose de un Bien de Interés Cultural según el artículo 40 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español que manifiesta que, conforme a lo dispuesto en su artículo 1º, forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie o en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental. Asimismo, forman parte de este patrimonio los elementos paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes. Según el párrafo 2º de este artículo 40, quedan declarados Bienes de Interés Cultural por ministerio de esta Ley las cuevas, abrigos y lugares que contengan manifestaciones de arte rupestre, que es lo que se considera existió en la citada cueva de Casbas (**Expediente 765/21**). Estudiado el asunto se supo que la propiedad de las Cuevas había sido objeto de sentencia Judicial, y el Gobierno de Aragón informó de que, una vez se haga firme la sentencia, permitiría el acceso tras el estudio del nivel de deterioro de las cuevas y se pueda garantizar la seguridad en las mismas.

Sobre la situación en que se encuentran inmuebles importantes en la provincia de Huesca ha habido varias quejas, entre la que destaca la que solicitaba intervención del Justicia para evitar el derribo del edificio del Seminario en la capital (**Expediente 1288/21**), queja sobre la que no se dictó resolución al tener conocimiento de que las personas que presentaron la queja habían acudido a los tribunales.

Otra queja fue presentada por una asociación de vecinos de Ilche (Huesca), que solicitaba ayuda del Justicia y una intervención por su parte para evitar que continuase el deterioro progresivo de la casa fortificada de los condes de Altarriba en Ilche-Permisán (**Expediente 320/21**), propiedad de la Diócesis de Barbastro. Los propietarios habían pedido ayuda de otras entidades para hacer frente a un gasto para su mantenimiento que resulta imposible de afrontar, e incluso se había intentado vender el edificio y no se prestaban a la compra ni el Ayuntamiento, ni la Diputación, ni el Gobierno de Aragón, puesto que es un Bien de Interés Cultural y no pueden hacerse obras de conservación o mantenimiento en el mismo sin la supervisión del Departamento competente. La resolución del Justicia instaba a la colaboración entre las Instituciones implicadas: Diócesis de Barbastro-Monzón, Diputación Provincial de Huesca, Gobierno de Aragón y Ayuntamiento de la localidad para evitar que la única casona renacentista fortificada de la comunidad Autónoma perdiera los arcos y sillares que mantiene.

La **situación del edificio del antiguo Balneario de los Baños de Benasque** también ha sido objeto de resolución tras la queja presentada por más de 2000 firmantes que solicitaban viabilidad para el edificio del antiguo Balneario de los Baños de Benasque (**Expediente 1537/21**), cuando el ayuntamiento de la localidad planteaba trasladar las aguas del balneario hasta el pueblo. A fecha de la redacción de este informe se ha sabido que el Ayuntamiento de Benasque ha paralizado el proyecto de traslado de las aguas termales al municipio, pero no se tiene constancia de acercamientos entre el Gobierno de Aragón y el citado Ayuntamiento para dar una respuesta al uso de la edificación.

### 15.2 Deporte

En el ámbito deportivo ha habido una disminución en el número de quejas con respecto a lo sucedido en ejercicios anteriores, y las que ha habido han estado relacionadas con el **acceso a eventos deportivos** -nuevamente la Pandemia- que se han ido solucionando conforme mejoraba la situación sanitaria y se permitía a los padres que acompañaran a sus hijos a los partidos de liga escolar, o que accedieran a los entrenamientos (**Expedientes 109/21, 528/21 y 594/21**). Asimismo, se han tramitado en este apartado las quejas de los centros educativos en las que los docentes lamentaban que no hubiera una respuesta del Departamento de Educación a las demandas de **regulación específica e instrucciones sobre las clases de Educación Física y Deporte** extraescolar en los centros educativos durante el curso 2020/2021 en el **Expedientes 234/21**, y las quejas de los padres sobre este mismo aspecto con el **Expediente 1330/20**, que denuncian la diferencia de trato por parte de las Administraciones al deporte federado y al ejercicio físico en los centros educativos.

### 15.3 Bibliotecas

Durante el año 2021 se han recibido nueve quejas relacionadas con las bibliotecas, siete de las cuales se referían a la **limitación de la prestación del servicio por motivos de la pandemia**. En las quejas, los ciudadanos lamentan que se hayan cerrado espacios en las bibliotecas, y reclaman además el servicio de préstamos de libros, la presencialidad en el servicio de consultas, en las salas de alfabetización informacional, la recuperación del préstamo interbibliotecario, el acceso a las salas de estudio. Este año no se han tramitado quejas a propósito de la necesidad de dinamización de espacios culturales en las bibliotecas como en ejercicios anteriores (algo que nos parece peligroso por cuanto supone entrar en el olvido, y

podría ser un paso de difícil vuelta atrás que procuraremos, desde esta Institución, que no llegue). En resumen, las quejas han sido directamente, por la falta de apertura y prestación de servicio.

Para dar respuesta a las quejas de los ciudadanos se han abierto expedientes y dictado resoluciones en los **Expedientes 45/21, 252/21 y 739/21** en los que se instaba a la Administración competente en cada uno de los casos, Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón y Ayuntamiento de Huesca, a que **proporcionara el servicio presencial**, lo que supone dar satisfacción a las necesidades de los usuarios, siempre con las medidas de seguridad adecuadas.

## 16. Seguridad Social

Expedientes iniciados	51
Expedientes finalizados	49
Resoluciones emitidas	0
Resoluciones aceptadas	0

### Planteamiento general

Al igual que hicimos en el último informe, antes de empezar con el análisis de las quejas que se encuadran en este epígrafe, hemos de señalar que todas aquellas cuestiones relativas al llamado **Ingreso Mínimo Vital (IMV)** que se creó por el Real Decreto Ley 20/20, de 29 de mayo y actualmente se regula en la Ley 19/2021, de 20 de diciembre (con entrada en vigor el 1 de enero de 2022) con cargo a los Presupuestos de la Seguridad Social y que, por tanto, podrían incluirse aquí, han sido tratadas en el epígrafe 12 de Bienestar Social y, por tanto, no reiteraremos lo allí dicho.

Una vez más debemos recalcar, en lo relativo a las quejas presentadas en materia de Seguridad Social, que éstas se dirigen, fundamentalmente, contra actos emanados del Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) o de la Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), Organismos dependientes de la Administración General del Estado y, por lo tanto, excluidas de la función supervisora del Justicia de Aragón.

Con carácter general, en los supuestos en los que hemos estimado que podría ser necesaria una supervisión de la actuación realizada por la Administración, hemos remitido el expediente al Defensor del Pueblo para su estudio y resolución; y, en aquellos otros casos en los que la ciudadanía se ha dirigido a nosotros simplemente solicitando información, bien se la hemos trasladado directamente por estar en nuestro poder o bien, tras gestionar dicha información con la Administración correspondiente, aprovechando que las circunstancias relacionadas con el Covid19 han hecho que nuestra **colaboración con los organismos dependientes de la Seguridad Social** haya sido todavía más estrecha llegando a resolver de manera directa situaciones que tenían que ver con la dificultad de conseguir cita previa para la atención personal -ya fuera telefónica o presencial-, o a la hora de resolver dudas, solicitar prestaciones o presentar documentación, o derivadas de problemas para realizar los trámites telemáticamente.

Derivamos al Defensor del Pueblo un expediente en el que una ciudadana exponía que había sufrido un retraso en el inicio del cobro de su prestación por hijo a cargo por que el INSS le había anulado una cita por causa del Covid19 y el retraso en reprogramarla le provocó el consiguiente retraso en la efectividad de la prestación. Tras la tramitación, fuimos concededores de que se había estimado su Reclamación previa y se había dado efecto retroactivo a la prestación y cobrado el trimestre adeudado.

### 16.1 Pensiones no Contributivas

En aquellos supuestos en que, pese a tratarse de competencia estatal su gestión está cedida a las Comunidades Autónomas, como por ejemplo en el caso de las Pensiones No Contributivas, estaríamos facultados para entrar a estudiar el fondo del asunto.

En este año hemos tenido tres expedientes abiertos en relación con Pensiones No Contributivas. En uno de ellos se produjo una retirada de la PNC que se estaba percibiendo por un incremento de ingresos en la unidad de convivencia y en otro caso, se había producido una denegación de la PNC solicitada por que la unidad de convivencia superaba el umbral de ingresos y, aunque la solicitante alegaba que, dichos ingresos provenían de una pensión que el gobierno jordano tenía reconocida a su marido -ciudadano jordano -y que éste había decidido quedarse a vivir en Jordania, era esta una mera separación de hecho y ni siquiera se habían iniciado trámites de separación o divorcio, por lo que, en ambos casos, suspensión y denegación, eran correctas desde una perspectiva legal.

En el tercer expediente, la queja expresaba el desacuerdo con la modificación de la cuantía de una pensión no contributiva y la consiguiente exigencia de devolución de la cantidad considerada cobro indebido por la administración. Los afectados solicitaron nuestra colaboración al objeto de conocer el motivo de la reducción de la pensión. El Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, nos respondió que *“la permanencia de esta hija en la unidad de convivencia es la que da acceso a la pensión de jubilación de la interesada. Los recursos económicos anuales de que dispone este miembro son por lo tanto los que hacen fluctuar la cuantía de la pensión no contributiva y su aumento o disminución de la misma. Por otro lado, hay que tener en cuenta que, al realizar el cálculo de la cuantía con carácter anual, se estiman en un ejercicio los que va a tener para el ejercicio siguiente, modificables en función de que estos ingresos resulten ser reales o no”*.

En base a ello, nos detallan los cálculos realizados y no se aprecia irregularidad administrativa que supervisar por parte de esta Institución, ya que se ha actuado conforme a la normativa vigente.

### 16.2 Pensiones Contributivas

En relación con las quejas en materia de Pensiones Contributivas han seguido la senda del año anterior y han sido escasas en número. Pocos han sido los expedientes que se han **trasladado al Defensor del Pueblo** para su tramitación, resolviendo por nuestros propios medios los expedientes en que hemos considerado que era suficiente con trasladar la información disponible, así como aquellos que no manifestaban una queja determinada si no un desacuerdo general con la normativa aplicable (insuficiencia de revalorización de las pensiones, riesgo de desaparición del sistema público de pensiones, cambio a sistemas más favorable del cómputo de años cotizados...).

Como expedientes más reseñables podemos citar uno en el que el ciudadano vio reducida la cuantía de la **pensión SOVI** que venía cobrando al compatibilizarla con el cobro de una pensión de viudedad. Concluimos que la Administración había aplicado correctamente el mecanismo de compatibilidad de pensiones.

También haremos referencia a dos expedientes en el que, debido a **deudas** mantenidas por el solicitante en el primer caso y por el causante en el segundo, se había denegado el pago de una pensión de jubilación y de dos pensiones de orfandad. En ambos casos la Administración había actuado conforme ley y había ofrecido la oportunidad de saldar deudas con carácter previo al cobro de las pensiones.

### 16.3 Incapacidad permanente

En materia de declaraciones de incapacidad permanente, la mayoría de las quejas siguen haciendo referencia a la disconformidad de los afectados o de personas próximas con la denegación de estas incapacidades y/o con el grado reconocido o el alta médica concedida por la Administración.

Debemos insistir en que compartimos el criterio del Defensor del Pueblo conforme al cual nuestras Instituciones no pueden entrar a valorar los **dictámenes técnicos de carácter médico** emitidos por los Equipos de Valoración de la Administración, ya que carecemos de los conocimientos y habilidades precisos y,

por tanto, dichas valoraciones gozan para nosotros de una **presunción de veracidad**, tal y cómo ha sido reconocida jurisprudencialmente tanto por el Tribunal Supremo como por el Tribunal Constitucional. No obstante, se les recuerda a los interesados la posibilidad de impugnar ante la jurisdicción social la decisión dictada por el INSS sobre el concreto supuesto de hecho que se presenta ya que, son los tribunales los únicos que mediante sentencia puedan reconocerle su derecho, declarar nulos o anular los actos administrativos, o exigir que se dicte una resolución en un determinado sentido.

#### 16.4 Incapacidad temporal

En materia de incapacidad temporal, debemos insistir en cuestiones que se repiten año tras año.

Las quejas recibidas giran, fundamentalmente, en torno a **resoluciones de alta laboral no aceptadas** por quién presenta la queja, considerando que debe mantenerse su situación de incapacidad temporal, al mantenerse su estado de salud quebrantada. Al respecto, igualmente se facilita la oportuna información sobre cómo actuar, si bien debemos insistir en el hecho de que, en materia de incapacidades laborales, la ley juega con unos plazos máximos que, en ocasiones, no son suficientes para garantizar la completa recuperación, con el resultado de que la persona se ve en la situación de tener que reincorporarse al trabajo sin estar en condiciones de hacerlo y, caso de no poder, se encuentra sin recursos asistenciales que le permitan mantenerse y todo ello por el mero transcurso de un plazo de tiempo y ayudado por una valoración de los criterios de incapacidad permanente excesivamente rigorista. Hemos trasladado al Defensor del Pueblo dichos expedientes para que, si lo estima conveniente, pueda instar una modificación legislativa.

#### 16.5 Cotizaciones

En lo relativo a cotizaciones, las quejas mayoritariamente hacen referencia a deudas no reconocidas como tales, o que han llevado a embargos que, en ocasiones, han podido exceder del importe embargable del salario o pensión. También hemos recibido consultas acerca de la posibilidad de solicitar aplazamientos y fraccionamiento en el caso de tener deudas con la Seguridad Social. A todos estos temas hemos tratado de dar respuesta.

## 17. Justicia

Expedientes iniciados	106
Expedientes finalizados	105
Resoluciones emitidas	0
Resoluciones aceptadas	0

### Planteamiento general

Los expedientes relacionados con la asistencia jurídica gratuita se han resuelto generalmente remitiendo la información a los ciudadanos o informándoles sobre las cuestiones planteadas, sin que haya sido necesario emitir resolución alguna en el 2021.

En cuanto a los colegios profesionales la actividad se ha centrado, como en años anteriores, en las competencias colegiales sobre deontología profesional tras los escritos presentados por los ciudadanos.

En cuanto a las quejas presentadas por la población sujeta a situación especial, estas se han remitido con carácter general al Defensor del Pueblo al no tener nuestra comunidad autónoma transferida dicha competencia.

Destacar el elevado número de expedientes tramitados en la submateria de nacionalidad y registros, los cuáles se centran en la imposibilidad de obtener cita previa para el Registro Civil de Zaragoza, así como la demora en la tramitación. Ha sido tal el volumen, casi superior al del año anterior, que ha supuesto cerca de la mitad de los expedientes tramitados en esta área.

La supresión del registro bis creado en su momento ha conllevado una nueva imposibilidad de obtener cita previa para la presentación del expediente con el riesgo que ello supone para los ciudadanos de que les pueda caducar la documentación y tengan que volver a iniciar el procedimiento desde el principio.

Es por ello, como se expone más adelante, que se deben articular los medios necesarios para reducir la lista de espera existente hasta la fecha.

### 17.1 Asistencia jurídica gratuita

Las reclamaciones presentadas por problemas derivados con la Asistencia Jurídica Gratuita se han centrado en dos aspectos: la demora en la concesión del derecho y

la denegación de la asistencia, ya sea por superar los ingresos establecidos o por insostenibilidad de la pretensión

En todos los expedientes supervisados se ha podido comprobar que la tramitación por parte de los colegios profesionales y la Comisión de Asistencia Jurídica Gratuita se habían realizado dentro del marco normativo. Aquellas denegaciones se debían principalmente a **superar los ingresos establecidos** aportando la documentación oportuna al expediente y siendo así informados los ciudadanos. En otras ocasiones no se podía entrar a conocer del asunto puesto que la denegación ya había sido ratificada judicialmente o se encontraba pendiente de resolución por los tribunales.

En lo referente a la demora, tampoco se ha comprobado ni un retraso fuera de los plazos establecidos ni que se haya podido causar perjuicio alguno a los ciudadanos. En muchas ocasiones se podía comprobar que desconocían los plazos legales o la interrupción en los mismos que la solicitud de asistencia jurídica gratuita provoca.

### 17.2 Colegios profesionales

Los diferentes Colegios Profesionales que ejercen su actividad dentro de nuestra Comunidad Autónoma, como Corporaciones de Derecho Público que son, se encuentran sometidos a la función de supervisión que la Ley Reguladora del Justicia de Aragón otorga a la Institución.

A lo largo del 2021 han sido escasos los expedientes tramitados. En ellos se hacía referencia a la disconformidad con la actuación colegial en cuanto al proceder deontológico de sus profesionales, principalmente por no considerar objeto de expediente disciplinario las conductas denunciadas.

### 17.3 Instituciones penitenciarias

En materia de instituciones penitenciarias, nuestra Comunidad Autónoma carece de título competencial sobre la materia. Por ello, en principio, las quejas que se reciben sobre su funcionamiento son remitidas al Defensor del Pueblo, quien ejerce su función supervisora sobre los órganos de la Administración General del Estado, o a la defensoría de otra Comunidad Autónoma, en virtud de las competencias en el ámbito penitenciario que ostente.

No obstante, el Justicia tiene como criterio tratar de extender al máximo las posibilidades de intervención que la ley le faculta, realizando cuantas gestiones considere necesarias en la mediación del problema planteado.

A lo largo de 2021, al igual que en años anteriores, la mayoría de las quejas presentadas, remitidas en sobre cerrado, hacían referencia a solicitudes de traslado de centro penitenciario, ya sea desde Aragón a otro centro o, al contrario, desde centros penitenciarios de otra Comunidad Autónoma a los ubicados en Aragón. Igualmente, las quejas presentadas se debían a la denegación de permisos penitenciarios, quejas por el trato recibido o disconformidad con las sanciones impuestas.

#### 17.4 Nacionalidad y registros

En este apartado se reflejan las cuestiones administrativas que afectan a los ciudadanos extranjeros en Aragón, así como aquellos que han tenido incidencias con los diferentes Registros.

Generalmente se basan en problemas para obtener la nacionalidad, y al igual que en años anteriores las **demoras en las comisarías de extranjería y el Registro Civil** han acumulado la mayoría de expedientes.

Destacar especialmente el Registro Civil de Zaragoza, el cual desde la pandemia viene acumulando una gran demora y la imposibilidad de obtener cita previa. Es tal el volumen de expedientes que se han recibido en esta Institución en comparación con ejercicios anteriores, que acumulan casi la mitad de los que componen esta área.

A pesar de que el Justicia carece de competencias para supervisar la actuación de un órgano jurisdiccional, se ha dirigida al mismo para informarse de forma puntual sobre su funcionamiento, tal como se hiciera el año pasado. Igualmente se ha dado cuenta de la acumulación de trabajo y quejas de los ciudadanos al Tribunal Superior de Justicia de Aragón y a la Dirección General de Justicia del Gobierno de Aragón, para que de forma coordinada trataran de buscar una solución al problema.

Hasta la fecha no se ha comprobado reducción en la lista de espera, y por el contrario, en lo que llevamos de 2022 ya se han recibido quejas al respecto.

Si por parte de los órganos implicados no se ve posible acelerar los procesos de cita previa y tramitación de expedientes, se debería de valorar la colaboración con el Ilustre Colegio Notarial de Aragón dada la posibilidad de los notarios de llevar a cabo determinados trámites, que sin duda, desahogaría de trabajo al Registro Civil de Zaragoza.

## 18. Transparencia

Expedientes iniciados	10
Expedientes finalizados	9
Resoluciones emitidas	0
Resoluciones aceptadas	0

La Ley 8/2015, de 25 de marzo, de transparencia de la actividad pública y Participación ciudadana de Aragón, establece que el **Consejo de Transparencia** comunicará al Justicia de Aragón las resoluciones que dicte. La misma norma, en su artículo 37.4.b establece que un representante del Justiciazgo formará parte del citado Consejo. Bajo esta configuración desde el Justicia de Aragón, ante los escritos de queja que puedan presentados por los ciudadanos en materia de transparencia, se plantea siempre al presentador la posibilidad de presentar su reclamación directamente ante el Consejo de Transparencia, entre otras razones, por la ejecutividad de los acuerdos de éste, frente a la carencia de la misma en cuanto a las resoluciones del Justicia.

Es por ello que este apartado debe remitir a las propias resoluciones que dicta el Consejo, que en cumplimiento del precepto citado nos son comunicados tras cada reunión del mismo, y que se encuentran recogidas a disposición de todo el público en: <https://transparencia.aragon.es/CTAR/resoluciones>.

Pero desde el Justiciazgo debemos de nuevo, como ya se hizo en informes anteriores, dejar constancia de los problemas de funcionamiento del Consejo de Transparencia, ante la carencia que el mismo presenta de medios personales y materiales, y que pese a la gran labor que realizan los funcionarios del Gobierno de Aragón adscritos al mismo, está llevando a que su labor se vea muy mermada, resultando a veces frustrante la dilación que se da en la resolución de las reclamaciones ante él presentadas, lo que incluso ha ocasionado que el Justiciazgo haya tenido que tramitar dos expedientes de queja, precisamente por las dilaciones en la tramitación ante el Consejo de reclamaciones. En las seis reuniones celebradas por el Consejo se han emitido 59 resoluciones, pero obsérvese que el periodo entre el hecho objeto de reclamación y la resolución de ésta se alarga en el seno del Consejo más de año y medio, de tal forma que la resolución 59/2021, de 25 de noviembre de 2022, corresponde a una reclamación presentada el 30 de marzo de 2020, o la anterior, la 58/2021, resuelta el mismo día, es de fecha de entrada 11 de marzo de 2020.

En este contexto el Justiciazo ha instado a que el propio Consejo remita al ejecutivo y legislativo aragonés una petición de modificación normativa que permita contar al mismo con medios propios con los que acometer la labor legalmente tiene atribuida, de tal forma que el retraso que se acumula en la resolución de las reclamaciones ante él presentadas pueda paliarse, ya que en discurso analógico de nuestro Tribunal Constitucional podríamos decir que: *"transparencia lenta no es transparencia"*.

## 19. Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza, Flora y Fauna

Expedientes iniciados	32
Expedientes finalizados	56
Resoluciones emitidas	11
Resoluciones aceptadas	6

### Planteamiento general

Durante este año 2021 se han iniciado 32 expedientes de queja sobre esta materia.

Podemos resaltar las quejas presentadas por asociaciones y particulares en relación con la **instalación de los parques de energía renovable, eólica y fotovoltaica**, al considerar que se vulneraba la normativa sobre medioambiente y no beneficiaba la economía de las localidades y comarcas en los que se construían dichos parques.

También merece destacar el expediente de queja relativo a la solicitud de moratoria de concesión de licencias de instalación de explotaciones ganaderas en Aragón, al considerar la asociación interesada que dada la contaminación de los acuíferos tanto por la actividad ganadera como agrícola, la Administración debía adoptar medidas para paliar los efectos nocivos para la salud de las personas y el medio ambiente.

### 19.1 Energías renovables.

Se presentaron en disconformidad con la instalación de parques de energía renovable, sobre todo en la Comarca del Matarraña de Teruel, pero también en la zona del Moncayo, seis escritos de queja. En dichos escritos se exponía la oposición de ciudadanos y asociaciones a la construcción de determinados parques eólicos y fotovoltaicos al considerar, esencialmente, vulnerada la normativa medioambiental, paisajística, cultural y que perjudicaba el desarrollo turístico y económico del territorio.

A dichos seis expedientes se les asignó las siguientes referencias: **1120/21, 1604/21, 1668/21, 1669/21, 1679/21 y 1680/21.**

Tras la tramitación de los expedientes, se consideró por la Institución que de Proposición no de Ley aprobada por la Comisión de Industria Competitividad y Desarrollo Empresarial de las Cortes de Aragón en fecha 4 de marzo de 2021, y de

los Informes remitidos a esta Institución por el Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda y por el Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo, se desprendía la propia constatación a nivel del legislativo y del ejecutivo de la necesidad de aprobar una regulación que ordenara la instalación de las plantas de producción de energías renovables, mediante el instrumento de planeamiento que se considerara más oportuno. De tal forma que la transición hacia un sistema de fuentes energéticas renovables se realizara en Aragón de forma planificada y participativa.

La Sugerencia que se formuló al Gobierno de Aragón fue que se elaborara en el menor plazo que fuera posible el instrumento de planeamiento que considerara más oportuno para regular la instalación de las plantas de producción de energía renovable y la defensa del medio ambiente y el patrimonio cultural, y adoptando en su elaboración procesos de participación que permitieran tener en cuenta los derechos, intereses y sensibilidades de todos los afectados.

También se presentó ante la Institución otro escrito de queja, en relación con la instalación de parques de energía renovable, pero relativo a la falta de entrega por parte del Ayuntamiento de Fortanete de la información medioambiental solicitada por una asociación. Desde la Institución se formuló Sugerencia a dicho Ayuntamiento de Fortanete, al [Expediente 931/21](#), para que entregara copia de los Estatutos de la Asociación Viento Alto y del Protocolo de Intenciones firmado entre los representantes de la citada Asociación y la empresa promotora de los parques, caso de considerarse que ambos documentos contuviera información medioambiental, en aplicación de los artículos 2.5 y 3.1 a) de la Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente.

## 19.2. Evaluación de Impacto ambiental

Esta Institución ya se pronunció en el **Expediente 841/19** sobre la contaminación del suelo y los acuíferos por causa de la actividad ganadera generadora de residuos orgánicos y el uso de fertilizantes por la actividad agrícola. En dicho expediente se formuló Sugerencia al entonces Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad para que:

*“Aprobará el **Plan de Inspección y Control sobre las actividades de producción y gestión de estiércoles según dispone el artículo 23 del Decreto 53/2019, de 26 de marzo, e hiciera públicos las actuaciones realizadas y sus resultados.***

*Elaborará y publicará un Informe anual, sobre las zonas vulnerables a los nitratos, su origen, y los resultados del control de las aguas subterráneas y superficiales, en aplicación de la Directiva 91/676/CEE, de 12 de diciembre de 1991, relativa a la protección de las aguas contra la contaminación producida por nitratos utilizados en la agricultura”.*

En el **Expediente 98/20** se nos solicitaba por la Asociación interesada en el expediente de queja que por esta Institución se sugiriera o recomendara al Gobierno de Aragón, que aprobara una moratoria a la concesión de nuevas explotaciones ganaderas y su ampliación, con fundamento en el principio general de la salvaguarda de la salud pública que debe regir en todas las actuaciones de las Administraciones Públicas.

Tramitado el expediente, y con apoyo en las razones esgrimidas por la Comisión Europea para trasladar el procedimiento por infracción de la Directiva 91/676 que había iniciado al Tribunal de Justicia de la Unión Europea, se formuló por la Institución Sugerencia al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente para que procediera a valorar las medidas adicionales que considere oportunas, incluida la posibilidad de aprobar una moratoria que impida ampliar y construir granjas de porcino en las localidades causantes de la contaminación de los acuíferos por nitratos, en orden a cumplir el objetivo señalado en la Directiva 91/676, relativa a la protección de las aguas contra la contaminación producida por nitratos utilizados en la agricultura.

### 19.3. Residuos

Se han tramitado de nuevo dos expedientes, presentados por las Asociación de Vecinos Ebro de La Almozara y la Asociación de Vecinos y Consumidores Aljafería, relativos a los suelos contaminados del Barrio de la Almozara por las actividad industrial realizada por una empresa en la segunda mitad del siglo pasado y en relación con la falta de cumplimiento de peticiones de información instadas al Ayuntamiento de Zaragoza y al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente. Desde la Institución se ha formulado recientemente Sugerencia a ambas Administraciones, **Expediente 1082/21**, para que entreguen la documentación solicitada por las Asociaciones cuando formen parte de un expediente relativo al medio ambiente y aun cuando dicha información fuera emitida por terceras personas públicas o privadas.

Es habitual que la ciudadanía presente quejas por los problemas que causan los excrementos de las palomas, y sobre esta cuestión se formuló Sugerencia al Ayuntamiento de Calatorao, al **Expediente 1500/21**, para que ante las molestias

que producen las palomas por los excrementos vertidos en edificios y otros lugares en la población, se inicie expediente administrativo con la finalidad de comprobar la existencia de edificios deshabitados en los que pudieran anidar las palomas, con el objeto de requerir al titular de dicho edificio a que procediera a su reparación, con la finalidad de paliar en parte el problema que produce el exceso de excrementos de paloma.

#### 19.4. Biodiversidad

Tuvo entrada en la Institución sendos escritos en el que se exponía que ante la **ausencia de una Ley autonómica de Protección del arbolado** se instaba a que las Cortes de Aragón elaboraran esa ley para que quedara protegido el arbolado urbano de ciudades y pueblos, y sabiendo que en 2007 ya se redactó un proyecto de ley que no llegó a debatirse.

Desde esta Institución se informó a los interesados que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 del Estatuto de Autonomía de Aragón, los aragoneses *“tienen derecho a presentar iniciativas legislativas ante las Cortes de Aragón, así como a participar en el proceso de elaboración de las leyes, de acuerdo con lo que establezcan la ley y el Reglamento de las Cortes”*.

Dicho derecho a participar en la elaboración de leyes queda establecido en la Ley 7/984, de 27 de diciembre, reguladora de la iniciativa legislativa popular ante las Cortes de Aragón, que dispone en su artículo primero que *“los ciudadanos mayores de edad que ostenten la condición política de aragoneses, y estén inscritos en el censo electoral, pueden ejercer ante las Cortes de Aragón la iniciativa legislativa prevista en el apartado tercero del artículo 15 del Estatuto de Autonomía de Aragón”*; y en su artículo tercero que *“la iniciativa legislativa popular se ejerce mediante la presentación de proposiciones de ley suscritas por las firmas de, al menos, doce mil ciudadanos que ostenten la condición política de aragoneses y estén inscritos en el censo electoral.”*

No obstante lo anterior, desde la Institución se trasladó la petición al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente, al amparo de lo dispuesto en artículo 29 del Texto Constitucional y la Ley reguladora del Derecho de Petición de 12 de noviembre de 2001, con la finalidad de que fuera tenida en cuenta la petición por la Administración.

También se instó nuevamente la intervención de la Institución para que por la Administración se cumpliera la normativa vigente en la defensa del Oso pardo,

como especie protegida, informado al interesado que la Institución ya formuló Sugerencia, al [Expediente 964/19](#), remitiéndole copia de dicha resolución.

### 19.5 Espacios Naturales

Se presentó escrito de queja en relación con la ejecución del Proyecto de Interés General de Aragón de **ampliación de la estación de esquí de Cerler (Dominio Castanesa)**, pero al haberse iniciado acciones judiciales la Institución del Justicia, y la inaplicación de lo dispuesto en el artículo 15.2 de la Ley reguladora del Justicia de Aragón, se abstuvo de conocer el asunto y procedió al archivo del mismo, dada la obligación de respetar la independencia y los fallos de los Tribunales de Justicia.

En el año 2020 se formuló Sugerencia al Ayuntamiento de Beceite, **Expediente 670/20**, ante el aumento del precio público que cobra por aparcar en los parajes naturales de la Pesquera y Parrizal el Ayuntamiento de Beceite. Este año 2021, se presentó escrito de queja en el que se argumentaba que el Ayuntamiento mantenía como precio público el importe por aparcar en los referidos parajes, siendo que debía ser por tasa y que su importe no podía exceder el coste del servicio, y que no podía haber distinción a la hora de pagar entre vecinos empadronados y no empadronados. Por la Institución se solicitó informe al Ayuntamiento que contestó informando que había retirado la reforma de su Ordenanza de aparcamiento, por lo que desde la Institución se procedió al archivo.

### 19.6 Caza y pesca

Fue presentado escrito de queja por tres cazadores franceses en el que exponían la tardanza en resolver un procedimiento sancionador por infracción a la Ley de caza y, en particular, por la falta de **devolución de las escopetas decomisadas** a los cazadores, siendo que por el tiempo transcurrido debería considerarse el expediente caducado. Solicitada información por la Institución, la Administración resolvió el expediente declarando la caducidad del expediente, la prescripción de la infracción y ordenando la devolución de las escopetas a los cazadores.

Un segundo expediente que tramitamos hacía relación a los daños que producían los animales de caza en una explotación agrícola, tras la instrucción del expediente, se informó al ciudadano del procedimiento a seguir para reclamar los daños agrícolas según señala el artículo 69 de la Ley de caza de Aragón, y a cuyo tenor:

- Si se trata de daños originados por especies de caza procedentes de terrenos cinegéticos, serán responsables los titulares de los derechos cinegéticos del terreno.
- Si se trata de daños originados por especies de caza procedentes de terrenos no cinegéticos, serán responsables los titulares de los terrenos no cinegéticos.
- Si se trata de daños originados por especies de caza procedentes de vedados, será responsable la Administración que los haya declarado.

### 19.7. Actividades

Podemos reseñar lo siguientes expedientes de queja:

Dados los derechos de la ciudadanía en relación con la obligación por parte de la Administración de difundir **la información medioambiental relevante** que obre en su poder o en el de otra Administración, se consideró necesario por la Institución formular Sugerencia al Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón (**Expediente 228/19**) para que facilitara la información medioambiental requerida por la Asociación interesada y diera la publicidad necesaria, y por los cauces que considerara convenientes, a todas las cuestiones medioambientales sobre la explotación del aprovechamiento maderero del Monte de Utilidad Pública nº 349. De esta forma, teniendo conocimiento la ciudadanía de todos los datos relativos a la explotación maderera del Monte de Utilidad Pública otorgada, y de las actuaciones que realiza la Administración, podría comprobar el cumplimiento de la normativa medioambiental y podría participar en la protección ambiental poniendo en conocimiento de la Administración los hechos relevantes que considere oportunos.

Al constituir una obligación administrativa la de resolver todas las peticiones o recursos que las personas deduzcan ante la Administración, estimando en todo o en parte o desestimando las pretensiones que se formulen por el interesado, o declarando su inadmisión, se consideró necesario formular Sugerencia al Ayuntamiento de Arándiga para que diera contestación por escrito a la petición de licencia para acometer las labores de restauración presentada por una empresa minera (**Expediente 530/20**).

Y se han formulado las siguientes Sugerencias:

- Al Ayuntamiento de La Puebla de Híjar, al **Expediente 883/19**, para que en el ejercicio de la potestad de planeamiento que la Ley le confiere, buscara

soluciones para evitar, mediante la adecuada planificación urbanística, los problemas a los vecinos que pudieran derivarse de la actividad industrial en el casco urbano.

- Al Ayuntamiento de Huesca, al [Expediente 269/20](#), para que comprobara de oficio si los ensayos de las cofradías de Semana Santa que se celebran en la Plaza de Toros producían molestias a los vecinos en sus domicilios, y se respetaban los límites establecidos en su Ordenanza municipal reguladora de la emisión y recepción de ruidos y vibraciones.

## 20. Mediación

### Planteamiento general

En el año 2021, en la Oficina del Justicia de Aragón se han tramitado distintos expedientes admitidos a mediación siendo que, a fecha actual, algunos de ellos no han finalizado.

Cabe referir el **Expediente 52/20**, se hacía mención a que, a raíz de unas obras llevadas a cabo en un nicho contiguo al perteneciente a la promotora de la queja, el suyo había quedado inutilizado para los enterramientos por su fachada delantera, y obligaba a abrir la parte trasera de los mismos.

En el escrito se planteaban alternativas para solucionar los problemas de utilización por lo que, en aras a tratar del tema y conocer los criterios de viabilidad existentes, solicitamos mantener una mediación en este concreto asunto que ayudara a las partes a encontrar puntos de conciliación y posibles soluciones al conflicto planteado. El Ayuntamiento ha aceptado la mediación, y estamos pendiente de que señale una fecha para su celebración.

En el tramitado con el **número 819/21** se aludía a que iban a las obras de cableado y conexión de nuevo transformador en una calle de un municipio zaragozano. Se informaba de que desde que se supo la intencionalidad de Endesa, los vecinos presentaron firmas a nuestro ayuntamiento, sin éxito. La sorpresa fue el pasado mes de octubre cuando colocaron la caseta de lo que será el nuevo transformador eléctrico.

Tras ver esto, en febrero se presentaron unas alegaciones al Servicio Provincial de Industria de Teruel cuya respuesta fue, en resumen, que se presentaron fuera de plazo y que Endesa tenía los permisos en regla. Los vecinos no se oponían a que pusiera un nuevo transformador, únicamente solicitaban que se cambiara el emplazamiento unos metros. Están hablando que es un pueblo, y casualmente esta calle está a las afueras, tocando con cabezos...

Se desconocía si el ayuntamiento tenía obligación de informar, pero pensaba que tras presentar las firmas ya se nos podría haber dicho que había un periodo de alegaciones donde poder exponer su causa.

Los vecinos se sentían indefensos, desprotegidos e impotentes porque pudiendo encontrar una buena solución para todos.

Esta Institución solicitó al concreto Ayuntamiento, a Endesa y a los propios vecinos afectados si estaban dispuestos a someterse a un proceso de mediación, a lo que todas las partes implicadas manifestaron su conformidad.

La sesión fue celebrada el pasado 29 de junio de 2021, acordando todas las partes el que se llevara a cabo una medición de ondas electromagnéticas para apreciar si estaban dentro de los estándares permitidos y, en su caso, no pondrían objeción alguna en el emplazamiento autorizado.

En el señalado con el **Expediente 1224/20**, el tema a debatir versaba sobre la instalación, en el año 2016, de una farola bajo la terraza su la vivienda de los reclamantes, sintiéndose ya que manifestaban tener que soportar gran cantidad de mosquitos e insectos de todo tipo que acudían a la luz, lo que les impedía hacer uso de la terraza e incluso abrir la ventana.

En el verano de 2018, se colocó un sensor de movimiento que se activaba durante algunos minutos al paso de personas, pero posteriormente el sensor fue sustituido de nuevo por la luminaria.

En el acto de la mediación acordado por todas las partes, intervinieron los afectados y distintos vecinos colindantes, exponiendo cada uno su parecer al respecto, pero coincidiendo todos ellos en la necesidad de que la calle cuente con la debida iluminación.

La posibilidad de volver a ubicar un sensor, aunque fuera de mayor potencia, fue desechada ya que la mayoría de los vecinos estimaban que no era de la suficiente potencia, y que, en la zona, en la que se encontraba un barranco, acudían muchos animales durante la noche y no les proporcionaba ninguna seguridad.

Una vecina del inmueble colindante manifestó que no tenía inconveniente en que se ubicara la farola en su fachada, dejando libre la de la promotora de la queja, a lo que el resto de los vecinos manifestaron su conformidad.

Por ello, en un principio, el acuerdo alcanzado consistía en que los servicios técnicos municipales determinaran el punto donde había que ubicar la farola en dicha fachada, que posibilitara la correcta iluminación de toda la calle.

No obstante lo anterior, se recibió un informe técnico suscrito por un técnico industrial en el que se concluye lo siguiente:

*“Tras la supervisión de los puntos de luz en la zona indicada y tras la realización del estudio lumínico podemos afirmar que:*

- *La interdistancia de las luminarias actuales tras el estudio realizado, es correcta al no existir zonas de penumbra entre ellos.*
- *La posición de la luminaria instalada en la en la Prolongación de la Avenida Aragón y situada en la trasera del bloque de viviendas de la Calle Goya, 6, se considera correcta al encontrarse en la zona saliente de la calle. El traslado horizontal de esta luminaria hacia una posición superior o inferior generaría zonas de penumbra por la no linealidad de las fachadas existentes en la Prolongación de la Avenida Aragón.*
- *Visto el estudio lumínico de la zona, se observa que la iluminación es muy reducida en la parte final de la Prolongación de la Avenida Aragón, por lo que se aconseja al Excmo. Ayuntamiento de El Grado aumentar la luminosidad tras el análisis de actividad que exista en dicha zona.*
- *La farola existente está compuesta por una caperuza con bombilla LED, se aconseja su sustitución por un equipo compacto LED de 45 w que poseerá un mayor grado de apertura consiguiendo una mayor luminosidad y una mayor eficiencia energética.*

*Por tanto:*

*Visto lo expresado anteriormente cabe concluir que la disposición de las luminarias existentes se considera correcta para conseguir una luminosidad correcta en la zona de estudio. Se aconseja, la sustitución del equipo ubicada en la Prolongación de la Avenida Aragón, por una luminaria nueva para obtener mayor luminosidad y eficiencia, así como, el estudio de la actividad en la zona, para decidir la colocación de un nuevo equipo en la zona baja de la Prolongación de la Avenida Aragón.*

*Tal es mi dictamen, que, gustosamente, someto a cualquier otra opinión mejor fundada por parte del Ayuntamiento”.*

Por ello, entendimos que la mediación no había resultado satisfactoria, lamentando que el acuerdo inicial no haya sido ratificado.

En el **Expediente 1460/20**, una ciudadana manifestaba que había adquirido unos nichos en el cementerio, y en una visita al mismo, en el año 2017, apreció que el pilar que soporta los soportales había cedido y desplazado el tejado.

Por ello, se puso en contacto con el Ayuntamiento y, tras los oportunos informes, se vio que el tejado había cedido al estar construido con maderas que, en ese momento, se encontraban en mal estado.

El Ayuntamiento informó a la ciudadana que no podía asumir el coste de la reparación, y por motivos sentimentales y con el ánimo de colaborar, la interesada se ofreció a hacerse cargo de la reparación, con el compromiso por parte de Ayuntamiento de ser reembolsado en cuanto tuvieran fondos en el siguiente ejercicio.

No obstante lo anterior, se nos señalaba que, en esa fecha, la cantidad económica no le había sido reembolsada, pese a sus peticiones.

Tras las diversas gestiones y conversaciones, el Ayuntamiento de esa localidad, visto el informe de los Servicios Técnicos Municipales (SSTTM), de valoración de las obras llevadas a cabo para la conservación de unos nichos en el Cementerio Municipal de Sariñena, y considerando el carácter de bien de dominio público del cementerio y la naturaleza jurídica de las concesiones municipales de nichos y sepulturas, el régimen aplicable a las obras de conservación y mantenimiento de las unidades funerarias debe ser el mismo para todas ellas, aunque fueran construidas en su día por particulares.

Añadieron que valorando que este tipo de intervención no está regulada en la Ordenanza Fiscal de la tasa de Cementerio Municipal y que la ciudadana obró por iniciativa propia, resolvieron que por compromiso y responsabilidad de ese Ayuntamiento, se consideraba justo abonarle a la ciudadana un importe de 1.650,00 por las obras realizadas.

En otro, **el 1243/20**, se manifestaba disconformidad con respecto al modo y la forma con la que se llevan a cabo en la actualidad las operaciones de carga y

descarga del Supermercado de una localidad zaragoza, así como las operaciones de retirada de basuras e higiene de la vía pública.

Se nos indicaba que estos hechos han sido puestos en conocimiento del propio Ayuntamiento en distintas ocasiones.

Durante la celebración del proceso mediador en las dependencias municipales, y de una parte, se nos indicaba que el problema del depósito de residuos orgánicos fuera de los contenedores había quedado solucionado, puesto que habían acordado con el supermercado que serían ellos mismos los que gestionarían sus propios residuos orgánicos, y ya no los depositarían en dichos contenedores.

Con respecto a la suciedad de la calle, comunicaron que iban a dirigir un requerimiento a dicho establecimiento para que extremara las labores de limpieza en la zona en cuestión, advirtiéndole que, de no atenderlo, podrían imponer las sanciones que procedieran.

En dicho requerimiento también iban a hacer mención a la necesidad de que se cumplieran los horarios de carga y descarga. No obstante, ponían de manifiesto que, este concreto aspecto, en ocasiones, era de difícil cumplimiento por posibles incidencias que pudieran tener los transportistas.

Por último, indicaban que los ruidos denunciados eran de muy corta duración, no siendo posible realizar una medición por este motivo.

No obstante, también iban a requerirles para que las labores de carga y descarga, fueran llevadas a cabo causando las menores molestias posibles.

En **expediente 1356/21**, se aludía a la ubicación de un banco que invadía la parte exterior de la ventana de la vivienda del concreto ciudadano autor de la queja.

Por parte de esta Institución, se solicitó una mediación al Ayuntamiento competente, quién en contestación a la petición nos remitió un informe en el que se hacía constar que se mantenía la ubicación de los bancos que habían tenido siempre, habiéndose limitado el ayuntamiento a la sustitución de los anteriores bancos, muy deteriorados, por unos nuevos.

Por ello, volvimos a dirigirnos a ese Ayuntamiento solicitando una ampliación indicando que, recibido su informe, y con independencia de que dicho banco estuviera en esa ubicación anteriormente, de las fotografías aportadas por los interesados se apreciaba que el mismo invadía parte de la ventana de la vivienda en cuestión.

Por ello, añadimos que dado que unos concretos ciudadanos habían manifestado que sentían que se estaba invadiendo su intimidad, así como las múltiples molestias por ruidos que venían sufriendo, le agradeceríamos a la Corporación que nos indicara si sería posible trasladar unos metros dicho banco a un emplazamiento en el que no se generaran molestias.

A fecha actual, estamos a la espera de contestación.

En el reseñado con el **número 74/20**, un ciudadano aludía a la ubicación frente a su vivienda, de un contenedor para depositar papel y cartón, dos contenedores para plásticos y latas, un contenedor de vidrio y uno de aceites, generándole molestias.

Se barajaban distintas alternativas, como la utilización de mecanismos hidráulicos soterrados, la colocación de la instalación en otra calle en la que no se molestara a los vecinos residentes o la recolocación periódica en diferentes lugares, para evitar que fueran siempre los mismos vecinos los que soportaran las consecuencias de la colocación de los contenedores en la puerta de sus viviendas.

Celebrada la pertinente reunión en el Ayuntamiento competente, se acordó trasladar los contenedores a una zona próxima, en la que no había viviendas y, por tanto, no se generaba molestia alguna.

El camino que hemos iniciado en el Justiciazgo está produciendo sus frutos y la colaboración que estamos obteniendo de las administraciones en general, y sobre todo de la local, es esperanzadora.

Para los ciudadanos que acuden al Justicia es una doble oportunidad: primero se intenta una mediación y si no se consigue un resultado positivo se continua con el procedimiento ordinario, sin estar presionados por plazos procesales perentorios, como sucede en la administración de justicia.

El Justicia de Aragón aboga por propiciar la mediación de manera decidida sobre la base de una cultura de diálogo y mecanismos de autocomposición, situando el

origen de la solución en el acercamiento de las partes, y buscando alternativas y propuestas que convenzan a ambas para tratar de solventar definitivamente el conflicto, al ganar todos. Se trata, en definitiva, de restaurar el orden jurídico perturbado con el conflicto, y por eso se habla de la mediación como Justicia Restaurativa.

La mediación ha de velar por garantizar la información veraz y la transparencia concienciando al ciudadano de su enorme capacidad para llegar a la raíz del conflicto y así, asumir el protagonismo en la toma de sus propias decisiones, encaminadas a resolver el conflicto (lo que ha de favorecer a todas las partes), posibilitando un mutuo entendimiento. Para ello, resulta preciso, cumpliendo con las debidas garantías jurídico-legales, que los cambios de modelo pasen del lineal clásico (proceso adversarial/ ganar-perder) a uno complejo, basado en la oferta de otros mecanismos para la resolución de conflictos en Derecho (proceso colaborativo /ganar-ganar). Es también imprescindible incorporar a éstos, otros métodos de trabajo que sean capaces de arbitrar tres aspectos fundamentales (el conflicto, la comunicación y las relaciones) en donde los protagonistas autogestionen voluntariamente sus diferencias.

## B) TUTELA DEL ORDENAMIENTO JURÍDICO ARAGONÉS Y DEFENSA DEL ESTATUTO DE AUTONOMÍA

Expedientes iniciados	16
Expedientes finalizados	18
Resoluciones emitidas	3
Resoluciones aceptadas	2

### 1. Expedientes relativos a la aplicación del Derecho Foral aragonés.

#### A. La regulación del sistema de capacidad y tutela.

Si una cuestión ha sido de singular importancia, y transcendencia en el año 2021, respecto al Derecho Foral Aragonés, ha sido la incidencia que en el mismo ha tenido la entrada en vigor de la Ley 8/2021, de 2 de junio, por la que se reforma la legislación civil y procesal estatal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica (BOE 132, de 3/6/2021), que supuso una profunda reforma de diversas normas, entre ellas el Código civil español, pero también normas procesales como la Ley de Enjuiciamiento Civil o la Ley de Jurisdicción Voluntaria, entre otras.

Aragón tiene regulada la materia en su Código de Derecho Foral de Aragón, Decreto Legislativo, 1/2011, de 22 de marzo, en sus artículos 34 a 45 y 100 a 159, con otros preceptos a ella vinculados a lo largo de dicho texto legal, en ejercicio de la competencia exclusiva que le otorga el artículo 71.2º del Estatuto de Autonomía de Aragón, en cuanto a derecho sustantivo, por lo que la citada modificación legal material (la que afecta entre otras normas al Código civil) no presenta afección alguna a nuestro derecho civil propio, que sigue estando vigente y directamente aplicable, aunque ahora lo haga con figuras que el derecho estatal ya no contempla, en especial toda la materia que el Código aragonés denomina “De las relaciones tutelares”, en el Título III de su Libro Primero, como son la incapacitación o el nombramiento de tutor.

No ocurre lo mismo con las modificaciones en derecho procesal que dicha nueva ley establece, al producirse una profunda nueva regulación tanto en la Ley de Enjuiciamiento civil como en la Ley de Jurisdicción Voluntarias, entre otras, que pudieran llevar a que el derecho civil aragonés en la materia se viera privado, o cuando menos con dificultades interpretativas, de mecanismos de ejercicio del

mismo ante los órganos jurisdiccionales. No debe olvidarse que el artículo 71.3º del actual Estatuto de Autonomía de Aragón, otorga a nuestra Comunidad, la competencia exclusiva en la regulación del “Derecho procesal derivado de las particularidades del derecho sustantivo aragonés”.

Por ello tras solicitar información al Gobierno de Aragón sobre las medidas, emitiéndose desde la Dirección General de Desarrollo Estatutario un completo y acertado informe, y analizados los diversos trabajos jurídicos al respecto realizados por distintos profesores de la Facultad de Derecho de Zaragoza, se resolvió emitir sugerencia al Gobierno de Aragón en **Expediente 21/1110**, del siguiente tenor literal:

*“Realizar SUGERENCIA al Gobierno de Aragón, en comunicación a su Vicepresidencia, para que, previo dictamen de la Comisión Aragonesa de Derecho Civil, y con carácter urgente, utilizándose en su caso la figura del Decreto Ley, se proceda a dotar al ordenamiento jurídico aragonés de instrumentos normativos que permitan la aplicación de las particularidades de nuestro Derecho Foral en materia de capacidad jurídica y figuras anexas y accesorias, ante la entrada en vigor de la Ley 8/2021, de 2 de junio, por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica.*

*2º. Dar traslado de esta resolución a las Cortes de Aragón para su información y, en su caso, adopción de medidas en virtud de lo en ella expuesto.”*

La respuesta desde la Vicepresidencia del Gobierno de Aragón fue de cierta ambigüedad y si se nos permite señalar, con una sorprendente decisión, convocando al efecto a la Comisión Aragonesa de Derecho Civil, y, siguiendo el consejo de ésta, dejar pendiente cualquier actuación a los Encuentros del Foro de Derecho Aragonés, que en el mes de noviembre se celebrarían en Zaragoza con dicho tema como ponencias y debates a tratar.

Tras dichos encuentros, y al mismo tiempo que la cuestión era objeto de múltiples charlas convocadas por asociaciones del sector, existiendo una verdadera inquietud social, en especial en los colectivos dedicados a las personas con discapacidad síquica y sus familias, desde el Justiciazgo, dejando a un lado consideraciones jurídicas de índole teórico o académico, se instó y realizado una reunión entre las citadas entidades, la presidencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón y la Fiscalía Autonómica, en la que se logró un consenso sobre

la compleja situación creada por la entrada en vigor de la norma estatal, que dejaba al derecho aragonés sin un instrumento procesal claro para su aplicación, pero al menos se constató la coordinación entre los miembros del Ministerio Fiscal y aún de gran parte de la judicatura, para encontrar soluciones prácticas directamente aplicables, en tanto en cuanto se producía o no la reforma del Código de derecho Foral de Aragón o, incluso, se procedía a establecer un derecho procesal propio en la materia.

A fecha de emisión de este informe consta a esta Institución que el Gobierno de Aragón ha iniciado los trabajos de estudio y en su caso modificación de la cuestión que nos ocupa, y que en este sentido la Comisión Aragonesa de Derecho Civil trabaja ya en ello, desde la premisa de revisar la posición en que ha quedado nuestro derecho civil propio, y la posibilidad de trasladar su dictamen al respecto al Gobierno y a las Cortes de Aragón, con un proyecto de modificación de la normativa aragonesa al respecto, que es de esperar, y de desear, pueda realizarse antes del fin de la presente legislatura.

### **Otros expedientes relativos al Derecho Foral.**

La ciudadanía aragonesa sigue demandando del Justiciazgo información sobre figuras, y su aplicación, de nuestro derecho civil propio, que en algunas ocasiones lleva a denunciar su inaplicación o mal uso en la vida cotidiana. Las siguientes cuestiones han sido objeto de expediente de queja ante esta Institución, a lo que debe unirse las múltiples consultas solventadas directamente, ya por vía telefónica, ya presencialmente, sin apertura de expediente.

- Autotutela en el derecho aragonés.
- Información sobre vecindad aragonesa, perdida y recuperación.
- La tributación de la fiducia.
- Inexistencia de la figura foral de “cosechaalzada”
- Apertura de ventana a finca colindante en derecho foral.
- Problemas con su vecino cuyas vigas pasan a su propiedad.
- Derecho de su marido a reclamar un piso de su propiedad, al cumplir su hija la mayoría de edad.
- Problemas de ejecución de un legado con entidad bancaria.
- Obligación de venta de inmueble sujeto a usufructo viudal.
- Renunciar al derecho expectante de viudedad para que su marido pueda comprar una casa.

- Inexistencia en la actualidad de un curso de derecho foral aragonés, con acreditación del mismo.

## 2. Jurisprudencia del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, Sala de lo Civil y lo Penal

Se recogen en este apartado aquellas sentencias en recurso de casación foral emitidas por la Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, dictadas a lo largo de año 2021, destacando de ellas aquellos puntos de mayor interés jurisprudencial para nuestro Derecho Foral.

**Sentencia 1/2021, de 18 de enero de 2021. Nº de Recurso 33/2020.  
Ponente: Luis Ignacio Pastor Eixarch**

### **Disposiciones testamentarias contrarias a pactos sucesorios.**

*“OCTAVO.- Como señala la sentencia ahora recurrida, los litigantes han discutido sobre la mayor o menor extensión del principio "standum est chartae" respecto de la posibilidad de que el testador pueda disponer de parte de sus bienes en forma de legados. Indica al respecto la sentencia que tal principio, hoy recogido en el artículo 3 del vigente Código de Derecho Foral de Aragón (CDFA), dispone como límite de la libertad de pacto las normas imperativas de nuestro ordenamiento. Recuerda, además, que la Disposición Transitoria 14ª del mismo CDFa, ratifica la validez de los capítulos matrimoniales otorgados antes de su entrada en vigor, los cuales, conforme al artículo 400, "sólo podrán ser modificados o revocados concurriendo los mismos otorgantes o sus herederos, cosa que no sucede aquí".*

*El respeto al principio de libertad de pacto ha sido consustancial al derecho aragonés desde su inicio. Son numerosos los autores que indican, que para la consolidación de tal principio jurídico contribuyó, precisamente, la institución de la Casa que ahora nos ocupa, para que fueran los interesados y no el poder público, quien regulara la administración familiar, y porque sólo el pacto permitía entrelazar sin estridencias disposiciones propias de todas las ramas del derecho privado, pues en los acuerdos ante el futuro matrimonio quedaban afectados derechos reales, negocios jurídicos de toda índole (presentes y futuros), obligaciones personales y familiares y, en fin, derechos sucesorios. Junto a lo cual quedaban también afectadas otras instituciones específicas del derecho de Aragón: legítima colectiva, desheredación, fiducia, usufructo viudal, etc... En el*

plano sucesorio, el principio "standum est chartae" tiene, sin duda, el efecto especialmente valorado por quienes son demandantes, de permitir que una persona en su testamento pueda disponer de sus bienes con gran respeto a su voluntad. A él se refirió Joaquín Costa en su obra *Derecho Consuetudinario y Economía Popular de España* remontándolo al año 1187 cuando el rey Alfonso confirma lo ya recogido en el Fuero de Jaca en los siguientes términos: "laudo et confirmo quod homines de Jacca, (...) possint ordinare de bonis suis et hereditatibus, sicut eis placuerit". Ahora bien, junto a la libertad testamentaria que implica la vigencia del principio "standum est chartae", es también indudable que el aspecto que le da su eficacia y consiguiente utilidad en el tráfico jurídico no es tanto el de ampliar la posibilidad de las materias objeto de pacto, que también, sino el efecto impositivo que comporta y que conlleva que hace imperativo lo acordado para quien, haciendo uso de su derecho a pactar, llegó libremente a un consenso en firme.

En el caso presente, y como recoge la sentencia recurrida, no fueron modificados por sus otorgantes o sus respectivos causahabientes los pactos contenidos en la escritura de 1948, en la que D. Adrián, con causa en los antecedentes familiares consolidados por la costumbre, aceptaba ser heredero con las condiciones que ya han sido reseñadas. Cabría añadir al respecto que tampoco consta que fuera ofrecida la modificación de lo pactado a los otros cuatro hermanos de D. Adrián, directamente afectados por lo acordado respecto de la sucesión de la Casa. Por ello, salvo imposición en contrario establecida por ley imperativa, D. Adrián debía atender a lo pactado en su integridad, tanto en lo que le beneficiaba como en las obligaciones que contraía en reciprocidad a lo recibido. Y sin posibilidad de revocación unilateral por su parte, puesto que, como ya sentó la sentencia dictada por esta Sala el día 9 de noviembre de 1991, de plena observancia también ahora con la legislación contenida en el CDFa: "como todo pacto sucesorio es de carácter irrevocable unilateralmente (sentencias de la Audiencia Territorial de Zaragoza de 26 de enero de 1893, 23 de noviembre de 1903 y 3 de julio de 1961, entre otras y artículo 103.1 de la Compilación) y en eso se diferencia de las disposiciones testamentarias que se rigen, en general, por el principio de la revocabilidad (sentencia de la Audiencia Territorial de Zaragoza de 26 de enero de 1898, y artículos 96 y 97 de la Compilación)".

Por todo lo expuesto, y según la literalidad de lo acordado, D. Adrián debía designar un solo heredero; debía hacerlo eligiéndolo entre los hijos que tuviera en su primer matrimonio, (el contraído con D<sup>a</sup>. Gloria); y el designado debería

*ser heredero universal y respecto de todos los bienes propiedad de D. Adrián y D<sup>a</sup>. Gloria , lo que comportaba, en definitiva, la sucesión de todo el patrimonio que los integrantes de la Casa habían acumulado y transmitido generación tras generación.*

*NOVENO.- Pues bien, cuando D. Adrián otorgó su testamento el día 27 de abril de 2005 sí designó un solo heredero; y sí lo eligió entre los hijos del primer matrimonio, pues nombró heredera a quien era hija suya y de D<sup>a</sup>. Gloria, D<sup>a</sup>. Genoveva . Pero dividió el caudal relicto compuesto por los bienes suyos propios y los de su esposa Gloria en tres partes, dos de ellas iguales y otra aumentada por la inclusión de una finca específica. Y conforme a los legados que dispuso, el caudal relicto en bienes materiales que finalmente recibiría la heredera designada quedaba reducido a menos de un tercio del total, a la vez que desaparecía el patrimonio inmaterial adquirido al actuar la Casa como unidad productiva organizada a lo largo de un gran lapso de tiempo. Como se deduce de lo hasta ahora expuesto, con tales disposiciones incumplió lo acordado en la escritura de 1948, porque no respetó el pacto de nombrar un solo heredero y respecto de todos los bienes, tal y como se venía haciendo por costumbre desde anteriores generaciones de su familia. Además dividió la unidad de la Casa que se había obligado a mantener y que, precisamente, había servido como referencia y fundamento de los capítulos matrimoniales que él libremente suscribió, y cuyas consecuencias positivas aceptó y disfrutó desde el mismo momento de suscripción del pacto, con el efecto de exclusión de los demás hermanos de la herencia que recibía.*

*El voluntario incumplimiento por parte de D. Adrián de lo pactado en la escritura de 1948 supuso por su parte, en contra de la conclusión obtenida por la sentencia recurrida, y como sostienen los dos primeros motivos de recurso de casación presentado por la parte demandada, la infracción de los artículos 377, 381, 400 y 401 del CDFa, puesto que habiéndose llegado a un acuerdo válido, y nunca revocado, como expresa la propia sentencia, luego éste no fue respetado por D. Adrián.*

*Conclusión, en definitiva, que deriva de la directa observancia de lo pactado sancionada en el artículo 3 del CDFa, especialmente, y de los efectos vinculantes para las partes por virtud del principio "standum est chartae", básico en derecho aragonés y que, como recuerda sentencia de esta Sala de 18 de diciembre de 1990, "tiene su base histórica en las observancias (...), sobre todo de una manera más*

*amplia, en la 16 "De fide instrumentorum" cuando señala que 'Iudex debet stare semper et iudicare ad cartam et secundum quod in ea continetur, nisi aliquod impossibile, vel contra ius naturale continetur in ea'.*

*Según esto el Juez debe estar siempre y juzgar por la Carta, según lo en ella contenido, a no ser que contenga alguna cosa imposible o contra el Derecho natural"*

**Sentencia 2/2021, de 10 de febrero de 2021. N° de Recurso 37/2020.  
Ponente: Fernando Zubiri Salinas**

**Contenido gastos ordinarios pensión alimenticia.**

*"OCTAVO. - Primer motivo de casación.*

*8.1. Se interpone al amparo del artículo 477.1º de la ley procesal civil por infracción de normas aplicables para resolver las cuestiones objeto del proceso, en concreto por infracción del artículo 82.3 del Código de Derecho Foral de Aragón, que dispone que << el Juez asignará a los padres la realización compartida o separada de los gastos ordinarios de los hijos teniendo en cuenta el régimen de custodia>>.*

*8.2. Sostiene el recurrente que "Cuando las partes firmaron el Pacto de Relaciones Familiares se estableció una custodia compartida alterna entre ambos progenitores y se fijó en 100 € mensuales la contribución de cada uno de los progenitores al sustento de cada uno de sus dos hijos. También se enumeraron una relación de gastos que calificaron todos ellos de extraordinarios, aunque en puridad no lo sean, pero que como conllevaban el pago al 50% entre sí nunca provocó objeción alguna a su calificación jurídica. Al cambiar el sistema de custodia compartida a custodia individual para uno de los hijos, el Pacto en su día firmado ya queda vacío de contenido en cuanto a lo que resulte afectado por la nueva situación. Y es evidente que la custodia individual y la fijación de una pensión alimenticia obliga a que el Juez, en cumplimiento de lo ordenado en el artículo 82.3 del Código citado, estipule cuáles son los gastos ordinarios que quedan incluidos de la pensión alimenticia".*

*8.3. No ignora la sentencia recurrida el contenido de este precepto, que obliga al juez a tener en cuenta el régimen de custodia establecido, al momento de decidir sobre el pago de los gastos ordinarios de los hijos. Pero yerra al apreciar que los*

*gastos de educación no están incluidos entre los ordinarios, y por tanto se equivoca en el fallo al decidir que la pensión alimenticia de Florian que se fija a cargo del padre, excluye los gastos universitarios, de transporte y excusiones escolares, que deben incluirse en los gastos extraordinarios del hijo.*

*8.4. Partiendo de que el hijo Florian quedaba bajo la custodia de la madre, ésta tenía que afrontar los gastos de alimentación, vivienda y demás ordinarios que son necesarios para la vida, y a satisfacer esos gastos ha de contribuir el padre. Por ello se estableció una contribución en dinero que el padre habría de satisfacer, no para que con ello se cubriera la totalidad de los gastos del menor, sino como participación que él debería realizar para la total cobertura.*

*8.5. Los gastos de educación, que en el tiempo en que se interpuso la demanda eran los resultantes de cursar el bachillerato en un centro concertado, deben ser considerados como gastos ordinarios, según tenemos declarado - sentencias de esta Sala de 2 de marzo de 2018, 13 de julio de 2017, 17 de diciembre de 2014, y auto de 30 de diciembre de 2011 -. Lo son así en cuanto contemplan la atención a las necesidades básicas de la persona en formación, como vivienda, vestido y alimentación, sanidad y educación. Respecto de ésta, os estudios de bachillerato en un centro público o concertado deben considerarse como gastos necesarios, en general, aunque exista la posibilidad alternativa de cursar una formación profesional, sin que en el caso de Florian las partes hayan discrepado sobre la forma en que debía continuar su formación.*

*8.6. Los gastos extraordinarios son aquellos que exceden de lo común, no tienen una periodicidad prefijada, por cuanto dimanen de acaecimientos de difícil o imposible previsión, y son variables en el tiempo y en su cuantía. Ninguno de esos atributos es predicable de los estudios de bachillerato que cursaba Florian cuando se planteó la demanda y se desarrolló el proceso en las instancias.*

*8.7. Por todo lo expuesto procede la estimación del motivo. A partir de esta estimación, determinar si la suma fijada en la sentencia se ajusta al principio de proporcionalidad será cuestión examinada al abordar el segundo motivo casacional.*

*NOVENO. - Segundo motivo de casación.*

*9.1. Al amparo del artículo 477.1º de la Ley procesal civil, este motivo se presenta por infracción de normas aplicables para resolver las cuestiones objeto del*

*proceso, en concreto por infracción del principio de proporcionalidad del artículo 82.2 del Código de Derecho Foral de Aragón y en relación al artículo 146 del Código civil, al no haberse tenido en cuenta la totalidad de los ingresos reales de ambos progenitores, por todos los conceptos, para calcular la capacidad económica de ambos, sino que sólo se tienen en cuenta los del padre, dejando de computar los mobiliarios e inmobiliarios de la madre, lo que influye directamente en la fijación de la pensión alimenticia que debe afrontar el padre y que ha sido incrementada sin justificación alguna.*

*9.2. El art. 82.2 del CDFFA establece que <>.*

*9.3. Para fijar esa contribución es preciso que el tribunal determine cuáles son las necesidades de los hijos, sus recursos propios (si los tuvieren) y los recursos disponibles de los progenitores. En cuanto a estos, la fijación de las obligaciones respectivas ha de hacerse conforme al principio de proporcionalidad.*

*9.4. Pues bien, acreditado -según hemos razonado en el fundamento relativo a la existencia de infracción procesal- que los gastos educativos -no universitarios en el tiempo en que se interpone la demanda- son gastos ordinarios, que su importe mensual era de unos 90 euros, y que las rentas mensuales de los progenitores aparecen acertadamente recogidas en la fundamentación de la sentencia recurrida, la cantidad que finalmente habrá de satisfacer el padre recurrente será la que estableció la aquélla, en ejercicio de la facultad discrecional de fijarla, pues no concurren razones para considerar más ajustada a derecho una suma inferior.*

*9.5. Sin embargo, y en este punto la decisión afecta a los intereses del recurrente, esta cantidad servirá para contribuir a satisfacer todos los gastos ordinarios del hijo, incluidos los de su educación, en los términos que aparecían en los hechos fijados en las instancias”*

**Sentencia 3/2021, de 25 de febrero de 2020. Nº de Recurso 47/2020.  
Ponente: Fernando Zubiri Salinas**

**Pensión alimenticia y abandono formación académica.**

*“TERCERO. - Recurso de casación. Primer motivo*

*3.1. El primer motivo del recurso de casación denuncia la infracción del art. 69.1 del CDFFA y de la interpretación que del mismo ha dado este tribunal, en*

resoluciones que cita el recurrente. Cita al efecto las sentencias de 30 de diciembre de 2011 y 13 de mayo de 2020, entre otras. Explica que en el caso de autos no puede hablarse de necesidad del hijo ni de falta de independencia económica, puesto que se incorporó al mercado laboral en 2019 y trabaja en la categoría de peón. Aduce además que dejó sus estudios en junio/julio de 2017.

3.2. El artículo que se dice infringido es norma de derecho civil propio de la Comunidad Autónoma de Aragón, y regula de modo singular las consecuencias jurídicas para el supuesto que contempla, ordenando: << 1.Si al llegar a la mayoría de edad o emancipación el hijo no hubiera completado su formación profesional y no tuviera recursos propios para sufragar los gastos de crianza y educación, se mantendrá el deber de los padres de costearlos, pero solo en la medida en la que sea razonable exigirles aún su cumplimiento y por el tiempo normalmente requerido para que aquella formación se complete. 2.El deber al que se refiere el apartado anterior se extinguirá al cumplir el hijo los veintiséis años, a no ser que, convencional o judicialmente, se hubiera fijado una edad distinta, sin perjuicio del derecho del hijo a reclamar alimentos>>.

3.3. Esta regulación es favorable para los hijos o hijas que, llegados a la mayoría de edad o a la emancipación, no han completado su formación profesional, pues aunque no tengan recursos económicos propios pueden continuar sus estudios, confiados en que la norma establece para los progenitores la obligación de costearlos, deber que se extiende hasta que el hijo o hija alcance la edad de veintiséis años. Sin esta norma de derecho propio, estos jóvenes se podrían ver compelidos a dar por terminada su formación, sin alcanzar niveles a los que aspirasen, aunque los padres tuviesen capacidad económica para satisfacerlos, o deberían obtener el derecho en el más estrecho margen contenido en el art. 142 del Código civil.

3.4. Para que sea aplicable la norma contenida en el art. 69 del CDFa es necesario que conste como hecho probado, o aceptado por las partes en el proceso, que el hijo a que se refiere la pretensión ha llegado a esa edad y no ha concluido la formación, de modo que está en disposición, tiene aptitudes y ánimo para continuarla, pero carece de recursos propios para mantenerse y satisfacer los gastos educativos. En la sentencia de esta Sala de 13 de mayo de 2020, nº 9/2020, rec. 76/2019, hemos confirmado el criterio ya expuesto en otras acerca de la distinción entre el derecho conferido por el precepto enunciado y el derecho de alimentos: << hemos indicado que son presupuestos para que la prolongación de

que se trata sea aplicable 1) que el hijo no haya completado la formación profesional; 2) que no tenga recursos económicos; y 3) que sea razonable exigir a los padres el cumplimiento del deber de costearlos. (SS nº 3/2010 , 10/2012 , 7/2015 , 17/2017 o 14/2018 ). Y en SS tales como las nº 16/2012 , 29/2014 o 14/2018 hemos destacado que el art. 69 CDFA solo es aplicable cuanto el hijo se encuentre el período de formación a fin de obtener la capacitación necesaria para incorporarse en el mercado laboral en el ámbito elegido, bien entendido que tal formación no comprende la que pueda ser tenida como complementaria, ni, en particular, la preparación de oposiciones (SS nº 11/2011 o 20/2012 ), y en cualquier caso siempre que el hijo mantenga una actitud diligente en sus estudios ( SS nº 8/2009 o 14/2018 )>>. 3.5. En el caso de autos el tribunal de primer grado aplica el art. 142 del Código civil, porque entiende que no concurre el supuesto de hecho contemplado en el art. 69 del CDFA: no se trata de un joven que está todavía en periodo de formación, sino que se afirma que reside en el domicilio materno, no es independiente económicamente por carecer de recursos suficientes para su propia manutención, pues únicamente había trabajado durante tres meses; y la Audiencia Provincial confirma la decisión, aunque rebajando la cuantía, porque Rafael a pesar de su reciente incorporación al mercado laboral es claro que no goza de independencia personal ni económica. 3.6. Ni una ni otra de las sentencias afirma que se encuentre todavía en periodo de formación académica. Este era un dato al que se refería la demanda, para negarlo - Rafael ya ha abandonado sus estudios, se afirma allí- mientras que la contestación defendía su concurrencia -mantuvo que está matriculado en la escuela de Educación de Adultos - pero la sentencia recurrida no lo recoge como hecho probado. Por tanto, no resultaba de aplicación el art. 69 del CDFA, y no existe infracción de la norma denunciada.

*El motivo se desestima”*

**Sentencia 4/2021, de 9 de febrero de 2021. Nº de Recurso 41/2020.  
Ponente: Manuel Bellido Aspas**

**Adquisición servidumbre aparente de paso.**

*“QUINTO.- Decisión de la Sala. 19. El principal argumento del recurso -dejando de lado la revisión probatoria- se construye sobre la existencia de otra salida desde la finca de los actores.*

*Así, se reitera en el recurso que existe un camino público por el Sur que permite a los demandantes acceder a su parcela sin necesidad de utilizar la servidumbre que reclaman. También se afirma que la supuesta servidumbre no se ha utilizado por los demandantes para acceder a su finca desde hace más de 20 años, dado que nadie ha tratado de arreglar el camino del Norte -se alega que está deteriorado desde que tuvo lugar una importante granizada en el año 2003-, de manera que ha devenido impracticable y no se utiliza. 20.*

*A esta cuestión da respuesta la sentencia recurrida con dos argumentos.*

*El primero, de naturaleza procesal, al señalar: << Invoca la parte apelada que "los actores llevan accediendo a su propiedad de forma continuada y sin ningún problema por el camino del Sur, no precisando atravesar la propiedad de los demandados ni de ningún otro para poder acceder a la misma". Sin embargo, nada expusieron los demandados en el escrito de contestación a la demanda sobre esta cuestión, por lo que se trata de una alegación nueva que no puede ser introducida en esta alzada. En el suplico de dicho escrito interesaron una sentencia íntegramente desestimatoria de la demanda, y subsidiariamente, en el caso de declararse o determinarse una servidumbre de paso a favor del predio de los demandantes, que se ubicara por el punto menos perjudicial para el predio sirviente con la correspondiente indemnización. Esta última petición fue considerada por el Juzgado como una reconvenición implícita y, como tal, fue inadmitida por auto de 8 de mayo de 2017 >>.*

*Y el segundo, de carácter sustantivo: << Pero es que, además, como tuvo ocasión de manifestar esta Audiencia Provincial de Teruel en sentencia de 26 de noviembre de 2002, citada por la ahora apelada, a lo que se debe atender para la resolución de la cuestión controvertida no es si es más o menos dificultoso pasar por el lugar pretendido o es más o menos perjudicial para el predio sirviente, lo que tan solo resultaría relevante en el supuesto de una constitución ex novo de una servidumbre de paso, sino a constatar si se han dado las condiciones necesarias para que pueda considerarse constituida, existente. Tratándose de una servidumbre adquirida por usucapión, es irrelevante que se hayan venido utilizando otras vías al camino público construidas por el demandante, pues cuando no se discute la constitución de una servidumbre voluntaria de paso a favor de los actores, sino la existencia o no de una servidumbre voluntaria de paso adquirida por usucapión, huelga toda consideración acerca de la existencia o uso de otras salidas o pasos alternativos*

*a tenor de lo dispuesto en el artículo 568 del Código Civil, que solo es de aplicación a las servidumbres forzosas.*

*El escrito de oposición a la demanda únicamente puede entenderse en el sentido de resistencia a la acción de la parte demandante, sin pretensión de una declaración autónoma >>.*

*21. Junto a estos acertados argumentos hemos de indicar que la pretensión de los recurrentes busca un cambio fáctico inadmisibles respecto de los hechos declarados probados en la sentencia de apelación, puesto que en esta ni se considera acreditado que el camino del Norte, por el que transcurre la servidumbre discutida, esté impracticable desde el año 2003, ni tampoco que los actores utilicen como vía exclusiva de acceso a su finca el llamado camino del Sur que, en todo caso, ni siquiera parece que sea público, sino que se trataría de un camino que se construyó en 2002 -antes era impracticable- al constituirse una servidumbre de paso y mantenimiento de tubería de colector y agua, con destino a la depuradora de residuos, tal como resulta del informe emitido por el Ayuntamiento de Alcañiz, firmado por el Alcalde-Presidente el 1 de abril de 2015, y la escritura pública que lo acompaña. No obstante, y a efectos dialécticos, dado que en la sentencia de apelación se considera probado que existe una servidumbre de paso aparente adquirida por usucapión, al menos desde el año 1976 (ya que el dies a quo es el año 1966 o, incluso, alguno anterior), la posible falta de utilización de esta servidumbre por los actores desde la construcción del llamado camino del Sur en 2002 resultaría intrascendente para los intereses de la parte recurrente, puesto que no han transcurrido los 20 años exigidos por el art. 571.1 a) CDFA para que se extinga la servidumbre de paso por falta de uso. La propia parte interesada, en la página 61 de su recurso, dice que los actores no vienen haciendo uso del camino litigioso desde hace << casi 20 años >>, lo que es una expresión claramente interesada si consideramos que la demanda se interpuso en abril de 2016, cuando todavía no habían transcurrido más que 14 años desde la constitución de la servidumbre que permitió acondicionar y utilizar el denominado camino del Sur. 22.*

*El otro argumento que se defiende en el recurso para oponerse a la declaración de la servidumbre de paso es que nunca se inscribió en el Registro de la Propiedad, por lo que los demandados son terceros registrales de buena fe. Sin embargo, este razonamiento está llamado al fracaso, puesto que en este recurso*

*extraordinario de casación debemos partir de la declaración como aparente de la servidumbre que se contiene en la sentencia de apelación.*

*Si esto es así, señala la doctrina autorizada (LACRUZ/LUNA) que << Los signos exteriores atribuyen a las servidumbres aparentes una publicidad equivalente a su inscripción en el Registro inmobiliario, y por ello surten efecto contra el adquirente del fondo gravado, aunque no resulte del Registro la existencia de tal servidumbre >>. También lo ha declarado así esta Sala, con cita de jurisprudencia del Tribunal Supremo, en sentencia de 1 de diciembre de 2009 (ECLI:ES:TSJAR:2009:1977), al decir: << La existencia de tal servidumbre es además oponible a terceros, aun no constando su inscripción en el Registro de la Propiedad, ya que como indica constante Jurisprudencia (así, v.g. sentencias del Tribunal Supremo de 2 de diciembre de 2002, o 17 de octubre de 2006), no puede invocar la protección prevista en los artículos 13 y 34 de la Ley Hipotecaria quién, por ser aparente la servidumbre, conoce que, en contra de lo que resulta de las inscripciones del Registro de la Propiedad, la finca que adquiere no está libre de cargas >>. 23. Por todo lo expuesto, el motivo único de casación también debe ser desestimado”.*

**Sentencia 5/2021, de 17 de marzo de 2021. Nº de Recurso 48/2020.  
Ponente, Javier Seoane Prado**

### **Ejercicio de la guarda y custodia compartida con apoyo familiar**

*“CUARTO. - El tercer y último motivo se rotula del siguiente modo:*

*En virtud de lo dispuesto en el artículo 477.1 LEC, al entender que concurre infracción de norma aplicable, al considerar, dicho sea, en estrictos términos de defensa, vulnerados los artículos 79.5 y 80.2 del Código Foral Aragonés.*

*En lo que se refiere al primero de los artículos que se dicen infringidos, los argumentos impugnatorios son los mismos ya examinados al dar respuesta al primero de los motivos de casación, por lo que nos remitimos a lo allí expresado.*

*La vulneración del art. 80.2 CDFA se afirma porque la sala no ha atendido a los criterios señalados en el art. 80.2 CDFA a la hora de decidir el régimen de custodia más conveniente al menor.*

*Pues bien, sobre tal extremo hemos dicho en reiteradas ocasiones, antes y después de la reforma llevada a cabo por la L 6/2019, que lo relevante a la hora de decidir el régimen de guarda es el interés del menor, que debe ser apreciado en cada situación por los tribunales conforme a los hechos presentados y según la valoración dada a los mismos, de manera que solo podría apreciarse su infracción en el caso de que la misma resultara irracional, ilógica o arbitraria, o claramente atentatoria contra el interés del menor ( SSTJA 21/2015 y 2/2020). En el presente caso la sala de apelación da razones suficientes en justificación de su parecer, y se corresponden con los criterios sentados en el art. 80.2 CDFa. Así, hace mención a la actual situación laboral del padre, que permite compatibilizar su vida laboral con el cuidado de su descendencia, y la implicación cada vez mayor de este en la atención de las necesidades de los menores; y cita el contenido del informe pericial psicológico, que sostiene un adecuado desarrollo de los menores bajo el actual sistema de guarda, así como que ambos progenitores se hallan perfectamente capacitados para atender sus necesidades. La crítica del recurrente se centra en señalar su discrepancia con el criterio de la sala de apelación en relación a la importancia que ha de ser dada a la utilización de terceros por uno de los progenitores en ayuda de su labor de cuidado.*

*Al efecto es de acoger la razón dada por la AP cuando señala, con cita de nuestra sentencia de 7 de diciembre de 2019 ( STJA 6/2019), que la asistencia de terceras personas para el cuidado de la prole se hace muchas veces necesaria, y máxime en los supuestos de crisis matrimonial tras la ruptura; y al respecto conviene destacar la conclusión de hecho alcanzada por la Audiencia Provincial, que ha quedado incólume con el rechazo del recurso por infracción procesal, de que el padre se ocupa en la actualidad del cuidado de los menores y no delega el cumplimiento de dicha obligación en los abuelos paternos.*

*En consecuencia, procede también el rechazo de este último motivo, lo que conduce a la confirmación de la sentencia”.*

**Sentencia 7/2021 de 21 de abril. N° de Recurso 50/2020. Ponente Luis Ignacio Pastor Eixarch.**

**Guarda y custodia y procedimiento por violencia intrafamiliar.**

*“SEXTO. - El primer motivo del recurso de casación se fundamenta en infracción del artículo 80.6 del Código de Derecho Foral de Aragón (CDFa), con base en que la sentencia recurrida confirma sin matices dejar sin efecto la guarda y custodia*

*compartida y otorgar la guarda y custodia del menor a la madre porque está en trámite un procedimiento penal por violencia intrafamiliar.*

*Considera el recurrente que, en contra del carácter de indefinido con que se establece la custodia individual por el motivo indicado, este acuerdo no debe tener vocación de permanencia, sino que debe ser de carácter provisional, y referido tan solo al periodo de tiempo durante el que se tramite la causa penal. La sentencia recurrida expone sobre esta materia que:*

*"Está pendiente el proceso penal seguido contra el demandado, en el que existe una orden de protección a favor de la actora, con orden de alejamiento, sin que se haya comunicado en este procedimiento el estado de dichas diligencias y medidas".*

*En consecuencia con ello, el fallo de la sentencia no modifica la custodia establecida en favor de la madre por la sentencia del Juzgado y, al modificar el régimen de visitas y tratar las entregas, establece la salvedad de que se harán las entregas del hijo por parte el padre en el punto de encuentro familiar o en el domicilio materno "si no subiste la orden de alejamiento". Como se deduce de lo transcrito, la sentencia recurrida no efectúa el pronunciamiento que parece indicar el recurrente que contiene de que, en todo caso y con carácter de permanencia, la guarda y custodia será individual a cargo de la madre. Lo que la sentencia vincula a su decisión de mantener la custodia por parte de la madre es que el proceso penal está pendiente y que no se conoce su estado cuando la resolución es tomada. Pero no contiene decisión alguna sobre qué deberá hacerse una vez que termine el procedimiento penal.*

*Por tanto, este motivo de casación parte de un planteamiento jurídico distinto del que es fundamento de la sentencia recurrida, y no argumenta realmente en contra de la resolución ni contradice lo decidido en ella. Sobre ello, cabe además añadir que es plenamente ajustado a la previsión del artículo 80.6 del Código de Derecho Foral de Aragón (CDFA) el pronunciamiento de que se trata, tal y como ha sido ya objeto de pronunciamiento por esta Sala, que, en la sentencia 28/2013, de 22 de julio que cita el propio recurrente, expresó: "La regulación de este precepto se configura así como meramente preventiva, a falta de decisión que haya podido tomarse en la propia jurisdicción penal que conozca de los hechos que aparecen como indiciariamente delictivos. Bien porque ya en el ámbito penal se haya dictado resolución motivada de la que resulte posible existencia de delito, bien porque el Juez competente en el ámbito civil así lo considere por las pruebas*

*ante él presentadas, debe denegar la posible custodia al progenitor enjuiciado en vía penal. No alcanza esta norma, como es propio del momento temporal y procesal que en ella se trata, a disponer de modo definitivo sobre la atribución de la guarda y custodia, sino que limita su mandato al estado previo a la definición de si existió o no conducta penal probada. Porque, una vez que sea decidida por la jurisdicción penal competente la presencia o no de delito, carece ya de motivo de aplicación este artículo 80.6, pues entonces los preceptos aplicables son: si la sentencia penal es absolutoria, la disposición adicional cuarta del CDFa; y si tal resolución es condenatoria, como ocurre en este caso, el artículo 153 del Código Penal".*

*En consecuencia, procede la desestimación de este primer motivo de casación".*

**Sentencia 8/2021, de 28 de abril de 2021. Nº de recurso 4/2021.  
Ponente: Javier Seoane Prado.**

### **Incapacitación civil.**

*“CUARTO. - En cuanto a los motivos de casación que se hacen valer, a los que se ha adherido el Ministerio Fiscal en cuanto a la petición subsidiaria que contiene en recurso, tienen como soporte la discrepancia con los hechos declarados probados en la instancia, por lo que, rechazado el recurso de infracción procesal en el que se afirmaba error en la valoración de la prueba, se hallan destinados al fracaso, pues según doctrina jurisprudencial constante los motivos del recurso de casación deben respetar la valoración de la prueba contenida en la sentencia recurrida, lo que implica: (i) que no se puede pretender una revisión de los hechos probados ni una nueva valoración de la prueba; (ii) que no pueden fundarse implícita o explícitamente en hechos distintos de los declarados probados en la sentencia recurrida, ni en la omisión total o parcial de los hechos que la Audiencia Provincial considere acreditados (petición de principio o hacer supuesto de la cuestión).*

*Así ha sido declarado entre otros en el ATS de 19 de diciembre de 2018 ( ECLI: ES:TS:2018:13624<sup>a</sup>), y por esta sala en la S de 11 de febrero de 2015, rec. 51/2014 (ECLI: ES:TSJAR:2015:88). Así, en el segundo motivo, se sostiene la infracción por aplicación indebida del art. 38.2 en relación con el art. 34, ambos del CDFa, porque ha sido declarada la incapacidad sin que se den las condiciones establecidas en los mismos para que pueda ser declarada, porque su afectación no implica la existencia de una incapacidad absoluta, cuando la conclusión*

*alcanzada en la instancia, que ha de ser respetada ante el fracaso del motivo de infracción procesal, sostiene que sí dan las condiciones contempladas por las normas invocadas, a saber: la existencia de una deficiencia o enfermedad de carácter permanente que inhabiliten al presunto incapaz para gobernar su persona y bienes por sí mismo.*

*Y lo mismo cabe decir en relación con el tercero de los motivos de casación, hecho valer con carácter subsidiario, en el que se sostiene la infracción, en esta ocasión por inaplicación, del art. 148 CDFR y de los arts. 1 y 2 del convenio sobre los derechos de las personas con discapacidad de Nueva York de 13 de diciembre de 2006 y los artículos 199, 200 y 287 del CC. En el motivo se sostiene que la declaración de incapacidad debió limitarse a la curatela, pues afirma que el recurrente se halla capacitado para regir su persona. De nuevo el recurso choca con el inconveniente de que no respeta los hechos declarados probados en la sentencia de apelación, por lo que, al igual que el anterior, se halla destinada al fracaso”.*

**Sentencia 9/2021, de 28 de abril de 2021. Nº de Recurso 12/2021.  
Ponente: Luis Ignacio Pastor Eixarch.**

#### **Limitación temporal pensión compensatoria.**

*“CUARTO. - Las alegaciones del recurso se apartan en su exposición del pronunciamiento y fundamento que contienen tanto la sentencia recurrida como la dictada por el Juzgado de Primera Instancia, no modificada por la apelada en el extremo que ahora es de interés. Porque el recurso se basa en cuál pueda ser el resultado de la venta de la vivienda que se ha acordado que tendrá lugar a partir del año 2024, y las sentencias no valoran tal cuestión: lo que fundamenta la decisión de cambio del importe de la asignación a partir de la venta de la vivienda común no es que ésta tenga lugar, o en qué condiciones se produzca, sino que en cuanto la venta se realice dejará de tenerse que pagar por ambos litigantes la hipoteca de 685 euros que grava el inmueble, de modo que la recurrente contará con una posición económica más desahogada.*

*Si, como indica la parte recurrente, la reducción de la asignación estuviera condicionada en las sentencias al hecho de que se venda el inmueble, o las condiciones en que se haga, o en cómo se encuentren para entonces los litigantes, es indudable que resultaría de aplicación la normativa que expone y la interpretación jurisprudencial recaída sobre ella. Porque ciertamente, en tal*

*supuesto de partida, el importe de la asignación compensatoria se condicionaría en la actualidad a un hecho futuro incierto, especialmente en su contenido y alcance económico. Lo cual sería contrario al artículo 83 del CDFa, tal y como recoge la sentencia de esta Sala 24/2014, de 25 de junio que en favor de su tesis alega el recurrente, y en la que se indica, por referencia a doctrina anterior del Tribunal Supremo, que:*

*"El Tribunal Supremo recoge en su sentencia de 3 de octubre de 2.011, recurso 1739/2008, la doctrina sentada en otras como la de 3 de octubre de 2.008, recurso 2727/2004, citada en la de 27 de junio de 2.011, recurso 599/2009, sobre la valoración del desequilibrio que la pensión debe intentar compensar, considerando: ' a) que presupuesto básico para la concesión o reconocimiento de la pensión es la existencia de un desequilibrio económico entre los cónyuges provocado por la ruptura conyugal que determine, para el acreedor de la pensión, un empeoramiento con relación a la situación de la que disfrutaba en el matrimonio (y no una situación de necesidad, por lo que compatible su percepción incluso en caso de contar con medios económicos para subsistir), siendo necesariamente al tiempo de producirse la ruptura cuando se han de valorar las circunstancias y resolver tanto lo referente a si procede o no reconocer el derecho y en qué cuantía, como además, sobre su duración indefinida o su fijación con carácter temporal; b) que partiendo de la concurrencia de desequilibrio, en la medida que la ley no establece de modo imperativo el carácter indefinido o temporal de la pensión, su fijación en uno y otro sentido dependerá de las específicas circunstancias del caso, particularmente, las que permiten valorar la idoneidad o aptitud para superar el desequilibrio económico, siendo única condición para su establecimiento temporal que no se resienta la función de restablecer el equilibrio que constituye su razón de ser' Subrayamos que es 'necesariamente al tiempo de la ruptura cuando se han de valorar las circunstancias y resolver tanto lo referente a si procede o no reconocer el derecho, y en qué cuantía, como además sobre su duración indefinida o su fijación con carácter temporal'.*

*Siendo así, el desequilibrio se aprecia en el momento de la ruptura y las circunstancias tenidas en cuenta en ese momento determinan su cuantía y duración, y ninguna de estas dos variables pueden ser inciertas o indeterminadas porque, por esencia, deben responder al concreto desequilibrio observado en ese momento. Si se señala una asignación compensatoria con posibles prórrogas en función de la situación en que se encuentre su acreedor dos años después, ya no*

*se está atendiendo a una concreta situación de desequilibrio fijada dos años antes, y se está equiparando a una pensión alimenticia en razón de la necesidad". En definitiva, si la cuantía de la asignación compensatoria se condicionara al contenido y alcance del futuro contrato de venta, quedaría resuelta hoy una situación sobre la cual existe total incertidumbre, puesto que, realmente, no cabe saber en la actualidad con certeza en qué condiciones se hará la venta del inmueble, por todo lo cual no se atendería lo ordenado en el artículo 83 del CDFJ. Pero la cuestión es que, en contra de lo que valora la parte recurrente, ni la sentencia recurrida ni la que fue apelada, y confirmada en este extremo, parten de cómo se haga la venta. Para lo único que en ellas se contiene referencia a la venta es para considerar que a partir del momento en que tenga lugar, cesará para las partes la carga de pago de la hipoteca"*

**Sentencia 10/2021, de 12 de mayo de 2021. N° de recurso 42/2020.  
Ponente: Fernando Zubiri de Salinas**

### **Régimen de guarda y custodia de los hijos comunes.**

*"QUINTO. - Recurso de casación.*

*Examen del primer motivo. Aunque la parte recurrida invoca la inadmisibilidad, al igual que lo ha hecho en los precedentes, examinaremos de modo conjunto las alegaciones sobre la admisibilidad del motivo y su procedencia, en cuanto se entrelazan argumentos relativos a la decisión y a la forma de interposición del recurso.*

*La decisión adoptada por la Audiencia Provincial en cuanto a la custodia de los hijos comunes es confirmatoria de la sentencia de primer grado, en sentido de continuar lo acordado en medidas provisionales adoptadas. Esta resolución se funda, especialmente, en el informe pericial del gabinete adscrito a los juzgados de familia, del que la sentencia de primera instancia destaca: que la madre se ha encargado con más intensidad del cuidado de los hijos durante el tiempo de convivencia; que existe una colaboración de ambos para ese fin; que los hijos mantienen buena relación con ambos progenitores; y que, siguiendo la propuesta de la perito, se considera conveniente continuar el sistema vigente, pero reforzando el contacto con el padre, para lo cual se establece un régimen de visitas ampliado, con estancia de dos tardes a la semana con pernocta.*

*La Audiencia Provincial ha confirmado en este punto el fallo que fue recurrido en apelación, añadiendo el argumento de que el sistema acordado en las medidas provisionales lleva vigente diez meses y se está desarrollando sin ningún problema. Frente a ello, la denuncia de infracción de lo establecido en el art. 80.2 del CDFA no puede ser acogida. La Audiencia no ha vulnerado el precepto indicado por cuanto lo relevante es considerar el interés de los hijos menores, y así el precepto citado expresa que << El Juez adoptará la custodia compartida o individual de los hijos e hijas menores atendiendo a su interés, teniendo en cuenta el plan de relaciones familiares que deberá presentar cada uno de los progenitores y atendiendo, además, a los siguientes factores: a) La edad de los hijos. b) El arraigo social y familiar de los hijos. c) La opinión de los hijos, siempre que tengan suficiente juicio y, en todo caso, si son mayores de doce años, con especial consideración a los mayores de catorce años. d) La aptitud y voluntad de los progenitores para asegurar la estabilidad de los hijos. e) Las posibilidades de conciliación de la vida familiar y laboral de los padres. f) La dedicación de cada progenitor/a al cuidado de los hijos e hijas durante el periodo de convivencia. g) Cualquier otra circunstancia de especial relevancia para el régimen de convivencia.>>*

*Es de recordar que el precepto citado fue modificado en su redacción por la Ley 6/2019, de 21 de marzo, que además de eliminar la preferencia legal por la custodia compartida, introdujo como elemento a considerar la dedicación al cuidado de los descendientes en el periodo de convivencia. Como mantiene la jurisprudencia del TS en aplicación del régimen establecido en el Código civil, <> - STS de 25-10-2012, nº 633/2012, y las que en ella se citan-, criterio que es asumible en el recurso de casación foral aragonés; y en este mismo sentido se ha expresado la sentencia de esta Sala de 14 de mayo de 2020, nº 10/2020.*

*Pues bien, de la lectura de las sentencias recaídas en primera y segunda instancia no se desprende que la decisión adoptada respecto a la custodia de los hijos menores de edad haya vulnerado el precepto citado, sino que ha ponderado las circunstancias concurrentes y ha concluido que, en interés de aquéllos, el sistema de custodia materna con un amplio régimen de visitas y pernocta con el padre es el más conveniente. A este respecto es de destacar que la sentencia recurrida ha tenido especialmente presente el criterio establecido en el apartado f) del artículo citado, y que la expresión de voluntad del hijo Argimiro es un dato a considerar, pero que dada su joven edad no puede constituir un factor vinculante para la decisión que la autoridad judicial ha de adoptar.*

*En consecuencia, el motivo se desestima”*

**Sentencia 11/2021, de 12 de mayo de 2021. N° de recurso 8/2021.  
Ponente Ignacio Martínez Lasierra.**

**Pensión compensatoria: desequilibrio previo al matrimonio.**

*“CUARTO.- El artículo 83.1 del CDFFA dispone: "El progenitor al que la ruptura de la convivencia produzca un desequilibrio económico en relación con la posición del otro, que implique un empeoramiento en su situación anterior a la convivencia, tendrá derecho a percibir del otro una asignación compensatoria".*

*En el presente caso la esposa dejó de trabajar el 3 de mayo de 1994 (fundamento quinto de la sentencia de primera instancia), aproximadamente dos años y medio antes de contraer matrimonio (12 de octubre de 1996) y, según el certificado del IASS de 17 de abril de 2013 (documento 8 de la demanda), le fue reconocido un grado de discapacidad del 65% y 10 puntos en el baremo de movilidad reducida. Según afirma en el hecho octavo de su demanda, durante los primeros años de su matrimonio se encontraba en situación de baja laboral por enfermedad común, y el 2 de febrero de 1998 le fue reconocida una prestación por incapacidad permanente absoluta (documento 13 de la demanda). Por esta prestación percibía en el año 2019 1.025,92 euros al mes, siendo retribuciones netas, sin retención y con ventajas fiscales y de otro tipo (fundamento cuarto de la sentencia de primera instancia). Dado que el esposo obtuvo unos ingresos de 3.561 euros netos al mes según la declaración de IRPF del año 2019 (3.133 euros según la información del PNJ, fundamento cuarto de la sentencia), en el momento de la ruptura del matrimonio se evidencia una desigualdad en las retribuciones de ambos. Conforme a la doctrina jurisprudencial expuesta, el desequilibrio económico puesto de manifiesto en el momento de la ruptura es un presupuesto de hecho requerido por la norma jurídica sin el cual no es posible el reconocimiento de la pensión compensatoria. Y, STS nº 104/2014: "...lo que legitima que el cónyuge más desfavorecido por la situación de desequilibrio económico producida por la ruptura, pueda instar su compensación mediante una pensión a cargo del cónyuge menos desfavorecido, es que tal desequilibrio traiga causa de la pérdida de derechos económicos o legítimas expectativas por parte del cónyuge más desfavorecido por la ruptura, a consecuencia de su mayor dedicación al cuidado de la familia, razón por la cual la pensión, de concederse, deberá fijarse en cuantía y duración suficiente para restituir a este en la situación*

*de potencial igualdad de oportunidades laborales y económicas, a las que habría tenido de no mediar el vínculo matrimonial".*

*Como se ve, el desequilibrio debe traer causa de la pérdida de derechos económicos o legítimas expectativas del cónyuge más desfavorecido por la ruptura a consecuencia de su mayor dedicación al cuidado de la familia, de modo que la pensión debe ser de cuantía y duración suficiente para restituirle en la situación de potencial igualdad de oportunidades laborales y económicas.*

*La razón por la que las sentencias de esta Sala antes citadas no reconocieron la asignación compensatoria reclamada es porque el desequilibrio alegado no tuvo su causa en el matrimonio sino en la distinta cualificación profesional de inicio entre ambos, o en la constatación de que el matrimonio no privó de expectativas laborales o profesionales al cónyuge petionario de la asignación, o que sus posibilidades laborales o profesionales no resultaron afectadas por la dedicación a la familia.*

*En el presente caso, en lo relativo a las expectativas laborales, la esposa partía de una situación de desigualdad desde antes del matrimonio debido a su enfermedad incapacitante, que le impedía trabajar. Pero no fue el matrimonio el que motivó esta situación, ni su dedicación al cuidado de la familia la que le impidió su desarrollo en este ámbito. Tampoco consta que el esposo viera especialmente favorecida su carrera como funcionario porque la esposa se dedicara a la familia. Como consta en el párrafo transcrito de la sentencia de primera instancia, no puede afirmarse que la esposa haya visto frustradas sus expectativas laborales por el matrimonio. Se refiere la sentencia a continuación a que por su dedicación a la familia ha aportado un trabajo no profesional pero sí doméstico. No tiene en cuenta la doctrina general expuesta en la misma sentencia un poco antes, de que " el desequilibrio que debe compensarse ha de tener su origen en la pérdida de derechos económicos o legítimas expectativas por parte del cónyuge más desfavorecido por la ruptura, a consecuencia de su mayor dedicación al cuidado de la familia". Es decir, se exige que haya sido la mayor dedicación al cuidado de la familia la que ha causado el desequilibrio, por la pérdida de expectativas, pero había afirmado antes que la privación de expectativas se debía a su enfermedad anterior. Ciertamente, aportó la esposa su trabajo en beneficio de la familia, de la misma forma que el esposo aportó el rendimiento de su trabajo como funcionario, lo que permitió a ambos un apreciable ahorro en fondos (más de 120.000 euros) y en la adquisición de la*

vivienda familiar, cuyo importe podrán distribuirse ambos en el momento de la liquidación del consorcio.

*En definitiva, no se cumple el requisito del artículo 83.1 del CDFA de que la esposa haya sufrido un empeoramiento en su situación anterior a la convivencia por la ruptura de la misma, en virtud de la cual pueda exigir al esposo una compensación, pues tal desequilibrio en relación con la posición del otro no trae causa del matrimonio. Por ello, la sentencia recurrida ha infringido dicho precepto y el motivo del recurso de casación debe ser estimado, con la consecuencia de la casación y anulación de la sentencia recurrida. Así pues, se casa la sentencia recurrida y se estima el recurso de apelación interpuesto por el recurrente contra la sentencia de 22 de junio de 2020 del Juzgado de Primera Instancia nº 16, que se revoca, y se deja sin efecto la asignación compensatoria asignada en la misma a la Sra. Irene”.*

**Sentencia 12/2021, de 19 de mayo de 2021. Nº de Recurso 5/2021.  
Ponente: Luis Ignacio Pastor Eixarch.**

#### **Momento de inicio de pago de pensión de alimentos**

*“SEGUNDO. En el primer motivo de recurso de casación argumenta el recurrente, expuesto en síntesis, que en el caso presente no es de aplicación la regla general prevista en el artículo 148 del Código Civil, que ordena que el pago de la pensión alimenticia tenga lugar desde la presentación de la demanda por parte del alimentista. Estima el impugnante, por el contrario, que es de observar la doctrina establecida por la Sala Primera del Tribunal Supremo (TS) en el sentido de que no resulta de aplicación tal regla si el alimentante ha hecho frente a las cargas que suponen los alimentos incluso desde antes de que fuera presentada la demanda, que es, según afirma el recurrente, lo que sucede en el presente caso. La excepción cuya observancia pretende el recurso viene, efectivamente, recogida en reiterada jurisprudencia del TS. Cabe reproducir, como resumen de tal doctrina, la consideración contenida en la sentencia que referencia el propio recurrente, número 459/2018, de 18 de julio, en la que el TS señaló: "debe estarse a la doctrina sentada en sentencias de 14 de junio 2011, 26 de octubre 2011 y 4 de diciembre 2013, según la cual 'debe aplicarse a la reclamación de alimentos por hijos menores de edad en situaciones de crisis del matrimonio o de la pareja no casada la regla contenida en el art. 148.1 CC, de modo que, en caso de reclamación judicial, dichos alimentos deben prestarse por el progenitor deudor desde el momento de la interposición de la demanda'. Sin*

*duda esta regla podría tener excepciones cuando se acredita que el obligado al pago ha hecho frente a las cargas que comporta el matrimonio, incluidos los alimentos, hasta un determinado momento, con lo que, sin alterar esta doctrina, los efectos habrían de retrotraerse a un tiempo distinto, puesto que de otra forma se estarían pagando dos veces".*

*Como resulta de la doctrina indicada, cabe excepcionar a la regla general de que el pago de la pensión de alimentos tenga lugar desde el momento de presentación de la demanda en que se haya reclamado su abono. El presupuesto para que pueda entenderse presente tal excepción será, lógicamente, y para evitar que se pague dos veces lo mismo, que el alimentante haya cumplido ya su obligación de pago de tales alimentos. Y tal presupuesto no queda acreditado que se dé en el caso de autos. Por el contrario, la sentencia recurrida parte del desconocimiento del dato de si han sido o no abonadas por el demandado cantidades por alimentos y gastos de las hijas, y de su importe. De tal modo que defiere a momento posterior a su dictado la determinación de si tales pagos se hicieron para, en tal caso, minorarse la cantidad a pagar en lo que suponga lo ya abonado. Sí cabe deducir de las manifestaciones de la parte demandada en su escrito de demanda (folios 8 y 16 por ejemplo) que, efectivamente, el actor hizo algún pago antes de la presentación de la demanda rectora de este procedimiento. Pero no consta probado en la instancia si el pago se siguió haciendo después de presentada la demanda, ni tampoco, caso de haberse hecho, si su importe es el mismo que correspondía abonar en el importe que finalmente ha sido impuesto al demandado como alimentante. De modo que no cabe dar lugar a la aplicación de la doctrina jurisprudencial antes expuesta que permite, excepcionalmente, no señalar el momento de presentación de la demanda como el de comienzo de la obligación de pago de alimentos, puesto que en este caso no consta el presupuesto necesario de que el alimentante haya hecho frente a la totalidad de las cargas que suponen los alimentos desde antes de que fuera presentada la demanda. En consecuencia, procede la desestimación del primer motivo de recurso".*

**Sentencia 13/2021, de 1 de julio de 2021. Nº de Recurso 14/2021.  
Ponente: Manuel Bellido Aspás**

### **Incapacitación, prueba**

*"Único motivo de casación. 16. Se alega en este motivo la infracción del artículo 38.2 CDFA y su equivalente, el artículo 200 CC, que establecen que son causa de incapacidad las enfermedades o deficiencias persistentes de carácter físico o*

*psíquico que impidan a la persona gobernarse por sí misma. 17. La infracción de estos preceptos resulta, según el recurrente, de la valoración de las pruebas practicadas, de las cuales no se desprende que el Sr. Arcadio presente patologías que modifiquen la capacidad de autogobierno de su persona y bienes. Incide también el recurrente en que no se ha practicado en segunda instancia el dictamen pericial exigido por el artículo 752 LEC. 18.*

*En cuanto a la valoración de la prueba practicada, en el anterior fundamento de derecho se ha desestimado el motivo de infracción procesal que atacaba los hechos probados de la sentencia por realizarse una valoración errónea, arbitraria o ilógica. Por tanto, debiéndose mantener intangibles los hechos de la sentencia, no se aprecia en ella la alegada infracción del artículo 38.2 CDFA, puesto que, a juicio del tribunal sentenciador, tal como se motiva en la sentencia, concurren en el demandado causas de incapacitación, sin que corresponda a esta Sala valorar nuevamente la prueba como si estuviésemos ante una nueva instancia. 19.*

*En relación a la falta de práctica del informe pericial médico en segunda instancia, ya se ha dado cumplida respuesta al desestimar el motivo de infracción procesal interpuesto por esa razón. 20. Por último, se menciona en este motivo que el tribunal no ha motivado las razones por las que, al valorar la prueba practicada, alcanza la convicción que le lleva a incapacitar al demandado. Esta alegación también debe ser desestimada, no sólo porque la sentencia argumenta detalladamente las razones de su decisión, sino, también, porque la falta de motivación de la sentencia debe ser motivo de infracción procesal y no de casación”.*

**Sentencia 14/2021, de 2 de julio de 2021. Nº de recurso 3/2021.  
Ponente: Fernando Zubiri Salinas**

### **Momento de disolución del consorcio conyugal**

*“Examen del segundo motivo de recurso: determinación de la fecha de disolución del consorcio conyugal Denuncia el recurrente la infracción de los arts. 247 y 244 del CDFA y 1393, 1368 y 1388 del Código civil, al entender que la decisión de que la efectiva disolución del consorcio se establezca a fecha 7 de julio de 2018, como fecha del cese de la convivencia conyugal e inicio de vidas separadas, carece del mínimo fundamento jurídico e infringe los preceptos mencionados. Alega en defensa del motivo que en el caso de autos no concurren los requisitos necesarios*

*de una separación de hecho libremente consentida por las partes, ya que la Sra. Constanza decidió salir del domicilio una vez interpuesta la demanda de divorcio, sin que el recurrente mostrara consentimiento alguno ante este comportamiento de la esposa, que dicha salida coincidió con el periodo vacacional de verano de la academia de idiomas que ambos regentaban, y que el hecho de que ella abriera una nueva cuenta bancaria no es motivo suficiente para admitir que la separación fuera consentida.*

*La determinación del momento de eficacia de la disolución se regula por lo dispuesto en el CDFa, conforme al art. 9.2 del Código civil, pues se trataba de un matrimonio contraído en Zaragoza que había fijado como residencia habitual en la población de Alagón (Zaragoza). El motivo de recurso ha de contraerse a examinar si la decisión judicialmente adoptada vulnera los preceptos citados del código aragonés. El art. 244 del CDFa establece que el consorcio se disolverá de pleno derecho, apartado b), cuando se disuelva el matrimonio, disolución que tiene lugar por divorcio conforme a la normativa general establecida en el art. 85 del Código civil. El art. 247 permite en su apartado 2 que << En los casos de nulidad, separación o divorcio y en los de disolución de la comunidad conyugal por decisión judicial, el Juez podrá retrotraer los efectos de la disolución hasta el momento de admisión a trámite de la demanda, pero quedarán a salvo los derechos adquiridos por terceros>>; lo que se ha realizado en el caso de autos, por las razones expuestas en la sentencia de primera instancia y ratificadas en la ahora recurrida. Frente a ello no cabe invocar la oposición del recurrente al cese de la convivencia, ya que en nuestro sistema jurídico civil regulador del matrimonio la cohabitación no se puede imponer, y el divorcio como modo de disolución del matrimonio no exige mutuo acuerdo - arts. 85 y 86, en relación con el 81.3 del Código civil-. No era necesario, por tanto, que el marido consintiera la salida de su cónyuge del domicilio familiar. Además, era perfectamente razonable que la mujer, tras haber interpuesto demanda de divorcio y haber sido ésta admitida a trámite, no permaneciese en una convivencia no deseada y pasase a residir en otra vivienda, a la vez que abría una cuenta bancaria para llevar a cabo la ordenación de sus ingresos y gastos. Tampoco es obstáculo el hecho de que en la sentencia de divorcio no se adoptase decisión al respecto, pues no es exigido así en las normas enunciadas ni en la regulación procesal. La decisión adoptada parte de una petición formulada por la actora, es resultado de la valoración de la prueba correctamente realizada, de la que el juzgador infiere la existencia de una separación con la inequívoca voluntad de poner fin al*

*matrimonio y al consorcio conyugal, y se ha realizado al amparo de los preceptos citados.*

*En consecuencia, el motivo se desestima”.*

**Sentencia 15/2021, de 7 de julio de 2021. Nº de Recurso 21/2021. Ponente Javier Seoane Prado.**

### **Reparto de gastos ocasionados por régimen de visitas tras ruptura familiar**

*“El motivo de casación, en el que se afirma que la sentencia de la AP vulnera el principio de interés del menor contemplado en los arts. 92 y 146 CC y 76.2, 76.3 80.1 y 82 CDFa; así como el principio de reparto equitativo de cargas establecido en los arts. 90.c CC y 91 CC en relación con los arts. 76.3 y 82 CDFa. Para sostener el motivo recoge en su desarrollo varias sentencias del TS, así como de esta Sala que se han ocupado de establecer los criterios que han de ser tenidos en cuenta a la hora de distribuir entre los progenitores la carga que comporta el desarrollo del régimen de visitas y de vacaciones para que ambos padres puedan tener el contacto adecuado con los menores.*

*En todas las sentencias recogidas en el recurso se resalta, en efecto, que para dar respuesta a la cuestión ha de atenderse principalmente al interés superior del menor, que incluye tener contacto con ambos progenitores, así como a un reparto equitativo de cargas, pero también señala la jurisprudencia en ellas recogida que la cuestión es muy casuística, y depende de las circunstancias del caso, y al efecto resulta oportuno reproducir aquí la sentencia de esta Sala de sentencia nº 39/2914, de 15 de diciembre de 2014 (recurso 41/2014), que recogemos en la 13 de julio de 2017, dictada en rc 17/2017 que cita la parte recurrente.*

*A los efectos que ahora interesan, destacamos en aquella ocasión como factor a tener en cuenta, las posibilidades de cada uno de los progenitores, y concluimos precisamente que:*

*“Teniendo en cuenta las disponibilidades personales y económicas de las partes será el padre el que habrá de soportar el mayor esfuerzo, pero sin descartar una implicación por parte de la madre, que también ha de esforzarse así en el mejor desarrollo del régimen de estancias y visitas. Para ello no resulta desproporcionado el reparto indicado en la sentencia de apelación, de que el*

*padre se haga cargo de los gastos de desplazamiento para las visitas de fines de semana (en su caso podrá ser el desplazamiento directamente efectuado por el padre), y por mitad para los desplazamientos por vacaciones”*

*Esto es, en aquella ocasión dimos por buena precisamente la distribución de las cargas de desplazamiento que ahora se discute, por lo que no entendemos cómo dicha resolución es citada en apoyo del motivo que se estudia, pues responde precisamente a la distinta posición económica de los padres, que es el factor determinante de la decisión en el presente caso, como se explicita en la sentencia de apelación, en conclusión de hecho que aquí no es discutida por el recurrente por medio del oportuno motivo de infracción procesal.*

*En consecuencia, procede el rechazo también del motivo de casación”.*

**Sentencia 16/201, de 14 de julio de 2021. Nº de Recurso 17/2021.  
Ponente: Luis Ignacio Pastor Eixarch.**

#### **Custodia compartida. Valoración informes.**

*“CUARTO. Por tanto, y en conclusión, la omisión de valoración efectiva de los informes periciales que obran en autos ha supuesto en este caso una falta de apreciación respecto de una prueba que era de suma relevancia y muy trascendente al tiempo de decidir sobre la custodia que debe establecerse. Y ha sido una omisión que no se ha visto suplida por ningún otro medio válido de prueba. Por tanto, finalmente, debe concluirse que la omisión indicada ha supuesto una vulneración real del derecho a la tutela judicial efectiva que asiste a las partes. Por todo lo cual procede, de conformidad con la solicitud que efectuó el recurrente y el Ministerio Fiscal, la estimación del primer motivo por infracción procesal formulado, declarando sin efecto la sentencia dictada y dictando otra en la que sea tenida en cuenta la repetida prueba pericial cuya valoración no hizo, injustificadamente, la sentencia recurrida. La estimación del primero de los motivos de infracción procesal excluye la posibilidad de entrar a valorar los motivos segundo y tercero, puesto que el segundo se basa en el error resultante de la omisión de la prueba cuya relevancia ya ha sido tenida en cuenta para estimar el primer motivo con efecto anulatorio de la sentencia recurrida, y el tercero es con carácter subsidiario para el caso de desestimación de los otros dos.*

*QUINTO. Estimado el recurso por infracción procesal, al tiempo de dictar nueva sentencia debe tenerse en cuenta lo expuesto en el recurso de casación, conforme ordena la disposición adicional 16ª de la Ley de Enjuiciamiento Civil. En este caso, el primer motivo de casación expone la conveniencia de que sea establecido un régimen de custodia compartida entre ambos progenitores, de carácter semanal, en iguales términos que la acordada por el Juzgado de Primera Instancia, cuya parte dispositiva quedó transcrita en el antecedente de hecho número cuatro de esta sentencia. Ciertamente, como indica la parte recurrente, y recogió la sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 16 de Zaragoza, en este caso se evidencia con claridad que es más conveniente el establecimiento de la custodia compartida que el de la individual en favor de uno u otro progenitor. Abonan tal decisión, especialmente, la relación de los hijos entre sí y respecto de ambos progenitores, así como la inconveniente actitud adoptada por la madre ante la separación, y que puede llegar a ser perjudicial para los niños caso de ser ella la encargada de la custodia, tal y como han puesto de manifiesto ambos informes periciales ya referenciados antes.*

*Las concretas condiciones que la sentencia de primera instancia recogió para el desarrollo de la custodia compartida se consideran plenamente ajustadas a la previsión del artículo 80 del Código del Derecho Foral Aragonés, por lo que serán respetadas en su integridad. Procede, por tanto, la estimación del primer motivo de recurso de casación, acordando el régimen de custodia establecido en el fallo de la sentencia dictada por el Juzgado de instancia”.*

**Sentencia 17/2021, de 14 de julio. Nº de Recurso 22/2021. Ponente: Luis Ignacio Pastor Eixarch.**

### **Valoración de la prueba en recurso de casación.**

*“El primer motivo del recurso de casación referido al fondo de la cuestión estima infringido el artículo 75.2 en relación con el artículo 80.2, ambos del Código de Derecho Foral de Aragón (C DFA en adelante), por cuanto, según resume en su párrafo segundo, la sentencia impugnada "es arbitraria y contraria a la 'ratio legis' de la norma aplicada por cuanto ha de prevalecer el interés superior de la menor, principio de "favor filii"; siendo el fallo dictado en este sentido incongruente con la valoración de la prueba y la fundamentación de la citada Sentencia”.*

*Como resulta de la transcripción expuesta, el motivo de casación indicado lo que realmente pretende es una valoración de la prueba practicada distinta de la que recoge la sentencia recurrida sobre cuál sea el mejor interés de la niña en este caso. Al respecto debe indicarse que el artículo 477.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil no permite que en esta vía del recurso de casación se valore de nuevo la prueba practicada, puesto que tal función corresponde al Juzgado en primera instancia, y a la Audiencia Provincial en segunda instancia.*

*Como ha señalado reiteradamente el Tribunal Supremo, no cabe convertir al recurso de casación en una tercera instancia que permita revalorar la prueba verificada, ni por vía de los motivos de infracción procesal ni por los propios sustantivos de la casación. Así, por ejemplo, lo indica la reciente sentencia de la Sala 1ª del Tribunal Supremo número 352/2021, de 20 de mayo, cuando señala: "hemos reiterado hasta la saciedad, que el recurso de casación no es una tercera instancia, que posibilite una nueva revisión del material fáctico del proceso, sino que cumple una función asaz diferente; por un lado, nomofiláctica o protectora de las normas jurídicas de derecho material o sustantivo; y, por otra, de fijación de doctrina, mediante el establecimiento de criterios uniformes de interpretación y aplicación de la ley, la costumbre y los principios generales del derecho en los términos del art. 1.6 del CC, que sirva de orientación y guía para resolver asuntos que guarden identidad de razón.*

*La técnica casacional exige, por consiguiente, razonar sobre la infracción legal, respetando los hechos y la valoración probatoria de la Audiencia ( sentencias 142/2010, de 22 de marzo ; 56/2011, de 23 febrero ; 71/2012, de 20 febrero ; 669/2012, de 14 de noviembre ; 147/2013, de 20 de marzo ; 5/2016, de 27 de enero ; 367/2016, de 3 de junio , o más recientemente 477/2019, de 17 de septiembre ; 365/2020, de 29 de junio , 476/2020, de 21 de septiembre y 83/2021, de 16 de febrero , entre otras muchas)".*

*En sentido semejante, sentencia de la misma Sala número 364/2021, de 26 de mayo, recoge: "tras reiterar la excepcionalidad de un control, por medio del recurso extraordinario por infracción procesal, de la valoración de la prueba efectuada por el tribunal de segunda instancia, recordamos que no todos los errores en la valoración probatoria tienen relevancia a estos efectos, dado que es necesario que concurren, entre otros requisitos, los siguientes: 1º) que se trate de un error fáctico, -material o de hecho-, es decir, sobre las bases fácticas que han servido para sustentar la decisión; y 2º) que sea patente, manifiesto, evidente o*

*notorio, lo que se complementa con el hecho de que sea inmediatamente verificable de forma incontrovertible a partir de las actuaciones judiciales".*

*Ninguno de los presupuestos y requisitos indicados está presente en el caso de autos para permitir modificar la conclusión probatoria obtenida por la sentencia recurrida. A pesar de que la sentencia recurrida revoca en lo esencial la razonada sentencia del Juzgado de Primera Instancia, es de observar que explica (aunque con suma parquedad y de modo muy abreviado) las razones que valora para establecer el régimen de custodia. En cualquier caso, no ha sido presentado recurso por falta de motivación. Y, salvada la extrema brevedad de los razonamientos, finalmente, y aunque de modo esquemático, la sentencia recoge mínimamente qué ha quedado probado, sin que exista motivo para entender que hay error en las conclusiones referidas, especialmente, a capacidad de los progenitores, funcionamiento del sistema de custodia establecido provisionalmente, posible conciliación de trabajo y atención de la menor, o situación laboral por parte del padre.*

*Por último se recogen las conclusiones que en el ámbito de su decisión discrecional corresponde tomar al tribunal de instancia sobre las cuestiones planteadas, sin que tampoco en esta labor judicial se observe que haya habido contravención directa o indirecta de la norma de aplicación ni, mucho menos, olvido o ignorancia del principio básico de atención preferente y en todo caso del interés del menor, puesto que las razones recogidas en la sentencia tienden a lograr lo que se ha considerado mejor para la niña afectada por el cese de convivencia de sus progenitores".*

**Sentencia 18/2021, de 16 de julio de 2021. N<sup>o</sup> de Recurso: 23/2021.  
Ponente: Ignacio Martínez Lasierra.**

#### **Acción de adición de inventario en liquidación consorcial.**

*"El primer motivo alega vulneración de los artículos 1079 y 1.410 del Código civil en relación con los artículos 259, 261, 263, 270 del CDFa. Sostiene el recurrente que la ratio decidendi para desestimar el recurso de apelación, como la desestimación de la demanda en la sentencia de primer grado, es la improcedencia de la acción de adición de inventario porque los esposos habían suscrito un pacto de relaciones familiares con liquidación y adjudicación del patrimonio consorcial, sin mención a los derechos de crédito del actor, y que tal razonamiento vacía de contenido la acción instada porque el artículo 1079 Cc.*

*para la partición sucesoria, aplicable a la disolución y liquidación de la sociedad de gananciales por remisión del artículo 1410, parte de la premisa fáctica de que exista la mutua aceptación por los partícipes de la comunidad hereditaria (o consorcial) en la liquidación, y que ésta haya concluido. Y la sentencia exige un requisito (el desconocimiento cuando firmó el pacto de la existencia de unas partidas importantes), que no aparece en la regulación legal, siendo irrelevante si se han omitido las partidas por desconocimiento, por ignorancia del derecho o por falta de asesoramiento. Pone de manifiesto la parte recurrida en su escrito de oposición que hasta el recurso de casación el recurrente nunca había reseñado ninguno de los preceptos del CDFa que ahora considera vulnerados.*

*A este respecto debe recordarse que el artículo 270 del CDFa dispone que "a la liquidación y división del consorcio conyugal les serán de aplicación, en lo no previsto en esta sección y en tanto lo permita su naturaleza, las normas de la liquidación y partición de la comunidad hereditaria".*

*La sentencia de esta Sala nº 15/2017, de 4 de julio, recurso 10/2017, con base en este precepto, acoge la aplicación supletoria de la regulación del Código civil, en concreto del artículo 1079 del que -decíamos- recoge el principio favor partitionis. Añadimos que, de acuerdo con la jurisprudencia que interpreta este precepto (STS de 20 de octubre de 2012 y las que en ella se citan), la adición que ahí se permite debe referirse a bienes de escasa importancia pues en otro caso se produciría la nulidad de la partición y la práctica de una nueva.*

*En el mismo sentido la STS de 13 de marzo de 2012 al afirmar que sólo habrá lugar a salvar la partición por medio de una adición o complemento cuando los bienes omitidos no sean de gran importancia en relación al total del caudal hereditario, ya que en caso contrario procede la anulación. Igualmente, la STS de 4 de enero de 2013 que entiende que cuando la omisión de bienes por cuantía y entidad sea de mayor alcance ha de irse a la nulidad o rescisión.*

*A ello se refería la sentencia recurrida al afirmar que las posibilidades previstas en los artículos 1056, 1057, 1079 y 1080 Cc, deben ser aplicadas de manera restrictiva.*

*En cuanto a la trascendencia de haber practicado la liquidación y adjudicación del patrimonio conyugal mediante pacto, la sentencia le atribuía especial significación por la aplicación de la doctrina de los actos propios, y por haberse realizado de plena conformidad, declarando las partes que nada más tenían que*

*reclamarse. Sorprendía al tribunal que nada se hubiera alegado en su momento y que se hiciera con posterioridad, tras la total liquidación, división y venta, pretendiendo la existencia de una deuda del consorcio de una cantidad tan importante (437.831 euros) respecto al caudal partido (80.000 euros cada uno).*

*El recurrente alega, como principal argumento de su recurso, que el artículo 1079 Cc. no exige para el ejercicio de la acción de adición que la razón de su solicitud sea el desconocimiento de la existencia de partidas no alegadas en su momento.*

*A la vista de la jurisprudencia citada, conforme a la cual la adición solo tiene sentido respecto a bienes de poca importancia, pues en otro caso ha de acudirse a la nulidad o rescisión de la partición, no cabe que la parte descontenta con el resultado final de la liquidación pactada pueda, en cualquier momento posterior y sin causa alguna para tal comportamiento, pretender deshacer lo acordado y provocar una nueva liquidación por la vía de la adición de bienes que, por naturaleza, solo ha de admitirse cuando sean de menor importancia. Por ello, solo puede ser justificada tal pretensión cuando los bienes que se pretenden incorporar no se hubieran aportado en su momento por razones de desconocimiento de su existencia, y tan solo para completar lo pactado o acordado judicialmente. El desconocimiento de la existencia de esos bienes resulta un presupuesto necesario para poder pretender dar un vuelco a lo ya realizado. De otra forma, se estaría aceptando que en cualquier momento una de las partes pudiera, sin justificación, modificar absolutamente una liquidación y partición terminada, por la vía de la adición de bienes de menor importancia y no, en su caso, por la de la nulidad.*

*En consecuencia, este motivo del recurso debe ser rechazado y con ello el recurso en su integridad”.*

**Sentencia 20/2021, de 13 de octubre de 2021. Nº de Recurso 33/2021.**

**Ponente: Javier Seoane Prado.**

**Extinción pensión alimenticia a los 26 años. Devolución de cantidades.**

*“TERCERO.- El primero de los motivos de casación afirma vulneración del art. 69 CDFa porque se ha declarado la extinción de la pensión alimenticia en la fecha en la que el hijo cumplió los 26 años de edad, cuando en dicho momento no había terminado los estudios.*

*El motivo ha de ser rechazado por dos órdenes de razones.*

*La primera razón es porque desconoce los hechos declarados probados en la instancia que se mantienen inalterados en este recurso extraordinario al haber sido rechazado el motivo de infracción procesal, y es doctrina jurisprudencial consolidada que tal falta de respecto a los hechos probados supone tanto causa de inadmisión del recurso como causa de desestimación del admitido (AATS 25 de 9/2019 en los recursos 1563/2019 y 3136/2017, y STS 130/2020).*

*La segunda razón, es porque olvida que, de acuerdo con la norma aragonesa antes trascrita, la obligación de contribuir al mantenimiento de la prole se extingue cuando los hijos alcanzan la edad de 26 años, y solo excepcionalmente persiste posteriormente, lo que exige que o en el convenio o en decisión judicial previa se hubiere fijado una edad distinta, lo que, como señala el actor, no ha ocurrido en el presente caso.*

*Así, en nuestra S 17/2017 hemos dicho que:*

*<<Ciertamente este Sala se ha pronunciado en diversas ocasiones sobre el impacto que la superación por el hijo de la edad de 26 años tiene en la prolongación del deber de crianza y educación por el padre que establece el art. 69 CDFa. A tal efecto han de ser citadas las SS nº 8/2009 , 3/2010 ; 11/2011 15/2011 , 20/2012 y 24/2013 . Todas ellas contienen expresiones referidas a que tal acontecimiento determina la extinción de la obligación de crianza prestada con dicha base legal, y que una vez producida la extinción no es posible rehabilitarla.*

*[...]*

*compartimos en este punto el criterio sustentado en el recurso de que la prolongación del deber de crianza y educación expira al cumplir el alimentista la edad de 26 años, pues así resulta de la norma, y es doctrina de esta Sala que ha quedado más arriba reflejada que, una vez extinguido, no puede ser rehabilitado, de todo lo cual se deduce que la decisión por la que haya de extenderse más allá del límite legal debe ser anterior a que éste sea alcanzado.>>.*

*En consecuencia, la obligación del actor de contribuir al sostenimiento de su hijo ha de entenderse extinguida ope legis desde la fecha en la que este alcanzó la edad de 26 años, esto es, el 29 de agosto de 2018.*

*El motivo, por tanto, ha de ser desestimado.*

**CUARTO.- Segundo motivo de casación. Infracción arts. 111, 113, 116 y 154 CC.**

*Sostiene el motivo que la AP ha vulnerado tales preceptos al dotar de efectos retroactivos a la extinción de la obligación alimenticia, y condenar a la demandada a la devolución de las sumas percibidas desde que Eduardo cumplió la edad de 26 años.*

*Pues bien, ninguna de dichas normas ha sido aplicada en las sentencias de primer grado para decidir sobre los efectos en el tiempo de la extinción, sino los arts. 106 CC y 774.5 LEC que cita la AP; y esta Sala no encuentra razón alguna que exija la aplicación de las normas que se afirman vulneradas en el recurso.*

*Así, el art. 111 CC se refiere a la exclusión de la patria potestad, los 113 CC y 116 CC a la acreditación y determinación de la filiación, y el art. 154 CC a las obligaciones generales de los padres respecto de los hijos no emancipados. Ninguno de ellos trata de la cuestión de las causas de extinción de la obligación alimenticia derivada de la paternidad, ni menos de los posibles efectos retroactivos de las sucesivas resoluciones judiciales sobre alimentos.*

*En consecuencia, ni por aplicación errónea, ni por inaplicación indebida pueden entenderse vulnerados dichos preceptos por la decisión de la sentencia recurrida de retrotraer los efectos de la declaración de extinción de la obligación de contribución del padre al sostenimiento de su hijo en el momento en el que éste cumplió 26 años, ni por la condena a la madre a devolver los que percibió desde entonces.*

*En cuanto a la jurisprudencia que cita, es cierto que existe un nutrido cuerpo de resoluciones jurisprudenciales sobre la cuestión de los efectos en el tiempo que han de producir las decisiones sobre alimentos, lo que ocurre es que la misma no ha acudido a los preceptos que invoca el motivo, sino fundamentalmente a los arts. 106 CC y 148 CC, y 774.5 LEC (SSTS 483/2017 y 147/2019), sin perjuicio de algunas resoluciones que han acudido al art. 93 CC para negar legitimación a la madre para reclamar alimentos para los hijos mayores en los litigios matrimoniales cuando no se dan los presupuestos establecidos en dicha norma (STS 223/2019); o a los principios de abuso del derecho o enriquecimiento injusto cuando ha habido connivencia defraudadora, ocultación de hechos, o ausencia de necesidad de recibirlos (STS 147/2019).*

*En consecuencia, el motivo merece ser rechazado por este solo motivo.*

*No obstante, y para agotar la cuestión en aras a una completa satisfacción de la tutela judicial efectiva, hemos de señalar que la jurisprudencia citada por la*

*recurrente tampoco conduce a la estimación del motivo por las razones que pasamos a exponer.”*

**Sentencia 21/2021, de 15 de noviembre de 2021. Nº de Recurso 29/2021. Ponente: Ignacio Martínez Lasierra**

**Privación autoridad familiar padre, asumida por abuelos maternos.**

*“TERCERO.- La sentencia de primer grado consideró que no concurrían los presupuestos previstos en el artículo 90.1 del CDFa para acordar la privación de la autoridad familiar del padre, por no constar acreditado el incumplimiento grave y reiterado de las obligaciones familiares.*

*Estima que las incidencias surgidas en el cumplimiento del régimen de visitas, descritas en los certificados del Colegio DIRECCION000, no tienen la importancia suficiente, y concede mayor relevancia al incumplimiento del deber de abonar la pensión de 120 euros mensuales fijada en el auto de 14 de marzo de 2019, pero que aun así no se justifica la privación de la autoridad familiar. Valora positivamente la convivencia del menor con los abuelos maternos durante los últimos cuatro años, cuando la madre dejó la relación con el padre y fue a vivir a casa de sus padres, y después con ellos tras su fallecimiento, y la mínima convivencia del menor con su padre, además del resultado de la prueba practicada por el equipo psicosocial que puso de manifiesto la buena atención y cuidado de los abuelos y, por el contrario, la falta de valores adecuados del padre y la ausencia en él de un plan de guarda y custodia estable, así como un estilo educativo de baja sensibilidad hacia los demás, con bajo nivel afectivo y agresividad, demostrativo de un perfil de personalidad desadaptado a las necesidades psicoevolutivas del menor e incompatible con el ejercicio parental. Aconsejaban los peritos otorgar la autoridad familiar y la guarda y custodia del menor a los abuelos maternos, y así lo acordó el juzgado, que también les atribuyó la gestión y administración del patrimonio del menor conforme al artículo 92 del CDFa.*

*En este punto la sentencia de la Audiencia Provincial de Huesca confirmó que el padre no estaba incurso en causa de privación de la autoridad familiar por no haber incumplido grave y reiteradamente los deberes familiares conforme al artículo 90 del CDFa, pero que procedía la suspensión de la autoridad familiar por la imposibilidad de ejercerla (artículo 90.1.d CDFa) declarada por resolución judicial, y no porque la autoridad familiar hubiera sido asumida de hecho por los*

*abuelos, en cuyo caso el artículo 91.2) establece que la asunción de hecho no conlleva la suspensión de la de los padres. Demostrada la imposibilidad del padre para ejercer la autoridad familiar, y declarada por resolución judicial (artículo 91.1.d CDFa), la consecuencia prevista en el artículo 92.3 es la determinación del régimen de guarda y protección y el nombramiento de las personas que hayan de cumplir las funciones (en este caso los abuelos maternos), proveyendo también sobre la administración de los bienes del menor. En consecuencia, la sentencia desestima el recurso del padre y estima parcialmente el de los abuelos maternos únicamente en el sentido de declarar la suspensión de la autoridad familiar del padre. Como se ha dicho al resumir el contenido del apartado primero del motivo de casación, su fundamento se reduce a discrepar de la valoración de la prueba sobre el incumplimiento del padre de sus deberes familiares.*

*Ya la sentencia de primer grado, confirmada en este punto por la de apelación, estimó que los mismos hechos que combate la parte recurrente en su recurso de casación no cumplían los requisitos previstos en el artículo 90.1 del CDFa para privar al padre de la autoridad familiar. La parte no ha interpuesto recurso por infracción procesal al amparo del artículo 469.1.4º de la Ley de Enjuiciamiento Civil, única posibilidad de modificar la valoración de la prueba realizada en la instancia en los supuestos extraordinarios de error patente o arbitrario, por lo que ha de estarse a la resultancia de tal valoración, ya que no cabe convertir el recurso de casación en una tercera instancia. En consecuencia, no ha habido infracción del artículo 90.1 del CDFa por lo que se rechaza el motivo del recurso, en su apartado primero, y se confirma en este punto la sentencia recurrida en cuanto acordó la no privación de la autoridad familiar del padre pero sí la suspensión de la misma por las razones expuestas, y su ejercicio por los abuelos maternos”.*

**Sentencia 22/2021, de 22 de diciembre. Nº de Recurso 39/2021.  
Ponente: Javier Seoane Prado.**

**Contribución de cónyuges en custodia compartida. Falta de proporcionalidad, falta de lógica o arbitrariedad**

*“TERCERO.- Recurso por motivo de Casación.*

*Pese al desarrollo en tres alegaciones, el recurso contiene un único motivo: la vulneración del art. 82.1 y 2 CDFa por infracción del principio de proporcionalidad que el mismo establece, pues la primera de las alegaciones da*

*por reproducidos los argumentos empleados en justificar el cuarto de los motivos de infracción procesal, y el segundo a justificar el interés casacional, lo que no integra propiamente un motivo de casación sino la vía por la que se accede al recurso (STS 4 de noviembre de 2020, rc 677/2017).*

*El precepto que se dice infringido dice:*

*<<1.- Tras la ruptura de la convivencia de los padres, ambos contribuirán proporcionalmente con sus recursos económicos a satisfacer los gastos de asistencia de los hijos a su cargo.*

*2.- La contribución de los progenitores a los gastos ordinarios de asistencia a los hijos se determinarán por el Juez en función de las necesidades de los hijos, de sus recursos y de los recursos económico disponibles por los padres>>.*

*Pues bien, es doctrina de esta Sala, que sigue en esto la pauta marcada por la fijada por el TS, que el juicio de proporcionalidad en el momento de establecer las respectivas contribuciones con la que los padres han de contribuir al sostenimiento de los hijos no es por lo general susceptible de control por medio del recurso de casación, pero ello tiene como importante excepción que tal determinación adolezca de evidente falta de proporcionalidad, falta de lógica o arbitrariedad (SSTSJ Aragón 2/2012, 32/2012, 11/2020 o 19/2020 entre otras muchas).*

*Y esto es lo que ocurre en el presente caso, en el que se entiende adecuada la decisión de la primera instancia de establecer una contribución del padre de 390 € y de la madre de 210 € al mes para los gastos ordinarios, así como del 65% para el primero y del 35% para la segunda para los extraordinarios, por razón de las circunstancias económicas de cada uno de los implicados, y sin embargo se incluye una ayuda para la madre por un importe prácticamente igual al fijado como contribución que corresponde a ésta para el sostenimiento de la prole, de tal forma que pese a unos ingresos que guardan una relación del 65% 35%, se impone al padre una contribución de 590 €, esto es, un 98,33 % de la contribución total para el sustento de la descendencia, y deja reducida la que corresponde a la madre a 10 €, o lo que es lo mismo un 1,66 %.*

*En consecuencia, el motivo ha de ser estimado”.*

### 3. Expedientes realizados en relación con distintas normas

Hoy día una completa y total la labor de tutela sobre el ordenamiento jurídico aragonés, en su vertiente de derecho público, con los medios materiales y personales del actual Justiciazgo es prácticamente imposible, y si bien en su día, y hablamos de la época de los Justicias Gastón y Monserrat sí que se dio esta labor de forma casi plena, con análisis de cuantas normas, legales o reglamentarias se emitían, en aquellos ya lejanos tiempos el número de éstas era ínfimo dadas las pocas competencias con que Aragón contaba,

Sin embargo, aunque sea en escasa medida como queda dicho ante la falta de medios, desde el Justiciazgo, normalmente por petición expresa de la administración correspondiente, se vienen emitiendo informes o dictando sugerencias respecto de normas reglamentarias concreta, tanto del Gobierno de Aragón como de administraciones locales.

En el presente ejercicio cabe señalar:

- A petición del Ayuntamiento de Albarracín respecto de la “ORDENANZA MUNICIPAL SOBRE LA PROTECCIÓN Y TENENCIA DE ANIMALES DE COMPAÑÍA en la Ciudad de Albarracín”, y que dio lugar a la sugerencia que consta en el [Expediente 237/21](#)
- Respecto a normas reglamentarias del Departamento de Educación, Cultura y Deportes, los informes emitidos en **Expedientes 20/1529 y 21/1598**, el primero respecto del “Proyecto de Decreto por el que se regula la escolarización del alumnado en centros docentes públicos y privados concertados de las enseñanzas de segundo ciclo de educación infantil, educación primaria, educación especial, educación secundaria obligatoria, bachillerato, formación profesional y en CEIP, CPI y CRA que imparten el tercer curso de las enseñanzas de primer ciclo de educación infantil, en la Comunidad Autónoma de Aragón” y el segundo respecto al “Proyecto de Decreto del Gobierno de Aragón por el que se modifica el Decreto 188/2017, de 28 de noviembre, del Gobierno de Aragón, por el que se regula la respuesta educativa inclusiva y la convivencia en las comunidades educativas de la Comunidad Autónoma de Aragón.
- En **Expediente 105/21** se procedió a emitir alegaciones con relación al Reglamento Regulator de la estructura, composición y funcionamiento del observatorio aragonés contra la discriminación por origen sexual, expresión e

identidad de género, ya que por Resolución de la Directora General de Igualdad y Familias de 15 de enero de 2021 por la que, de conformidad con lo establecido en el artículo 48.3 de la Ley 2/2009, de 11 de mayo, del Presidente y del Gobierno de Aragón, se incluyó al Justiciazgo entre diversas Entidades y Asociaciones a las que se da audiencia en el procedimiento de aprobación del Decreto mencionado en el título que desarrolla lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 18/2018, de 20 de diciembre de igualdad y protección integral contra la discriminación por razón de orientación sexual, expresión e identidad de género en la Comunidad Autónoma de Aragón, con el siguiente contenido:

*“1.- En la Disposición adicional segunda no entendemos el motivo por el que se establece un plazo diferente para el nombramiento de las vocalías y la constitución del Observatorio. Podría valer con un solo plazo:*

*“En el plazo de seis meses desde la entrada en vigor del presente decreto, habrá de procederse al nombramiento de la totalidad de los miembros del Observatorio, conforme a los criterios previstos, y a la celebración de la sesión constitutiva.”*

*2.- El plazo de un mes establecido en la Disposición Transitoria única para realizar los primeros nombramientos podría ser ampliado. También podría distinguirse entre un plazo para presentar las solicitudes conforme al artículo 12 y para acreditar el cumplimiento de los requisitos del artículo 10.*

*3.- Lo anterior expuesto ha de relacionarse con el artículo 13 que hace recaer la facultad de nombrar a las vocalías en la Presidencia del Observatorio. Hasta que el Observatorio no se constituya no toma posesión de su cargo de Presidente la persona que determina el artículo 6 y dicho observatorio no puede constituirse sin que se hayan hecho efectivos los nombramientos de los vocales por lo que sería más conveniente que, el nombramiento inicial de las vocalías se efectuara por orden del titular del Departamento competente en materia de derechos de las personas LGTBI y sus familias, a propuesta de las entidades y órganos citados en el Decreto.*

4. Por razones de técnica legislativa quisiéramos dejar constancia de las siguientes consideraciones:

*En el artículo 2 al hablar del régimen de funcionamiento del Observatorio sin perjuicio de que le sea aplicable la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las AA.PP. consideramos que sería más adecuada la referencia a la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público que regula el funcionamiento de órganos colegiados (artículos 15 y siguientes).*

*En el artículo 9.2.a) al establecer las vocalías en representación de cada una de las asociaciones y entidades LGTBI que cumplan los requisitos recogidos en el artículo 10, se debería añadir “con un máximo de 9” ya que este sería el número máximo de nombramientos y retirar dicha referencia en el artículo 10.1 donde se estaría limitando la posibilidad de las entidades no ya de tener un representante nombrado si no de poder presentar una solicitud si el cupo estuviese completo. En el apartado 9.1.b) se debería suprimir la coma entre “Gobierno de España en Aragón” y “representando”.*

*En el artículo 8 relativo a la Vicepresidencia Segunda debería clarificarse si esta persona se deberá elegir entre los vocales nombrados a propuesta de las Entidades que formen parte del Observatorio o si éstas están facultadas para proponer a otra persona y, por tanto, los representantes de estas entidades elevarían su número.*

*Propondríamos otra redacción para el apartado 4 del artículo 13 por considerarla más adecuada:*

*“4.-Los miembros del Observatorio cesarán por alguna de las causas siguientes:*

- a) Renuncia expresa.*
- b) Transcurso del plazo de nombramiento o, en su caso, renovación.*
- c) Por pérdida de la condición en cuya consideración fue nombrado.*
- d) A petición de la entidad u órgano que propuso su nombramiento.*
- e) Por dos ausencias consecutivas e injustificadas a las sesiones del pleno, precada por la Secretaría y acordada por el Pleno 3/5.*
- f) Condena por delito en virtud de sentencia firme.*

g) Incapacidad declarada en decisión judicial firme

h) Cualquiera otra prevista legalmente como causa de incapacidad”.

”6.- Proponemos suprimir en el apartado 1 del artículo 14 la referencia a los grupos de trabajo que ya se regulan en el art.16 ya que no es necesario reflejarlos aquí y con la actual redacción parecería que el Presidente debería formar parte de todos los grupos de trabajo.

7.- Para la válida constitución del plenario, y dado el sistema de votación por doble mayoría, se debería hacer constar en el apartado 2 del citado artículo 14 que deberían estar presentes la mitad de las vocalías de cada una de las mayorías exigidas en el artículo 15.4 si lo que se pretende es garantizar el equilibrio entre los representantes institucionales y representantes de entidades y agentes sociales.

8.- Por otra parte, en este apartado del 14.2 se habla de las personas que sustituyan a la Presidencia, que sería la Vicepresidencia primera(y la segunda si se interpreta que sustituye a la primera en su función de sustitución de la Presidencia) y a la Secretaría sin que en el artículo 17 esté prevista su sustitución ni el nombramiento de persona suplente en lo que parece un nombramiento personal.

9.- Por último, el sistema de votación recogido en el artículo 15.2 con un sistema de doble mayoría y una aplicación supletoria de la mayoría absoluta del Pleno no parece claro. La redacción de que “la decisión podrá ser tomada” no deja claro a quién corresponde tomarla decisión previa (nos encontraríamos ante la disyuntiva de votar si se vota), además de que deberían clarificarse las distintas situaciones aritméticas que podrían producirse para evitar, tanto el bloqueo, como la preponderancia de uno de los bloques a la hora de adoptar decisiones.”

#### **4. Actuaciones relativas a la constitucionalidad de normas aragonesas o que afectan a Aragón**

(Un año más este apartado se ha realizado con el apoyo de la Dirección General de Desarrollo Estatutario del Gobierno de Aragón.)

Una única sentencia viene referida al ordenamiento jurídico aragonés, la que resuelve el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno de Aragón contra La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Se refieren mínimamente otra dos resoluciones del Tribunal Constitucional, que si bien no son directamente relativas al ordenamiento jurídico aragonés, dada su materia, el derecho foral en la atinente a Navarra, y el uso del bable en la relativa a Asturias, pueden en su día tener una importante incidencia en posibles normas aragonesas, estatales que afecten a Aragón de futuro.

Al mismo tiempo se recogen aquellas cuestiones de inconstitucionalidad planteadas por órganos jurisdiccionales aragoneses, de las que se ha tenido noticia.

#### **4.1 Recursos inconstitucionalidad.**

#### **SENTENCIA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 68/2021, DE 18 DE MARZO DE 2021 (BOE nº 97, de 23 de abril de 2021).**

Recurso de inconstitucionalidad núm. 4261-2018.

**PROMOTOR:** El Gobierno de Aragón.

**NORMA AFECTADA :** La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP): art. 2.3 en conexión con la 2 disposición final primera; art. 9.2; art. 11; art. 18; arts. 26.2 y 319 en conexión con el art. 27.2 a); art. 28.4; art. 29.2; art. 30; apartados 1, 2, 4, 6 y primer párrafo de la letra b) del apartado 7 del art. 32; letra c) del apartado 2 del art. 39 en conexión con el art. 347.3; art. 41.3; letras a) y c) del apartado 1, letra e) del apartado 2 y apartado 7 del art. 44; art. 46.4; art. 49; art. 52.3; art. 58.2; art. 62; art. 63.4 y 6; art. 69.1 y 2; art. 71; art. 72; art. 73; art. 77.3; art. 80.2; art. 82.2; art. 86.3; art. 88.1 a), c) y e); párrafo segundo in fine de la letra a) y letras e) y g) del apartado 1 del art. 90; art. 99; art. 101.3; art. 103.6; art. 106; art. 107; art. 108.1; art. 111; art. 115.1 y 3; art. 117; art. 118. 3 y 4; art. 121.2; art. 122; art. 125.1; art. 127.2; art. 128.2; art. 141; art. 143; art. 145; art. 146; art. 147; párrafo segundo del art. 148.3; art. 149.4 y 6; art. 150.1; párrafos segundo y tercero del art. 154.7; art. 156; art. 157; letras a) de los apartados 1 y 4 del art. 159; art. 166.2; art. 177.3 a); art. 185.3; art. 187. 3 y 11; art. 191.3 b); art. 195; párrafo segundo del art. 198.2; art. 202; art. 212.8; art. 213; art. 214.2 a)

y b); art. 215; art. 217.2; art. 221; art. 226; art. 232.6, 7 y 8; art. 241.3; art. 242.3; art. 250.1 b); art. 270; art. 279; art. 280; párrafo segundo del art. 283.1; letra a) in fine del art. 288; art. 290.6; letra c) in fine del art. 294; párrafo segundo in fine del apartado 2 y apartado 3 del art. 308; art. 312; art. 331; art. 332; art. 333.3 y 6; art. 334.1; art. 335.1; art. 336.1; párrafo tercero del art. 346.3; párrafos tercero y quinto del art. 347.3; apartado 7 de la disposición adicional segunda; disposición adicional vigésimo segunda, vigésimo tercera y trigésima octava; disposiciones finales primera, segunda, tercera y quinta; y apartado segundo de la disposición final sexta.

### **MOTIVOS DE IMPUGNACIÓN:**

Se sostiene en la demanda que se infringen diversos preceptos que integran el bloque de constitucionalidad. Por una parte, se alega la vulneración de los arts. 9.3, 136.4, 149.1.18, 149.1.8, 148.1.3 y la disposición adicional primera de la CE; por otra parte, la infracción de los siguientes preceptos del Estatuto de Autonomía de Aragón, reformado por la Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril, (en adelante, EAAr): art. 1; apartados 1, 2, 5, 7, 9 y 10 del art. 71; apartados 11 y 12 del art. 75; art. 93.2; y disposición adicional tercera. Además, se aduce la infracción de las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

### **FALLO**

*“Estimar parcialmente el recurso de inconstitucionalidad y en consecuencia:*

*1º Declarar inconstitucionales y nulos, los siguientes preceptos de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público: el párrafo segundo del art. 46.4; el inciso “que serán eficaces, únicamente, a efectos de contratar con la Comunidad Autónoma que las haya adoptado, con las Entidades locales incluidas en su ámbito territorial, y con los entes, organismos y entidades del sector público dependientes de una y otras” del art. 80.2 y el inciso “de forma exclusiva y excluyente” del párrafo 5 del art. 347.3. La parte subsistente de ambos preceptos ha de interpretarse conforme a lo expresado, respectivamente, en el fundamento jurídico 6 G) f) y en el fundamento jurídico 8 D).*

*2º Declarar que no son conformes con el orden constitucional de competencias los incisos “de diez días”, “de dos días hábiles” y “cinco días hábiles” del art. 52.3 [fundamento jurídico 114 6.E) c)] y el inciso “con una antelación mínima de cinco*

días” del art. 242.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público [fundamento jurídico 7.C) e)]. 3º Declarar que son conformes con el orden constitucional de competencias, siempre que se interpreten en los términos establecidos en el fundamento jurídico que se indica en cada caso, los siguientes preceptos de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público: art. 41.3 [fundamento jurídico 9.B)]; art. 58.2 [fundamento jurídico 6.E) d)]; art. 82.2 [fundamento jurídico 6.G) g)]; art. 177.3 a) [fundamento jurídico 7.B) h)]; art. 187.11 [fundamento jurídico 7.B) i)]; la disposición adicional trigésimo octava [fundamento jurídico 8.E)]; y el párrafo primero del apartado 3 de la disposición final primera [fundamento jurídico 10].

4º Declarar que no son conformes con el orden constitucional de competencias, con las salvedades y en los términos del fundamento jurídico que se indican en cada caso, los siguientes preceptos de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público: art. 72.4 [fundamento jurídico 6.G) c)]; el párrafo primero del art. 122.2, salvo los incisos relativos a la necesidad de incluir “los pactos y condiciones definidores de los derechos y obligaciones de las partes del contrato” y “En el caso de contratos mixtos, se detallará el régimen jurídico aplicable a sus efectos, cumplimiento y extinción, atendiendo a las normas aplicables a las diferentes prestaciones fusionadas en ellos” [fundamento jurídico 7.A) d)]; art. 125.1 [fundamento jurídico 7.A) e)]; el párrafo segundo y tercero del art. 154.7 [fundamento jurídico 7.B) e)]; los párrafos primero, segundo, tercero, quinto y sexto del art. 185.3 [fundamento jurídico 7.B) i)]; art. 212.8 [fundamento jurídico 7.C) c)]; y el apartado 2 de la disposición final sexta [fundamento jurídico 8.F)].

5º Desestimar el recurso en todo lo demás”.

## Resumen Fundamentos Jurídicos

- **FJ 3º.** Primer motivo de impugnación: la vulneración del principio de neutralidad en la transposición del Derecho europeo.

Se argumentaba en el recurso la vulneración del citado principio por parte del legislador estatal, al transponer las directivas comunitarias.

La Sentencia, recordando jurisprudencia anterior, establece que son “las reglas internas de delimitación competencial las que en todo caso han de fundamentar la respuesta a los conflictos de competencia planteados entre el

*Estado y las Comunidades Autónomas*”, pues “*el Derecho comunitario no es en sí mismo canon o parámetro directo de constitucionalidad en los procesos constitucionales*”.

Por ello, el presente conflicto competencial habrá de ser resuelto exclusivamente conforme a las reglas de Derecho interno. Por tanto, la controversia competencial suscitada por los recurrentes queda deferida al momento en el que se examine por el Tribunal si los preceptos de la LCSP, objeto de impugnación, tienen o no el carácter de normas básicas.

Este es motivo por el que no se declara la inconstitucionalidad de la disposición final primera, que es la que atribuye carácter básico a la mayor parte de los artículos de la LCSP. Cuestión distinta, que se examina posteriormente, es que esto signifique reconocer que todos los preceptos tengan carácter básico, o que hayan de ser aceptados como normas materialmente básicas por razón de su contenido.

- **FJ 4º: Segundo motivo de impugnación: no reconocimiento del carácter foral de la Comunidad Autónoma de Aragón:**

El TC afirma con rotundidad que la expresión “territorios forales” recogida en la disposición adicional primera CE hace referencia –como pone de manifiesto, entre otras, la STC 118/2016, de 23 de junio, FJ 2–, «a ‘aquellos territorios’ integrantes de la Monarquía española que, pese a la unificación del Derecho público y de las instituciones políticas y administrativas del resto de los reinos y regiones de España, culminada en los decretos de nueva planta de 1707, 1711, 1715 y 1716, mantuvieron sus propios fueros (entendidos tanto en el sentido de peculiar forma de organización de sus poderes públicos como del régimen jurídico propio en otras materias) durante el siglo XVIII y gran parte del XIX, llegando incluso hasta nuestros días manifestaciones de esa peculiaridad foral’ (SSTC 76/1988, de 26 de abril, FJ 2, y 173/2014, de 23 de octubre, FJ 3)».

En conclusión, la tacha de inconstitucionalidad opuesta por la parte recurrente a las disposiciones finales tercera y cuarta LCSP, fundamentada en no respetar el carácter foral de la Comunidad Autónoma de Aragón derivado de la disposición adicional tercera EAAR y la disposición adicional primera CE, debe ser desestimada.

- **FFJ 5º-8º.** Tercer motivo de impugnación: Vulneración del orden competencial en materia de contratación, conforme a lo dispuesto en el art. 149.1.18ª CE. Sistemática y parámetro de constitucionalidad.

Al efecto de concretar qué debe entenderse por básico en materia de contratación pública examinaremos en primer lugar cómo se articula el reparto de competencias entre el Estado y las comunidades autónomas en la materia.

La Sentencia recuerda que, según su propia jurisprudencia, todos aquellos preceptos de la LCSP que directamente se encaminen a dotar de una efectividad práctica a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, publicidad y transparencia de los procedimientos; igualdad de trato y no discriminación entre licitadores; integridad y eficiente utilización de los fondos públicos –STC 84/2015, FJ 5 a), plasmados en el art. 1.1 LCSP–, deben ser razonablemente considerados como normas básicas.

Por el contrario, no tendrán tal consideración «aquellas otras prescripciones de detalle o de procedimiento que, sin merma de la eficacia de tales principios básicos, pudieran ser sustituidas por otras regulaciones asimismo complementarias o de detalle, elaboradas por las comunidades autónomas con competencia para ello» (STC 141/1993, FJ 5). Por esta vía quedan excluidas de la esfera de lo básico aquellas prescripciones de orden procedimental y formal, que tienen una naturaleza complementaria y auxiliar que solo de forma muy incidental guardan conexión con los principios del régimen básico de contratación: tales como aclaraciones o requerimientos documentales complementarios; modos de acreditación documental de la personalidad de los licitadores o de las uniones temporales de empresas; modelos de presentación de proposiciones, forma o lugar de entrega... [STC 141/1993, FJ 6].

Atendiendo a los criterios generales enunciados, el Tribunal ha ido fijando otros criterios materiales de carácter específico que permiten ir configurando en sus rasgos esenciales y en un sentido positivo, el ámbito de lo básico en materia de contratación. Siguiendo la sistemática establecida por la LCSP, son los siguientes:

- (i) En relación con la configuración general de los contratos del sector público y sus elementos esenciales, se ha reconocido carácter básico, en primer lugar,

a la delimitación del ámbito subjetivo –quién contrata– y objetivo –qué se contrata– de la Ley.

Igualmente, se han considerado básicas las previsiones relativas a la capacidad de contratación, solvencia y clasificación del empresario para garantizar la igualdad de condiciones entre los licitadores y la seguridad jurídica en la contratación.

En cuanto al régimen del precio y las garantías exigibles en la contratación, se ha afirmado el carácter básico de la regla de prohibición del pago aplazado y sus excepciones.

(ii) Las normas que rigen la preparación y adjudicación, efectos, cumplimiento y extinción de los contratos tienen, con carácter general, la consideración de básicas.

(iii) La regulación de las prerrogativas de la Administración en materia de contratación tiene, en general, la consideración de básica. En concreto, el TC ha declarado que el *ius variandi* constituye un aspecto básico como prerrogativa de la Administración en la ejecución de los contratos y que lo mismo cabe decir del deber de respetar el equilibrio financiero.

En aplicación de esta doctrina, se afirma por el TC que no tienen carácter básico las prescripciones de detalle, de carácter accesorio o complementario. Por ello, se afirma que vulneran el orden constitucional de distribución de competencias y que carecen del carácter de básicos los siguientes preceptos:

- los plazos de dos, diez y cinco días hábiles del art. 52.3 LCSP;
- la determinación del órgano competente para declarar la prohibición de contratar en el caso de entidades contratantes que no tengan el carácter de Administración, art. 72.4;
- el inciso “que serán eficaces, únicamente, a efectos de contratar con la Comunidad Autónoma que las haya adoptado, con las Entidades locales incluidas en su ámbito territorial, y con los entes, organismos y entidades del sector público dependientes de una y otras” del art. 80.2, por quiebra del principio de equivalencia o reconocimiento mutuo, al no contemplar la eficacia en todo el territorio nacional de las clasificaciones de empresas adoptadas por una Comunidad Autónoma;

- la regulación de los pliegos de cláusulas administrativas particulares del 122.2, salvo los relativos a garantizar la igualdad entre los licitadores del contrato;
- la definición de las prescripciones o especificaciones técnicas, art. 125.1;
- los párrafos segundo y tercero del art. 154.7 que exigen que el informe preceptivo previo a la decisión de no publicar datos relativos a la celebración de un contrato se recabe del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno;
- la regulación de las subfases en las que se debe articular la invitación de los candidatos ya seleccionados en un concurso de proyectos, art. 185.3;
- la fijación del plazo de ochos meses para la instrucción y resolución de los expedientes de resolución contractual (art. 212.8);
- la prescripción del plazo de cinco días de antelación mínima para la comunicación a la Intervención de las modificaciones que contemplen unidades de obra que hayan de quedar posterior y definitivamente ocultas (art. 242.3);
- la atribución por parte del 347.3 a los entes locales de la opción “de forma exclusiva y excluyente” de alojar la publicación de sus perfiles del contratante en el servicio de información establecido por la Comunidad Autónoma o en la Plataforma de Contratación del Sector Público;
- y el apartado segundo de la disposición final sexta, que establece que sea el Ministerio de Hacienda y Función Pública el que defina las especificaciones técnicas de las comunicaciones de datos que deban efectuarse.

Otro grupo de preceptos son declarados básicos, siempre que la remisión normativa, prevista en la LCSP, se entienda efectuada a favor de la Administración competente en cada caso, mediante el instrumento que esta precise. Es el caso de los siguientes artículos:

- art. 82.2, fijación de la documentación actualizada que habrán de aportar los empresarios para la conservación de la clasificación y el plazo en que debe cumplirse tal carga;
- art. 177.3.a), en cuanto a la regulación de la fase de investigación y desarrollo de los contratos en el procedimiento de asociación para la innovación;
- y el art. 187.11, en relación al desarrollo de las normas relativas a los concursos de proyectos.

La Sentencia también efectúa otras declaraciones de constitucionalidad interpretativas:

- en la regulación del órgano competente para resolver la revisión de oficio la única obligación básica es la de atribuir esa competencia a un órgano cuyas resoluciones agoten la vía administrativa (art. 41.3);
- la expresión “Tesoro Público” del art. 58.2 debe incluir también a las haciendas autonómicas y locales;
- y que la excepción prevista para los gastos de determinados órganos del Estado se entienda aplicable a los órganos equivalentes de las CCAA (disp. adic. Trigésima octava).
- **FJ 9º:** Cuarto motivo de impugnación: impugnación de normas de aplicación supletoria.

La sentencia declara la inconstitucionalidad del párrafo segundo, del art. 46.4, que determinaba el órgano competente, en ausencia de legislación autonómica, para resolver el recurso especial en materia de contratación en el ámbito de las Corporaciones Locales.

Sobre esta cuestión recuerda el TC que solo es constitucionalmente legítimo que el legislador estatal prevea la aplicación de sus normas a las CCAA allí donde se halle habilitado por un título específico que le permita disponer tal cosa. La cláusula de supletoriedad no permite que el derecho estatal colme, sin más, la falta de regulación autonómica en una materia; el Estado no puede, excediendo el terno de su título competencial en materia de contratación pública y penetrando en el ámbito reservado por la CE y los EEAA a las CCAA, producir normas jurídicas meramente supletorias (STC 118/1996, FFJJ 6y 8).

**SENTENCIA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 157/2021, DE 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021 (BOE nº 251, de 20 de octubre de 2021).**

Recurso de inconstitucionalidad núm. 315-2020.

**PROMOTOR:** El Presidente del Gobierno.

**NORMA AFECTADA:** El art. 2 de la Ley Foral 21/2019, de 4 de abril, de modificación y actualización de la Compilación del Derecho civil foral de Navarra o Fuero Nuevo, en cuanto a la redacción que otorga a las leyes 11, 12, 54, párrafo

segundo de la letra c); 72, último párrafo; 471, último párrafo; 483, párrafo segundo; 495, párrafos segundo y tercero; 511 y 544 de la Compilación.

### **MOTIVOS DE IMPUGNACIÓN**

El abogado del Estado entiende que los preceptos impugnados exceden de las competencias de la Comunidad Foral en materia de Derecho civil y son contrarios a las que, en todo caso, corresponden al Estado conforme al art. 149.1.8 CE. Concretamente, se consideran vulneradas las competencias exclusivas estatales en materia de ordenación de los registros e instrumentos públicos, de fijación de bases de las obligaciones contractuales y de establecimiento de las normas para resolver los conflictos de leyes.

La única excepción a tal planteamiento procesal es la impugnación de los párrafos segundo y tercero de la ley 495 pues, según el recurrente, el párrafo segundo, además de vulnerar las bases de las obligaciones contractuales, no constituiría un desarrollo constitucionalmente admisible del Derecho civil foral conforme al art. 149.1.8 CE, y el párrafo tercero sería contrario a las competencias estatales en materia de legislación procesal del art. 149.1.6 CE.

### **FALLO:**

*“Estimar parcialmente el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el presidente del Gobierno contra el art. 2 de la Ley Foral 21/2019, de 4 de abril, de modificación y actualización de la Compilación del Derecho civil foral de Navarra o Fuero Nuevo, en cuanto a la redacción que otorga a las leyes 11, 12, 54, párrafo segundo de la letra c); 72, último párrafo; 471, último párrafo; 483, párrafo segundo; 495, párrafos segundo y tercero; 511 y 544 de la Compilación y, en consecuencia:*

*a) Declarar que el inciso «respetando el principio de paridad de ordenamientos» de la ley 11, la ley 12 y el segundo párrafo de la ley 483, todas ellas de la Compilación del Derecho civil foral de Navarra o Fuero Nuevo, en la redacción que les da el art. 2 de la Ley Foral 21/2019, de 4 de abril, son inconstitucionales y nulas.*

*b) Declarar que el párrafo segundo de la letra c) de la ley 54, la ley 511 y el párrafo segundo de la ley 495 de la Compilación del Derecho civil foral de Navarra o Fuero Nuevo, en la redacción que les da el art. 2 de la Ley*

*Foral 21/2019, de 4 de abril, no son inconstitucionales interpretadas respectivamente en los términos de los fundamentos jurídicos 7, 9 g) y 10 b) de la presente sentencia.*

c) *Desestimar el recurso de inconstitucionalidad en todo lo demás”*

**SENTENCIA TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 75/2021, DE 18 DE MARZO DE 2021 (BOE nº 97, de 23 de abril de 2021).**

Recurso de inconstitucionalidad núm. 4911-2020.

**PROMOTOR:** Más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario Vox.

**NORMA AFECTADA:** El art. 3 bis del Reglamento de la Junta General del Principado de Asturias.

El precepto recurrido establece el derecho a utilizar el bable/asturiano tanto a los Diputados, en el ejercicio de sus funciones, como a los miembros del Gobierno, a los cargos y empleados públicos y a cualquier persona que comparezca ante la Cámara asturiana.

**MOTIVOS DE IMPUGNACIÓN:**

Para los recurrentes, este reconocimiento resultaría contrario a los arts. 3.2 y 81.1 de la Constitución, que reservan a los Estatutos de Autonomía la decisión sobre el reconocimiento de las lenguas propias como lenguas oficiales y la determinación, en cada caso, del alcance de la cooficialidad. Igualmente, sostienen en el recurso que el Estatuto de Autonomía de Asturias tampoco reconoce al bable/asturiano como lengua cooficial. Por tanto, al no declarar la norma estatutaria la cooficialidad del bable/asturiano, no podría el Reglamento de la Cámara regular un aspecto tan primordial de esa cooficialidad, como es la condición de lengua de uso normal en los poderes públicos.

**FALLO:**

Desestimar el recurso de inconstitucionalidad.

a. *Cuestiones de inconstitucionalidad.*

*I. La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón ha tenido en este año 2021 un singular protagonismo al plantear ante el*

*Tribunal Constitucional diversas cuestiones de inconstitucionalidad ligadas todas ellas al marco jurídico aplicable a la situación de pandemia. Así se tiene constancia del planteamiento de las siguientes cuestiones:*

### **NORMATIVA ESTATAL**

*BOE de 23 de febrero de 2021.*

*Cuestión de inconstitucionalidad nº 6283-2020, en relación con el artículo 10.8. de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, introducido por la disposición final segunda de la Ley 3/2020, de 18 de septiembre, de medidas procesales y organizativas para hacer frente al COVID19 en el ámbito de la Administración de Justicia. (EDL 2021/3955)*

*..., ha acordado admitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad número 6283-2020, planteada por la Sección 1.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, con sede en Zaragoza, en el procedimiento 332-2020, en relación con el artículo 10.8 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, introducido por la disposición final segunda de la Ley 3/2020, de 18 de septiembre, de medidas procesales y organizativas para hacer frente al COVID19 en el ámbito de la Administración de Justicia, y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10.1.c) LOTC, reservar para sí el conocimiento de la presente cuestión.*

### **NORMAS AUTONÓMICAS ARAGONESAS**

*BOE 16 de octubre de 2021*

- *Cuestión de inconstitucionalidad nº 5636-2021, en relación con el apartado 6 del artículo 80 del Código de Derecho Foral de Aragón, en relación con los artículos 10.1 y 39.1, 39.2 de la Constitución Española.*

*El Pleno del Tribunal Constitucional, por providencia de 7 de octubre de 2021, ha acordado admitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad número 5636-2021 planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 16 de Zaragoza, en el procedimiento Familia, Guarda y Custodia núm. 607/2020, en relación con el apartado 6 del artículo 80 del Código de Derecho Foral de Aragón, en relación con los artículos 10.1 y 39.1, 39.2 y 39.4 de la Constitución*

*Española y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10.1 c) LOTC, reservar para sí el conocimiento de la presente cuestión .*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 37.2 LOTC, quienes sean parte en el procedimiento 607-2020, podrán personarse ante este Tribunal dentro de los quince días siguientes a la publicación del presente edicto en el «Boletín Oficial del Estado».*

*BOE de 7 de junio de 2001.*

- *Cuestión de inconstitucionalidad nº 2767-2021, en relación con los artículos 10 a 13 del Decreto-ley 4/2020, de 24 de junio, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas urgentes y extraordinarias para el impulso de la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social y Económica, por posible vulneración de los artículos 28.1 y 86.1 de la Constitución Española. (EDL 2021/19115)*

*..., ha acordado admitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad número 2767-2021 planteada por la Sección 1.ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, en el procedimiento 227-2020, en relación con los artículos 10 a 13 del Decreto-Ley 4/2020, de 24 de junio, del Gobierno de Aragón, por el que se adoptan medidas urgentes y extraordinarias para el impulso de la Estrategia Aragonesa para la Recuperación Social y Económica, por posible vulneración de los artículos 28.1 y 86.1 de la Constitución española, y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10.1.c) LOTC, reservar para sí el conocimiento de la presente cuestión.*

**Por otra parte desde el Juzgado de Primera Instancia nº 16 de Zaragoza** se planteó una cuestión de inconstitucionalidad, relativa a norma foral aragonesa, a la que viene referida la nota de prensa emitida por el Consejo General del Poder Judicial que se transcribe:

*“La magistrada titular del juzgado de Familia número de 16 de Zaragoza, María José Moseñe, ha planteado cuestión de inconstitucionalidad contra el artículo 80.6 de Código Foral Aragonés por las “serias y profundas dudas” que se le suscitaron a la hora de decidir sobre las medidas a adoptar sobre la guarda y custodia de los hijos, menores de edad, de una pareja de hecho en proceso de ruptura porque su aplicación podría suponer “una clara colisión con el interés y*

*el beneficio superior de los menores y en consecuencia con preceptos constitucionales”.*

*Las dudas surgieron al tener que resolver sobre las medidas a adoptar sobre la demanda de guarda y custodia de los dos hijos del matrimonio porque la esposa solicitaba la guarda y custodia para ella, en tanto que el marido solicitaba que la custodia fuera compartida, pero en la documentación aportada constaba que la esposa había sido condenada por un delito de violencia doméstica y de género, lesiones y maltrato familiar (golpeo a su esposo con el móvil ocasionándole un eritema en el cuello y en la cara) por lo que, en aplicación del artículo 80.6 del Código de Derecho Foral Aragonés (CDFA), no se le podía atribuir la guarda y custodia, ni individual ni compartida \* (ver nota).*

*Por otra parte, dadas las circunstancias y situación laboral de cada uno de los progenitores y la disponibilidad horaria de cada uno de ellos para atender a las necesidades de sus hijos, la magistrada valora que “la aplicación, por tanto, del CDFFA podía suponer una clara colisión con el interés y el beneficio superior de los menores y en consecuencia con preceptos constitucionales y en su virtud con derechos de los mismos recogidos en la Constitución”.*

*Añade también en su auto que la aplicación “automática y taxativa” del mencionado artículo del Derecho Foral constriñe al juzgador a decidir sin ninguna otra consideración (de toda prueba y valoración que no podría ser tenida en cuenta) “lo que puede causar un importante perjuicio a los hijos” con lo que la finalidad sería la contraria a lo recogido en el texto constitucional. Recalca además que “el interés del menor está centrado en el respeto de sus derechos fundamentales, y, en consecuencia, cualquier actuación debe, como finalidad, evitar su lesión”.*

*Añade otro argumento más a su fundamentación y es que el artículo 76-2 del Decreto Legislativo 1/2011, de 22 de marzo, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba, con el título de Código del Derecho Foral de Aragón el Texto Refundido de las Leyes civiles aragonesas, establece que: “Toda decisión, resolución o medida que afecte a los hijos menores de edad se adoptará en atención al beneficio e interés de los mismos” y concluye “lo que en principio, podría no garantizarse con la aplicación automática del apartado 6 del artículo 80”.*

*El Pleno del Tribunal Constitucional, por providencia de 7 de octubre de 2021, ha acordado admitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad planteada por la magistrada.*

*\*Nota aclaratoria:*

*El texto del artículo 80.6 del CDFFA expresa literalmente que: “No procederá la atribución de la guarda y custodia a uno de los progenitores, ni individual ni compartida, cuando esté incurso en un proceso penal iniciado por atentar contra la vida, la integridad física, la libertad, la integridad moral o la libertad e indemnidad sexual del otro progenitor o de los hijos, y se haya dictado resolución judicial motivada en la que se constaten indicios fundados y racionales de criminalidad. Tampoco procederá cuando el Juez advierta, de las alegaciones de las partes y las pruebas practicadas, la existencia de indicios fundados de violencia doméstica o de género”.*

## C) MATERIAS CON OBLIGACIÓN LEGAL DE INFORME DEL JUSTICIA

### 1. Menores

La Ley 12/2001, de 2 de julio, de la infancia y la adolescencia en Aragón, en su artículo 8.4.d establece que El Justicia:

*“Valorará, en el informe anual a las Cortes de Aragón, la actuación de la entidad pública competente, especialmente en lo que se refiere al respeto del ejercicio de los derechos de los menores. El informe recogerá apartados específicos sobre la situación de los menores que son objeto de medidas protectoras o que cumplen medidas judiciales”.*

Esta obligación legal se concreta en un informe especial que desde esta Institución se presenta a las Cortes de Aragón, independientemente del informe general; tal y como se viene realizando en los últimos años.

En dicho informe se hace referencia a los expedientes tramitados, a raíz de las quejas presentados por los ciudadanos, que tienen que ver con los niños, niñas y adolescentes en Aragón.

Además, y siguiendo lo establecido en el artículo más arriba reseñado, se han abierto expedientes de oficio sobre las visitas que se han realizado a todos los centros de acogida residencial donde hay menores que están dentro del Sistema de Atención a la Infancia y Adolescencia de Aragón, tanto en su vertiente de protección como por cumplimiento de medidas judiciales.

Señalar que, en 2021 se han visitado todos los centros; los dependientes del Gobierno de Aragón, así como centros concertados en los que hay niños, niñas y adolescentes bajo la tutela de la Administración autonómica. Y se han recabado, del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales del Gobierno de Aragón, los aspectos más relevantes de las actuaciones realizadas por su parte con la Infancia y Adolescencia en Aragón.

Destacar de forma especial una iniciativa, que se ha adoptado este año por primera vez, como ha sido incluir en la visita a los centros un encuentro a solas con los niños, niñas y adolescentes que residen en los mismos, para conocer de primera mano el grado de cumplimiento de sus derechos básicos, así como sus vivencias

más significativas y recoger, en los casos en los que había, quejas sobre su situación personal o funcionamiento del centro o del Sistema de Atención a la Infancia y Adolescencia en Aragón. Habiendo resultado una experiencia muy interesante ya que ha permitido una visión distinta de su situación, y ha contribuido a proponer mejoras en su atención.

Por otra parte, se realiza un análisis transversal de los expedientes tramitados por las distintas Áreas de esta Institución, en función de las quejas presentadas y que afectan de forma directa o indirecta a niños, niñas y adolescentes.

Un año más, y siguiendo con el compromiso del Justicia de Aragón de dar visibilidad a toda la infancia de Aragón, y en colaboración con el Instituto Aragonés de Estadística del Gobierno de Aragón, se aportan datos básicos sobre la infancia y adolescencia, tanto de carácter demográfico como sobre las situaciones de vulnerabilidad y pobreza en nuestra Comunidad Autónoma.

Y, por último, reseñar que ha continuado la colaboración de esta Institución con diferentes administraciones, en materia de infancia y adolescencia, a través de la participación en foros, mesas y grupos de trabajo que tienen por objeto mejorar la situación de los niños, niñas y adolescentes en Aragón; con especial incidencia a la entrada en vigor de las siguientes modificaciones legales, y su repercusión en los mismos:

- Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia.
- Real Decreto 903/2021, de 19 de octubre, por el que se modifica el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009, aprobado por el Real Decreto 557/2011, de 20 de abril.
- Ley 8/2021, de 2 de junio, por la que se reforma la legislación civil y procesal para el apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica.

## 2. Igualdad

La Ley 7/2018, de 28 de junio de 2018, de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en Aragón, establece en su artículo 87 que El Justicia de Aragón es **garante del derecho a la igualdad entre mujeres y hombres** en las

actuaciones de las Administraciones públicas aragonesas. Esta norma modificó la Ley del Justicia y nos obliga, desde su entrada en vigor, a incluir en el informe anual a presentar en Cortes de Aragón “*un capítulo específico dedicado a la igualdad de género.*”

A la hora de realizar nuestro informe, seguimos considerado adecuado adoptar un **concepto amplio de igualdad por razón de género** y atender también las cuestiones que tienen que ver con la igualdad de derechos de las personas LGTBIQ reguladas por la Ley 4/2018, de 19 de abril, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad Autónoma de Aragón, y por la Ley 18/2018, de 20 de diciembre, de igualdad y protección integral contra la discriminación por razón de orientación sexual, expresión e identidad de género en la Comunidad Autónoma de Aragón.

## **2.1 Actuaciones normativas en 2020 en el ámbito de la igualdad en Aragón**

Dado el carácter transversal de la materia regulada por las leyes citadas, prácticamente todos los Departamentos del Gobierno de Aragón han de desarrollar y aplicar aspectos puntuales de las mismas y así han ido haciendo, en mayor o menor medida, desde su entrada en vigor. Excede al objeto de este informe señalar todas y cada una de las normas dictadas, por lo que, y al igual que hemos realizado en informes anteriores, dada su especial trascendencia implícitamente reconocida por el propio Gobierno de Aragón, nos vamos a centrar fundamentalmente en las previsiones recogidas en **el Plan Normativo que el Gobierno de Aragón aprobó para el año 2021** que guardan relación con esta materia.

Ya en el informe anterior aludimos a las dificultades para el normal desarrollo de la actividad normativa y el cambio de prioridades que supuso la evolución de la pandemia del Covid19 durante todo el año 2020 y hemos podido comprobar que esta situación se ha mantenido en el año 2021 por lo que debemos insistir en la necesidad de que, tan pronto como sea posible, se recupere el ritmo normal de producción normativa y se dé cumplimiento a las exigencias de desarrollo legal previstas.

Así, desde el Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales estaba previsto llevar a cabo dos iniciativas legislativas en el año 2021 que ya figuraban en el Plan de 2020: La primera debía haberse concretado en un Proyecto de Ley de Modificación de la Ley 2/1993, de 19 de febrero, por la que se creó el Instituto de

la Mujer, y la segunda, un Proyecto de Ley de modificación de la Ley 4/2007, de 22 de marzo, de Prevención y Protección Integral a las Mujeres Víctimas de Violencia en Aragón. Hasta el momento de escribir este informe dichos proyectos no han visto la luz y se recogen idénticos en el Plan normativo de 2022)

Lo mismo podemos decir de distintas iniciativas reglamentarias que, estando previstas en el Plan Normativo, a día de hoy siguen pendientes:

- El Decreto por el que se crea y regula el *Consejo Aragonés por la Igualdad de Género* sigue sin aprobarse y no nos consta actividad alguna al respecto.
- Por lo que se refiere al Decreto por el que se regula la “*Marca de Excelencia en Igualdad*” si bien no se ha aprobado aún, nos consta que se concluyó un proceso de Consulta Pública cuyo plazo de aportaciones finalizó el 10 de agosto de 2020
- Tampoco se ha elaborado el Decreto para la creación del *Registro Aragonés de Planes de Igualdad de Empresas*, pese a que a nivel estatal se aprobó el Real Decreto 901/20 por el que se regulan los Planes de Igualdad y sus registros con fecha 13 de octubre de 2020 y entrada en vigor el 14 de enero de 2021 y el marco legislativo estatal está más claro. Sin embargo, esto no ha agilizado la aprobación de la norma aragonesa.

Pese a que durante 2020 se concluyó el trámite de consulta pública para la elaboración de una Orden para modificar la Orden de 26 de junio de 2006 por la que se regula el procedimiento administrativo para la concesión de ayudas económicas a mujeres víctimas de violencia de género ha transcurrido todo 2021 sin que se haya producido su aprobación efectiva y consta ya en el Plan Normativo de 2022.

En el ámbito educativo, se aprobó y publicó en el BOA de 12 de julio de 2021, la Orden por la que se modifica la Orden ECD/1003/2018, de 7 de junio, por la que se determinan las actuaciones que contribuyen a promocionar la convivencia, igualdad y la lucha contra el acoso escolar en las comunidades educativas aragonesas. Se ha establecido el final del curso académico 2022-2023 como fin de plazo para que los centros educativos elaboren su Plan de Igualdad.

Sin embargo, sigue pendiente la aprobación de la Orden por la que se crea un distintivo de calidad sello promotor de igualdad y convivencia positiva para centros sostenidos con fondos públicos que desarrollen buenas prácticas relativas a la

igualdad y convivencia en el ámbito del sistema educativo aragonés que, por tanto, vuelve a figurar en el Plan Normativo de 2022.

Por otra parte, tal como ya señalábamos en nuestros dos anteriores informes, el desarrollo reglamentario básico de la *Ley 4/2018, de 19 de abril, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad Autónoma de Aragón* que debería haber sido realizado en el plazo de 9 meses de su entrada en vigor y el de los diversos protocolos que recoge la Ley 18/2018, de 20 de diciembre, sigue acumulando retrasos y tampoco ha visto la luz durante el año 2020 y sigue en el deber del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales. Además, y pese a que en el año 2020 se completaron sendos trámites de consulta pública para la aprobación de los Reglamentos reguladores de la estructura, composición y funcionamiento del Observatorio aragonés contra la discriminación por orientación sexual, expresión e identidad de género, por un lado; y del Comité consultivo contra la discriminación por identidad o expresión de género, ha concluido 2021 sin su aprobación definitiva y constan ya en el Plan normativo de 2022

Por contra el Decreto por el que se crea y regula la *Comisión Interdepartamental para la Igualdad* fue aprobado en el mes de junio de 2021

Por otra parte, en el mes de diciembre de 2020, el Gobierno de Aragón anunció el fin de la negociación del primer Plan de Igualdad entre mujeres y hombres en el ámbito de la Administración General con vigencia desde 2021 a 2024 y sus efectos ya se han dejado notar, tanto de forma directa, como indirecta a través de otras normas como por ejemplo las que han extendido la compatibilidad de disfrutar consecutivamente los permisos de maternidad y paternidad en los casos de familias monoparentales en el ámbito de Educación, Sanidad y Universidad.

Por último, además de estas apreciaciones propias, y al igual que hicimos en el último informe, solicitamos al Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales, por ser el competente en la materia, su reflexión acerca de las actividades realizadas durante este año 2021 en materia de políticas públicas y actividades relacionadas con la igualdad de género y este ha sido el informe que nos ha remitido:

**“INFORMACIÓN SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS O PROGRAMADAS Y MEDIDAS ADOPTADAS PARA PROMOVER LA IGUALDAD DE GÉNERO EN LAS DIFERENTES ÁREAS DEL GOBIERNO DE ARAGÓN DURANTE EL AÑO 2021**

*El Departamento competente en materia de igualdad de género es el Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales y al mismo se encuentra adscrito el Instituto Aragonés de la Mujer, por lo que en este Informe se incluyen las actuaciones que se han llevado a cabo desde ese organismo autónomo.*

*En este año ha sido aprobado el II Plan Estratégico para la Igualdad entre Mujeres y Hombres en Aragón (2021-2024) que pretende ser una guía de actuaciones concretas para trabajar de forma transversal la igualdad de oportunidades, avanzando hacia una forma de organización social en la que las mujeres y las niñas no tengan que vivir ninguna forma de discriminación por el hecho de serlo. Toma como punto de partida los resultados obtenidos en la evaluación realizada del I Plan, e introduce un eje específico para el sistema educativo por considerarlo un pilar fundamental para combatir las desigualdades, así como la sociedad del conocimiento fundamental en la era actual.*

*Este Plan se estructura en cinco Ejes de actuación:*

- *Coordinación institucional.*
- *Participación y transformación social: Sensibilización de toda la sociedad; Juventud; Medios de comunicación y publicidad, y Cooperación al desarrollo con perspectiva de género.*
- *Sistema educativo, cultura, ciencia y sociedad del conocimiento.*
- *Estado de bienestar con perspectiva de género: Calidad de vida, salud y deporte.*
- *Economía y empleo: Empleo e igualdad; Igualdad y medio rural, y Conciliación de la vida personal, familiar y laboral y corresponsabilidad en la asunción de responsabilidades familiares.*

*Asimismo, ha sido aprobado el Decreto 72/2021, de 2 de junio, del Gobierno de Aragón, por el que se crea y regula la Comisión Interdepartamental para la Igualdad; así como la Orden PRI/812/2021, de 25 de junio, por la que se*

*aprueban las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de mujer.*

*Se ha implementado el Plan Corresponsables. Nueva política pública residenciada en la Secretaría de Estado de Igualdad y contra la Violencia de Género del Ministerio de Igualdad y que se desarrolla en colaboración con las Comunidades y Ciudades Autónomas responsables de la puesta en marcha de tres de sus cinco ejes: la creación de bolsas de cuidado profesional que faciliten la conciliación de familias con hijas e hijos menores de 14 años, el fomento del empleo y la certificación de la experiencia profesional de cuidado no formal. Su objeto es iniciar el camino hacia la garantía del cuidado como un derecho en España desde la óptica de la igualdad entre mujeres y hombres.*

*Durante el año 2021 y también desde el Instituto Aragonés de la Mujer se han realizado las siguientes actuaciones:*

*Formación:*

- *Impartición de formación específica de igualdad de género a través de cursos en colaboración con el Instituto Aragonés de Administración Pública: Igualdad de género en la Administración Pública; Lenguaje inclusivo en la Administración Pública; Elaboración de informes de impacto de género; Violencia en el ámbito laboral por razón de género; Defensa personal ante situaciones de violencia contra las mujeres, y Formación para profesionales para el trato ético con las personas trans.*
- *Curso de Unidades de Igualdad de Género realizado en la Universidad de Zaragoza. Formación habilitada para formar parte de las unidades de igualdad.*
- *Aproximación al derecho de extranjería: Mujer y extranjería.*
- *Curso dirigido al personal del Instituto Aragonés de la Mujer.*
- *Curso de 8 sesiones para conocer historia de las mujeres a través de las vidas de figuras históricas femeninas, en 8 ámbitos distintos.*
- *Taller “Actuación y empoderamiento creativo frente a la violencia de género”. Propuesta de actuación MIAA: Mira-Analiza y Actúa frente a la violencia de género.*

*Sensibilización:*

- *Jornadas de sensibilización dirigidas a tomar conciencia de cómo afecta la socialización de género a nuestra participación en la vida pública y política; adquisición de herramientas y estrategias para relacionarnos con los medios de comunicación desde el empoderamiento; conocimiento de las potenciales y los riesgos de las redes sociales.*
- *Campañas y acciones de sensibilización social en materia de igualdad, en las fechas más señaladas: Día Internacional de las Mujeres trabajadoras (8 de marzo), Día Internacional contra la trata de personas con fines de explotación sexual y contra el tráfico de niños y niñas (23 de septiembre), Día Internacional de las Mujeres Rurales (15 de octubre), día Internacional de la Eliminación de la Violencias contra las Mujeres (25 de noviembre).*
- *Conferencia “Menudas artistas” que coloca a mujeres artistas en la Historia del Arte.*
- *Cine en corto. Muestra de cortometrajes que tiene como objetivo difundir la creación cinematográfica de las mujeres cineastas y enriquecer el debate sobre el audiovisual desde otra perspectiva y acercar su cine al público en general.*

*Así como, se han elaborado:*

- *Un manual de autodefensa personal ante situaciones de violencia contra las mujeres.*
- *Un juego educativo “Escalera a la igualdad”, que fomenta los valores de igualdad y prevención de la violencia.*
- *Una Guía “Mujeres que son tesoros II”. Esta guía recopila las biografías de mujeres aragonesas que pertenecen a diferentes ámbitos, con el objetivo de visibilizar el trabajo y contribución a una sociedad más igualitaria.*
- *El estudio de “El valor del trabajo de los cuidados no remunerados en Aragón”, y su contribución en el Producto Interior Bruto. En este estudio se pone de manifiesto que si el trabajo doméstico y de los cuidados no*

*remunerados fuesen tomados en cuenta como un elemento más en los cálculos del Producto Interior Bruto, estos representarían un 37%.*

*Se ha continuado con el asesoramiento y acompañamiento en la elaboración de planes de igualdad a empresas, entidades y centros educativos.*

*Asimismo, prácticamente todos los Departamentos vienen adoptando medidas para promover la igualdad de género dada su transversalidad. En este sentido y, a título de ejemplo, se pueden destacar:*

- *Para paliar la infrarrepresentación femenina: la Dirección General de Interior y Protección Civil en colaboración con el Instituto Aragonés de la Mujer, ha impulsado una campaña de sensibilización que aspira a aumentar el número de mujeres en los Cuerpos de Policía Local de Aragón (actualmente sólo un 10,6%). Esta campaña incluye vídeos con testimonios, acciones publicitarias en redes sociales, así como la celebración de un Encuentro en el Instituto Aragonés de la Juventud. Realizados los materiales, la misma se iniciará en el primer trimestre del año 2022.*

*El Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento ha implementado diferentes medidas para incrementar la participación de las mujeres en la investigación y la ciencia. En este sentido, se han introducido nuevos criterios de género –de desempate– en los procesos de evaluación de las convocatorias impulsadas por este Departamento. Para ello, se modificaron las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de investigación, innovación, sociedad de la información y universidad. Asimismo, en la última convocatoria de proyectos de I+D+i para líneas prioritarias y de carácter multidisciplinar 2021-2023 se ha introducido también un nuevo criterio de valoración, el liderazgo de proyectos por parte de investigadoras responsables. La Comisión Asesora Mujer y Ciencia ha propuesto también la realización de convocatorias extraordinarias de procesos selectivos o ayudas destinadas exclusivamente a mujeres en áreas donde están infrarrepresentadas, como ya hacen Alemania o Suiza. Por último, en la convocatoria de este año de los premios “Aragón Investiga” se ha incluido una nueva categoría: el reconocimiento a la investigación con perspectiva de género.*

- *La visibilización de las mujeres: la celebración del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia tuvo un amplio programa de actividades dirigidas especialmente a escolares.*

*Un escape room virtual, shows científicos, exposiciones y demostraciones on line del trabajo de ingenieras, astrónomas e investigadoras buscaron el objetivo de visibilizar la contribución histórica de todas aquellas mujeres que cambiaron el mundo con sus descubrimientos, aportar referentes y ayudar a despertar vocaciones científico-técnicas entre las niñas. En relación con ello, se presentó en este año “I AM STEM. Guía para la promoción de las profesiones científico-tecnológicas”, editada por el Instituto Aragonés de la Mujer en colaboración con el Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento.*

*El proyecto ASPASIA del Laboratorio de la Dirección General de Gobierno Abierto e Innovación Social en colaboración con el Instituto Aragonés de la Mujer, continúa con sus líneas de trabajo. En este año se destaca que ya se han recuperado y publicado las biografías de 40 aragonesas referentes a través de la realización de editatonas (maratones de edición de biografías de mujeres en la Wikipedia). Se trata de mujeres destacadas en los ámbitos del deporte, la ciencia, la arquitectura, el medio ambiente o la investigación que ya tienen su espacio en Wikipedia España y así se reduce su brecha digital de género. En concreto, las biografías recuperadas hasta el momento son: 9 de mujeres ilustres; 12 de mujeres relevantes en la Ciencia, la Tecnología, la Ingeniería y las Matemáticas; 6 de mujeres deportistas; 9 de mujeres arquitectas, y 4 de mujeres defensoras de la tierra.*

- *El Departamento de Economía, Planificación y Empleo, en colaboración con la Fundación EOI, F.S.P., puso en marcha un Plan formativo con contenido en habilidades técnicas y competenciales de dirección y dirigido a mujeres de empresas aragonesas, que fomente un incremento directivo femenino en nuestro territorio y la igualdad de oportunidades en el acceso a los cargos de responsabilidad y dirección. Su finalidad es identificar y promover el talento femenino, potenciando su liderazgo y su promoción a puestos de dirección. Se formaron 22 profesionales.*
- *El Departamento de Sanidad impulsó diferentes acciones para mejorar la incorporación de la perspectiva de género en los programas de prevención y atención a las adicciones en Aragón. Entre ellas, se realizó el Curso de formación “Protocolo inclusión de la perspectiva de género en programas de prevención de adicciones. Guía y herramienta práctica”. Su objetivo fue potenciar la introducción de la mirada de género en la práctica de profesionales que se dedican a la promoción de la salud y la prevención y*

*atención de las adicciones, tanto en la planificación de las acciones, como en su puesta en práctica y evaluación.*

- *En marzo se celebraron las Primeras Jornadas de Feminismo y Cooperación al Desarrollo en las que se abordaron la incorporación de la perspectiva de género en la cooperación al desarrollo, o el reto global de la igualdad y la erradicación de la violencia de género en un mundo cambiante.*

*A este respecto, cabe mencionar que la COVID-19 ha retrasado el camino para cerrar la brecha de género ya que, de acuerdo con el Informe del Fondo Económico Mundial, “Global Gender Gap Report. 2021”, se tardarán 135 años frente a los 99 años antes de la pandemia. Asimismo, y de acuerdo con estimaciones de OXFAM en su Informe “Las desigualdades matan”, cada año son asesinadas 67.000 mujeres en el mundo, 30.000 de ellas a manos de sus parejas o exparejas, y 37.000 a consecuencia de la mutilación genital femenina.*

- *El Instituto Aragonés de la Juventud, adscrito al Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales, financió la primera edición del curso “Mujer, deporte, igualdad y maltrato en el Deporte” de la Federación Aragonesa de Baloncesto, líder en la práctica deportiva femenina. Los temas abarcaron desde la desigualdad salarial e informativa, salidas profesionales para exjugadoras, maltrato psicológico, abandono del deporte en equipo de mujeres, orientación profesional deportiva, aplicación de un lenguaje inclusivo, fomento de la continuidad del deporte ... Este curso surge de la ampliación que en 2020 hizo el Instituto Aragonés de la Juventud de su colaboración dentro del ámbito deportivo con el fin de hacer llegar sus políticas al mayor número de deportistas, en colaboración permanente con la Dirección General de Deporte.*
- *El Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente ha seguido con su trabajo para luchar contra la brecha de género en el campo. En el Día Internacional de las Mujeres Rurales organizó una jornada técnica dedicada a la oportunidad que representa el nuevo período de Programación de Desarrollo Rural 2023-2027 dado que, entre los Objetivos de la Política Agraria Común (PAC), se encuentra la igualdad de género. En esta jornada también se presentó el nuevo espacio digital, alojado dentro de la página web de “mujeres rurales” del Gobierno de Aragón, y en el que se pueden consultar*

*todos los recursos y apoyos puestos a su disposición por parte de la Administración. Esta herramienta digital pretende ser dinámica ya que se trata de enlaces directos a recursos concretos y que se pueden también ir completando a sugerencia de las usuarias a través del correo [mujeresrurales@aragon.es](mailto:mujeresrurales@aragon.es). Bajo el lema: “¿Quieres echar raíces en el medio rural? Tú decides”, se lanzó una campaña de difusión para darla a conocer.*

- *El Instituto Aragonés de la Mujer también ha puesto en marcha una plataforma colaborativa para tejer redes entre las mujeres del medio rural. La iniciativa “Red IAM Rural: emprendimiento en femenino”, de carácter digital, facilitará el contacto entre las mujeres emprendedoras en las zonas menos pobladas, las sinergias entre proyectos y se podrán detectar sus necesidades. La red se articula a través de una página web (<https://red-iam-rural.org/>) e incluirá un mapa interactivo de Aragón en el que se reflejarán todas las ideas de negocio puestas en práctica por mujeres en el medio rural.*

*También contendrá encuentros entre usuarias, que en un principio serán virtuales y que a medida que se termine la pandemia pasarán a ser presenciales. Asimismo, se realizarán acciones formativas en función de las demandas que planteen las mujeres de las zonas menos pobladas.*

*Finalmente, debe resaltarse que en este año 2021 se ha conmemorado el 90 aniversario de la aprobación en España del voto femenino. El Instituto Aragonés de la Mujer organizó una exposición centrada en dos grandes referentes del feminismo: Clara Campoamor y Victoria Kent. Ambas diputadas en aquella sesión del Congreso y con posturas enfrentadas, pero grandes defensoras del papel de la mujer en la política. La muestra fue acompañada por un podcast que recrea, con entrevistas de contexto, el debate parlamentario en el que se aprobó el voto femenino con la intervención de las dos figuras históricas”.*

## **2.2. Actuaciones del Justicia de Aragón en el ámbito de la igualdad**

Desde nuestra Institución procuramos seguir manteniendo una fluida comunicación con el Instituto Aragonés de la Mujer (IAM) y con la Casa de la Mujer dependiente del Ayuntamiento de Zaragoza; organismos que ha mostrado una actitud muy proclive a la colaboración interinstitucional, en todo momento. Este

año, hemos seguido muy mediatizados en las relaciones interpersonales por los imponderables derivados de la situación de pandemia por Covid19.

Como señalamos ya en informes anteriores, La Ley de Igualdad establecía que a la institución del Justicia de Aragón se la dotará de una **estructura de personal formado en igualdad**, para lo cual no se incorporó nuevo personal, siendo asumidas las nuevas funciones con el personal del que ya disponía la Institución, si bien se invirtió en acciones formativas específicas en esta materia en los años 2018 y 2019, de manera que dos Asesores completaron su formación en el “Programa Modular en Igualdad y Género: Formación de Agentes de Igualdad” de la Universidad de Enseñanza a Distancia (UNED).

Durante el año 2021, al igual que sucedió en 2020 se han visto interrumpidas las labores formativas que se preveía realizar, en colaboración con el IAM, para todo el personal al servicio de la Institución, para incidir en la igualdad de género, debido a las restricciones derivadas de las medidas para paliar los efectos del Covid19 y evitar situaciones de riesgo.

### **2.3 Expedientes relacionados con igualdad.**

Como viene siendo habitual, este año tampoco han sido muy numerosos los expedientes que hemos recibido en los que se haya alegado la **quiebra del principio de igualdad entre mujeres y hombres**. No obstante, podemos referir los siguientes:

Tres expedientes han alegado esta quiebra desde la óptica masculina: en el primero de ellos, un ciudadano divorciado alegaba discriminación por ser varón a la hora de obtener el título de Familia Numerosa; en el segundo, otro ciudadano divorciado manifestaba su malestar por que en el Punto de Encuentro Familiar al que acudía a las visitas con sus hijos no había ningún empleado varón y, por último, otro usuario de Punto de Encuentro Familiar denunciaba ser tratado injustamente por la plantilla del mismo debido a su condición de varón. En ninguno de los casos se apreció irregularidad que justificara emitir recomendación o sugerencia tras nuestra supervisión.

Diversos expedientes han guardado relación con disfunciones que se producen por la aplicación de la **Legislación de Familias Numerosas**, así como por el reconocimiento de título de familia monoparental y su falta de equiparación a las familias numerosas, en los que también se aduce la discriminación por razón de

género, pero el análisis más detallado se encuentra en el apartado de Igualdad y Familia dentro del epígrafe de Bienestar Social.

En relación con la **violencia de género**, en primer lugar, debemos señalar que hemos seguido manteniendo el contacto con Asociaciones de mujeres víctimas de violencia, para mantenernos informados sobre la cuestión, así como hemos participado en las concentraciones que se han producido por esta causa.

Sin embargo, ningún expediente de los que hemos tramitado ha tenido como cuestión central la deficiencia en la atención a una víctima de violencia machista en los momentos iniciales, en los que se necesitan medidas de apoyo para evitar el contacto con el agresor, ni en los trámites de acreditación de la condición de víctima. Por el contrario, los expedientes que hemos tratado hacían referencia al hecho de que la ciudadana que presentaba la queja consideraba que no se había tenido en cuenta la condición de víctima de violencia de género debidamente a la hora de resolver su solicitud de vivienda social, en algún caso, o de becas y ayudas, en otros. Incluso atendimos la solicitud de una mujer que solicitaba el cambio de la vivienda de alquiler social que le había sido concedida en atención a su condición de víctima. Ninguno de los casos presentados justificaba la adopción de una resolución por nuestra parte ya que no apreciamos irregularidad en la valoración por parte de la Administración concernida.

También relacionado con la violencia de género, dentro de los trabajos desarrollados en el marco de la Región europea de la **Red de defensorías de la mujer de la Federación Iberoamericana de Ombudsman (FIO)**, participamos en el debate sobre la situación actual de la respuesta institucional, analizando las debilidades y fortalezas de nuestros sistemas de desarrollo y protección de los derechos de mujeres víctimas de violencia de género. Asimismo, colaboramos en el proceso de recogida de datos para llegar a la elaboración de un documento de síntesis sobre la acreditación de la condición de víctima de violencia de género elaborado a partir de los Informes de las distintas Defensorías que quisimos participar. Dicho documento está accesible en nuestra página web: [https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2021/09/VG.pdf](https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/09/VG.pdf)

En materia de **permisos de nacimiento y medidas adoptadas para la conciliación de la vida familiar** hemos incoado varios expedientes relativos a la posibilidad de disfrutar, en el caso de las familias monoparentales, consecutivamente los permisos de maternidad y el que correspondería al otro progenitor que se venía denegando, con carácter general al no reconocer el INSS la

prestación económica derivada, aun cuando los tribunales de Justicia estaban tímidamente empezando a reconocer este derecho en atención al interés superior del menor y al principio de igualdad con independencia de la composición de la unidad familiar.

El primer expediente que tuvo entrada, cuya resolución dependía del INSS, lo remitimos al Defensor del Pueblo con indicación de nuestra postura favorable al disfrute consecutivo de ambos permisos. Posteriormente tuvieron entrada expedientes que hacían referencia a funcionarias dependientes del Departamento de Educación, Cultura y Deporte y personal dependiente de la Universidad de Zaragoza, y personal estatutario del Servicio Aragonés de Salud, que tratamos directamente.

El primero fue el [Expediente 1673/2020](#), relativo a una madre, profesora en un Instituto de Enseñanza Superior que había solicitado disfrutar el permiso del progenitor diferente de la madre biológica para evitar que su hija tuviera menos atención familiar en su primer año de vida de la que disfrutaría si formase parte de una familia biparental, y que dicha solicitud le había sido rechazada, al no estar contemplada esta posibilidad en la legislación vigente (Orden ECD/1479/2019, de 22 de octubre, sobre permisos, licencias y medidas para la conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal funcionario docente no universitario de la Comunidad Autónoma de Aragón y el artículo 48 del Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público). Si bien, la queja tuvo entrada en el mes de diciembre de 2020, dio lugar a una **recomendación al Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón** que emitimos en el mes de enero y nos fue aceptada en el mes de mayo aduciendo que se enmarcaría dentro del Plan de Igualdad que se estaba elaborando.

Contábamos, a favor de nuestra recomendación, con el hecho de que ese mismo mes de diciembre de 2020 habían terminado las negociaciones para la aprobación del primer **Plan de Igualdad entre mujeres y hombres en el ámbito de la Administración General de la C.A.** con vigencia desde 2021 a 2024, en el que se recogía esta posibilidad de disfrute consecutivo de los permisos en las familias monoparentales, lo cual, en buena lógica, hacía pensar en que la intención de todas las partes implicadas en la negociación era extender esa posibilidad a otros ámbitos.

Por fin, en el BOA de 10 de diciembre de 2021 se publicó la Instrucción de 25 de noviembre de 2021, de la Directora General de Personal del Departamento de

Educación, Cultura y Deporte, por la que se establece el permiso por nacimiento, por adopción, por guarda con fines de adopción, o acogimiento, tanto temporal como permanente y lactancia, para los empleados y empleadas públicas que formen una unidad familiar monoparental, en el que se oficializó la posibilidad de disfrutar ambos permisos consecutivamente.

Otro de los expedientes, por idéntico motivo, implicaba a la **Universidad de Zaragoza** a la que trasladamos nuestra recomendación realizada a Educación con la sugerencia de que actuara en idéntica dirección. También desde el Rectorado se nos transmitió el compromiso de hacerlo y, al igual que en el caso de Educación, el Boletín Oficial de Aragón núm. 242 del día 26 de noviembre, publicó la Instrucción de 8 de noviembre de 2021, del Rector de la Universidad de Zaragoza, por la que se establece el permiso por nacimiento, por adopción, por guarda con fines de adopción, o acogimiento, tanto temporal como permanente y lactancia, para los empleados y empleadas públicas que formen una unidad familiar monoparental, estableciendo la posibilidad del disfrute consecutivo.

Por su parte, desde el **Departamento de Sanidad**, se nos informó que habían iniciado los trámites para llevar a cabo la oportuna negociación, en el ámbito de la Mesa Sectorial de Sanidad, destinada a la modificación, por una parte, del Plan de Igualdad de Trato y Oportunidades entre las mujeres y los hombres del Servicio Aragonés de Salud, publicado mediante Resolución de 18 de febrero de 2019, de la Dirección Gerencia del Servicio Aragonés de Salud (BOA 08/03/2019), incorporando un nuevo Objetivo en el Eje 6. “Conciliación y corresponsabilidad de la vida personal, familiar y laboral”, y, por otra, del Pacto de 7 de julio de 2006, de la Mesa Sectorial de Sanidad, en materia de permisos, vacaciones y otras medidas de conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal estatutario del Servicio Aragonés de Salud (BOA 20/06/2006), para añadir un nuevo permiso en términos similares al recién implantado en el ámbito de la Administración General y en el ámbito educativo antes citado

Por último, tal y como hemos dejado apuntado antes, en el año 2020 participamos en los trámites de consulta pública para la aprobación de los Reglamentos reguladores de la estructura, composición y funcionamiento del Observatorio aragonés contra la discriminación por orientación sexual, expresión e identidad de género, por un lado; y del Comité consultivo contra la discriminación por identidad o expresión de género, por otro. Siguiendo el procedimiento normativo previsto, durante este ejercicio 2021 participamos en los correspondientes trámites de

alegaciones a los dos Decretos sin que, hasta la fecha de redactar este informe se haya producido su aprobación definitiva, de manera que constan como pendientes en el Plan normativo de 2022.

### 3. Mandatos de la Ley 8/2018, de actualización de Derechos Históricos.

Debemos reiterar a las Cortes de Aragón las grandes dificultades, tanto conceptuales como materiales, que la elaboración de este apartado conlleva en la redacción que para el mismo establece la ley 8/2018, que quizás, y con el debido respeto a la actuación legislativa de ese parlamento, tendría que ser objeto de revisión sobre el contenido y alcance que debe tener lo que al Justiciazgo se le indica legalmente hacer en esta materia por mor de dicha norma.

A fin de dar cumplimiento al mandato legalmente impuesto a esta Institución por el Artículo 29 de la Ley 8/2018, de 28 de junio, de actualización de los derechos históricos de Aragón referido al Patrimonio histórico, en la parte que el tribunal Constitucional estableció adecuada a la Constitución española, se procedió en el ejercicio 2021 a la apertura de oficio del **Expediente 325/21**, en el que se recogen las actuaciones y noticias de las que tiene referencia la Institución y que afectan a este tema.

En la instrucción del expediente se trasladó escrito preguntando por las actividades realizadas para la defensa del patrimonio histórico al Consejero de Industria para que dé traslado al a Dirección General de Turismo, al Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón, para que dé traslado, si procede, al Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, al Rectorado de la Universidad de Zaragoza, para que dé traslado, si procede, al Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, y a la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis. La pretensión era que informaran sobre las actuaciones emprendidas que propicien la atención a la veracidad de los contenidos relacionados con la historia de Aragón difundidos en el ámbito de la educación no universitaria, y en otros foros sociales.

A fecha de redacción del presente informe ha contestado la Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis en los siguientes términos:

*“La veracidad de los contenidos relacionados con la historia de Aragón difundidos en el ámbito de la educación universitaria y en otros foros sociales, que recibimos en esta Real Academia de Nobles y Bellas Artes de San Luis el pasado mes de diciembre, he de comunicarle que a día de hoy no nos consta ninguna.*

*No obstante, le agradecemos esta solicitud y le informo que esta Real Academia, a través de su Secretaría, pondrá en su conocimiento cualquier anomalía,*

*atropello o falsedad (WC detectemos en el discurso de la Historia de Aragón, y nos ponemos a disposición del Justiciazo para erradicar este problema.”*

Por su parte, la Directora General de Turismo a quien se ha dado traslado de la solicitud de información formulada por el Justiciazo afirma que.

*“En relación a la solicitud de información sobre los trabajos y actividades de esta Dirección General relacionados con la preservación del patrimonio cultural y la tergiversación histórica, se hace constar que, ni la preservación del patrimonio cultural aragonés ni evitar la tergiversación histórica son competencia de la Dirección General de Turismo, de acuerdo con la estructura orgánica del departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo empresarial.”*

La Universidad de Zaragoza, atendiendo a la petición de información nos da traslado, por su parte, de las siguientes actuaciones realizadas en defensa del Patrimonio histórico aragonés:

*“ PRIMERO: En el ámbito universitario existe un Sistema Interno de Calidad para las titulaciones, que en la actualidad se encuentra regulado por la Resolución de 2 de mayo de 2017, del Rector de la Universidad de Zaragoza, por la que se aprueba el texto refundido del Reglamento de la Organización y Gestión de la calidad de los estudios de grado y de máster universitario.*

*Uno de los instrumentos de dicho sistema es la guía docente -art. 2.3.a) de la Resolución- cuya elaboración y aprobación está sometida a un procedimiento destinado a asegurar la calidad de la enseñanza y su adecuación científica, recogiendo el proyecto específico de cada asignatura.*

*Las guías docentes son elaboradas por el profesorado y siguen el procedimiento seguido para su aprobación es el siguiente:*

- *Al Coordinador de la titulación le corresponde informar de la adecuación de las guías docentes a los objetivos y condiciones generales de la titulación, pudiendo formular propuestas de modificación o realizar indicaciones para su aplicación (art. 9.a).*
- *La evaluación de las guías corresponde a la Comisión de Evaluación de la Calidad de la Titulación, siendo previamente informadas por el Coordinador de la Titulación y por los departamentos correspondientes (art. 13.1.a).*

- *La aprobación de las guías corresponde a la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, a la vista del informe de la Comisión de Evaluación (art. 35.4). En las titulaciones que se imparten de forma completa y simultánea en varios centros existe una única Comisión de Garantía de la Calidad, estructurada en dos niveles: una Comisión Conjunta para la garantía de la calidad de la Memoria de Verificación, y una Comisión del Centro para la garantía de la calidad de la organización y desarrollo del título en cada centro. La aprobación de las guías corresponde a la Comisión Conjunta (art. 6.3).*
- *Por otra parte, el Plan Anual de Innovación y Mejora, elaborado por el Coordinador de la titulación y aprobado por la Comisión de Garantía de la Calidad del Título puede contener propuestas de la modificación de las guías (art. 37.2.a).*
- *La publicación de las guías es obligatoria (art. 35.3), llevándose a cabo a través de la web de la Universidad.*

*Esta serie de controles (Coordinador de la titulación, Departamento; Comisión de Evaluación de la Calidad y Comisión de Garantía de Calidad) aseguran que en los contenidos de las asignaturas no se incluyan aspectos que no estén avalados por la comunidad científica. Es necesario señalar que, hasta la fecha, no se ha recibido ninguna queja sobre contenidos relacionados con la historia de Aragón.*

*Todas estas actuaciones se llevan a cabo sin perjuicio de lo establecido en el principio de libertad de cátedra, recogido en el art. 20.1.c) de la Constitución y desarrollado en el art. 33.2 de la Ley Orgánica de Universidades, que determina que «la docencia es un derecho y un deber de los profesores de las Universidades que ejercerán con libertad de cátedra, sin más límites que los establecidos en la Constitución y en las leyes y los derivados de la organización de las enseñanzas en sus Universidades».*

*SEGUNDO: Por lo que respecta a la enseñanza no universitaria, es necesario señalar la existencia del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, como órgano colegiado de asesoramiento en materia de Historia aragonesa, adscrito al Departamento de Educación, Cultura y Deporte, creado por Decreto 13/2018,*

de 23 de enero, del Gobierno de Aragón y en el que se regula, igualmente, la organización del mismo (BOA de 6 de febrero). Su finalidad es asesorar al Gobierno de Aragón en materia de Historia y, en particular, de Historia de Aragón en el ámbito de la educación no universitaria, especialmente en lo relacionado con contenidos curriculares que se aprueben en las CCAA, publicaciones y materiales digitales (art. 2).

De este Consejo Asesor forman parte dos vocales a propuesta de la Universidad de Zaragoza (art. 3). En la actualidad dichos vocales son (Orden vocales para el Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia) (BOA de 10 de abril):  
— D.<sup>a</sup> María Pilar Rivero Gracia, Profesora Titular de Universidad de Didáctica de las Ciencias Sociales y Coordinadora del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas.

- D. Eliseo Serrano Martín, Catedrático de Universidad de Historia Moderna y ex Decano de la Facultad de Filosofía y Letras.

Asimismo, forman parte de dicho Consejo Asesor (p residido por el Director General competente en materia de ordenación curricular) tres vocales propuestos por el Departamento de Educación, Cultura y Deporte, entre profesionales del ámbito de la Historia y la Cultura Aragonesa, de reconocido prestigio en el ámbito académico. En la actualidad, los tres son, o han sido, profesores de la Universidad de Zaragoza:

- D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Carmen Frías Corredor, profesora titular de Universidad de Historia Contemporánea.
- D. José Ángel Sesma Muñoz, colaborador extraordinario (anteriormente Catedrático de Universidad de Historia Medieval).
- D. Guillermo Fatás Cabeza, anteriormente Catedrático de Universidad de Historia Antigua, actualmente jubilado,

*TERCERO: En relación con la preservación del patrimonio cultural aragonés, además de las actividades docentes, es necesario señalar la existencia de dos cátedras institucionales de la Universidad de Zaragoza, creadas mediante convenio con el Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón, cuya actividad se centra en la preservación de dicho patrimonio:*

*a) Cátedra Johan Ferrández d'Heredia de lenguas propias de Aragón y Patrimonio Inmaterial, creada por convenio firmado el 1 de septiembre de 2017. Su objetivo es favorecer la creación nuevo cono cimiento y promover la difusión de las lenguas minoritarias de Aragón y, muy especialmente del ar aragonés, y del patrimonio inmaterial de Aragón. Se hará de forma interdisciplinar y transversal. La colaboración entre las dos instituciones se concretará en apoyar e incentivar proyectos de investigación; apoyar la realización de tesis doctorales, trabajos fin de carrera y fin de máster, y llevar a cabo tareas de investigación en distintas áreas del saber (Sociología, Derecho, Lingüística, Economía, Comunicación, Educación, Antropología...) relacionadas con el objeto de la cátedra. Asimismo, se podrán convocar becas de ayudas de investigación, se favorecerá el contacto con otras universidades de manera que se intercambien experiencias e información, se organizarán actividades de comunicación y formativas y también publicaciones, entre otras cuestiones.*

*Entre las actividades realizadas en el curso 2020-2021 destacan:*

- *Ayudas de la cátedra para financiar proyectos de investigación: El objetivo de estas ayudas es apoyar económicamente la investigación y/o la difusión del patrimonio lingüístico e inmaterial aragonés cuyo fin sea el diseño de estrategias, iniciativas y actuaciones relacionadas con las lenguas propias de Aragón y el patrimonio inmaterial aragonés. El importe de las ayudas ha alcanzado los 5000 euros y siete proyectos obtuvieron el respaldo de la cátedra:*
  - *1. Actitudes de los maestros y maestras en formación hacia las lenguas propias de Aragón. (Iris Orosia Campos Bandrés, María Jesús Colón Castillo y Marta Sampériz Hernández).*
  - *2. Edición y estudio lingüístico de pergaminos medievales de Roda de Isábena (s.XIV). (Javier Giralt Latorre y María Teresa Moret Oliver).*
  - *3. Lenguas y fronteras. Un estudio sociolingüístico y tipológico sobre las variedades de frontera en la Ribagorza central (Isábena). (Iraide Ibarretxe Antuñano, María Teresa Moret Oliver y Andrea Ariño Bizarro).*

- 4. *Vocabulario de la crónica de San Juan de la Peña (versión aragonesa, siglo XIV)*(Francho Nagore Laín).
- 5. *Tries lingüístiques dels escolars de la Ribagorça: efecte xarxa, canvi dialectal i comparació amb altres comarques.* (Natxo Sorolla y Esteve Valls).
- 6. *Aproximación a la fonética histórica del aragonés.* (Jesús Vázquez Obrador).
- 7. *Recopilación de textos de canciones en lengua aragonesa.* (Ana Isabel Serrano Osanz y Roberto Anadón Mamés).
- *Se inició el proyecto Biblioteca Virtual del Aragonés, que consiste en formar una biblioteca digital que recoja la mayor parte de los textos que se conocen en aragonés o con rasgos aragoneses desde el siglo X hasta la primera mitad del siglo XX.*
- *Se han impartido dos ediciones del curso de Iniciación a la lengua aragonesa, a cargo del profesor Alberto Gracia. El curso ha despertado gran interés, con un alto número de inscritos. La primera edición tuvo lugar entre octubre y noviembre de 2020 y la segunda entre julio y agosto de 2021, a través de la plataforma Moodle de la Universidad de Zaragoza. El curso tiene reconocido un crédito ECTS.*
- *La Cátedra colaboró con el curso «Aragonés y catalán en la literatura de Aragón», que se impartió en Jaca del 14 al 16 de julio de 2021 dentro de la programación de Cursos Extraordinarios de la Universidad de Zaragoza.*
- *En el apartado de publicaciones se ha iniciado una nueva serie (Gerónimo Borao), dentro de la Colección Papers d'Avignon, de Premsas Universitaries de la Universidad de Zaragoza, patrocinada por la Cátedra. El primer libro de esta serie fue *El futuro del aragonés. Un análisis prospectivo y social*, de Antonio Eito Mateo y Chaimé Marcuello Servós y el segundo *Las actitudes lingüísticas en los centros de Educación Secundaria del Alto Aragón. Evidencias para la actualización del estado de la cuestión* de Iris Campos Bandrés.*

- *Dentro de la colección de la cátedra Papers d'Avignon, se publicaron dos volúmenes. El número 6, obra de Franchó Nagore Laín, titulado Vocabulario de la Crónica de San Juan de la Peña. Versión aragonesa, s. XIV. El número 7 de la colección es El «continuum» románico. La transición entre las lenguas románicas, la intercomprensión y las variedades lingüísticas de frontera de Javier Giralt Latorre y Franchó Nagore Laín, que recoge las ponencias que se impartieron en el curso extraordinario de la Universidad de Zaragoza que bajo el mismo nombre tuvo lugar en 2020.*
- *Con motivo de la conmemoración del centenario de las primeras clases en Aragón impartidas en París por Saroïhandy, el investigador Óscar Latas Alegre impartió dos conferencias, la primera el 20 de mayo en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca, bajo el título «Precursores en la Enseñanza Superior de la Lengua Aragonesa». En esta conferencia presentó el libro, que sobre esta materia se publicó en 2020, con la colaboración de la cátedra. Posteriormente, el día 28 mayo, Óscar Latas pronunció en el Paraninfo la conferencia «En el centenario del inicio de la enseñanza universitaria del aragonés (1920-2020): Jean-Joseph Saroïhandy».*

**b) Cátedra Gonzalo Borrás para la investigación del Patrimonio Cultural aragonés, creada por convenio firmado el 3 de mayo de 2021.**

*Su objetivo es favorecer la creación de equipos que fomenten nuevas líneas de estudio e investigación sobre Patrimonio Cultural aragonés, con el objetivo de ampliar el conocimiento de su riqueza, y de promover la difusión de todos los estudios de carácter interdisciplinar y transversal que se generen, ayudando a ampliar el conocimiento de los valores culturales del patrimonio aragonés. Podrá apoyar la realización de tesis doctorales, trabajos de fin de grado y fin de máster, convocar o participar en la convocatoria de becas y ayudas de investigación, colaborar con otras administraciones públicas y universidades, organizar actividades de comunicación y formativas, realizar publicaciones y conceder premios.*

*Entre las actividades realizadas en el curso 2020-2021 destacan:*

- *Convocatoria de la I edición de ayudas a la investigación, con el objetivo de fomentar el estudio y la investigación en el arte y el patrimonio artístico aragonés.*
- *Convocatoria de la I edición de premios a la investigación, con el objetivo de fomentar el estudio y la investigación en el arte y el patrimonio artístico aragonés.*
- *Convocatoria de la I edición de premios a tesis doctorales, con el objetivo de fomentar el interés por el arte y el patrimonio artístico aragonés entre los estudiantes y profesores universitarios de cualquier área de conocimiento.*
- *Convocatoria de la I edición de premios a TFG y TFM, con el objetivo de fomentar el interés por el arte y el patrimonio artístico aragonés entre los estudiantes y profesores universitarios de cualquier área de conocimiento.*
- *Convocatoria de la I edición de ayudas para actividades de docencia, divulgación y transferencia, con el objetivo de fomentar la transmisión, aprendizaje, divulgación y transferencia del conocimiento sobre el arte y el patrimonio artístico aragonés.*
- *Actividad La Cátedra sobre ruedas, cuyo objetivo es hacer accesible a toda la población aragonesa la riqueza y diversidad de su arte y patrimonio artístico, así como la necesidad de conservarlo y protegerlo. El programa va especialmente destinado al medio rural y consiste en charlas de acceso libre impartidas por especialistas que tendrán lugar in situ.*

*Para el año 2021 se han organizado seis charlas, dos en cada provincia.*

- *Concesión de becas para estudiantes destinadas a matrícula en cursos de verano de la Universidad de Zaragoza. Jaca, 2021.*
- *Participación en las Jornadas Europeas del Patrimonio, junto con la Dirección General de Patrimonio Cultural del Gobierno de Aragón y el Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades de la UZ (IPH), y lanzamiento de la actividad Una techumbre para el siglo XXI. Zaragoza, 17-19 de septiembre de 2021.*

- *Colaboración en el seminario Sobre la marcha. Nuevos caminos en los estudios sobre arte aragonés, con el objetivo de crear un espacio de diálogo entre investigadores. Zaragoza, 2 de junio 2021.*
- *Convocatoria de la I edición de ayudas a la edición, con el objetivo de fomentar la difusión y transferencia del conocimiento sobre el arte y el patrimonio artístico aragonés. — Colaboración en la publicación del n.º 35 de la revista Artigrama.*

*CUARTO: Investigación sobre el Derecho Aragonés.*

*Los miembros del grupo Investigación y Desarrollo del Derecho Civil de Aragón han producido la mayor parte de los resultados de investigación publicados en los últimos veinticinco años sobre Derecho civil aragonés y se atiende al futuro de estas investigaciones mediante cursos (anuales), la dirección de tesis doctorales, publicación de manuales ( Manual del Derecho foral aragonés , ed. Justicia de Aragón, 2020, 941 págs.) y diversas obras doctrinales. Además, cada año publican un número de la Revista de Derecho civil aragonés y mantienen la página web del grupo <http://gidda.es>. en las que dan a conocer de forma inmediata los resultados de su investigación. Colabora también en la organización y preparación de ponencias para los encuentros del Foro de Derecho aragonés que se celebran anualmente y reúnen a los miembros más notables del foro y de la academia. Junto a todo ello, llevan a cabo actividades de difusión del Derecho civil de Aragón a la sociedad aragonesa y colaboran con diversas instituciones públicas impartiendo cursos sobre Derecho civil aragonés para funcionarios de la Administración.*

*En este momento, el Grupo tiene en proyecto la edición hipertextual en línea del Repertorium Fororum et Observantiarum Regni Aragonum: una pl uribus cum determinationibus consilii iustitiae Aragonum practicis atquae cautelis eisdem fideliter annexis (1513) de Miguel del Molino.*

*Dicha edición incluirá el facsímil digital, una edición crítica, una traducción y todos los complementos que se juzgasen relevantes: índice de códigos legales citados, con hipervínculos; notas o glosas al texto, tanto jurídicas como histórico-filológicas. Junto a ello, el estudio del Derecho contenido en la obra y su reflejo en*

*el Código del Derecho foral de Aragón vigente teniendo en cuenta la sociedad del siglo XXI desde una perspectiva de género.”*

### **3.1 Información recibida en la Institución del Consejo Asesor de la Historia**

Para la redacción del Informe anual del año 2020 se había solicitado información al Departamento de Educación, Cultura y Deporte que se recibió en la Institución el 28 de febrero de 2021, y no pudo ser incluida en el informe de ese año. Recogemos, por tanto, a continuación, las respuestas del citado Departamento del año 2020 y del año 2021. Esta última, recibida el 22 de febrero de 2022.

En febrero de 2021 el Departamento de Educación señala que:

*“En relación con la solicitud de información sobre los trabajos y posibles conclusiones del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, le comunicamos lo siguiente:*

*El Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia ha celebrado diferentes sesiones desde la aprobación del mismo por el Gobierno de Aragón el 23 de enero de 2018 a través del Decreto 1312018, de 23 de enero, del Gobierno de Aragón, por el que se crea y se regula la organización y el funcionamiento del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, publicado en el Boletín Oficial de Aragón de 6 de febrero de 2018.*

*El lunes 4 de junio de 2018 tuvo lugar en la Sala de Gabinete del Departamento de Educación, Cultura y Deporte, la constitución del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia en el que además de la notificación de la designación de los miembros propuestos como vocales del mismo y de la información del Departamento de Educación, Cultura y Deporte sobre la constitución de este órgano y sobre el régimen de funcionamiento del Consejo, se plantearon las siguientes actuaciones:*

- *Habilitación de un banner en la página web del Departamento de Educación, Cultura y Deporte para poder colgar en él todo lo relativo al Consejo Asesor.*
- *Realización de un diccionario digital con los términos, de forma consensuada, estructurado no alfabéticamente sino por conceptos, y habilitar un buzón deudas.*

- *Elaboración de textos que recojan consensuados conceptos básicos sobre historia de Aragón, comenzando con el término Aragón: río, lugar, condado, reino, dinastía, emblema, corona, confederación..., e incluirlos en una futura biblioteca digital didáctica de historia de Aragón.*
- *Revisión y complementación de los currículos de Historia de ESO y Bachillerato existentes, capacitando a los docentes a un currículo por competencias y creación de un correo electrónico corporativo y de un repositorio de materiales en Google Drive.*

*El miércoles 17 de octubre de 2018 tuvo lugar en la Sala de Gabinete del Departamento la siguiente sesión del Consejo Asesor, en la que además de la elección del Presidente de dicho Consejo, se valoró, como concreción a la actuación planteada en la sesión anterior en relación con la elaboración de textos que recojan consensuados conceptos básicos sobre historia de Aragón, comenzando con el término Aragón: río, lugar, condado, reino, dinastía, emblema, corona, confederación..., el documento Aragón: lapa/abra y/a evolución de/concepto (apunte) elaborado por D. Guillermo Fatás Cabeza, documento que, una vez valorado por los miembros del Consejo Asesor, se consensuó y aprobó de forma unánime y se acordó remitirlo, a través de unas Instrucciones firmadas por el Director General de Planificación y Formación Profesional y presidente del Consejo, a todos los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón, con el objetivo de velar por la veracidad de los contenidos relacionados con la historia de Aragón que se difunden en el ámbito de la educación no universitaria y ofrecer unas breves definiciones de términos relacionados con la historia de Aragón, conocidas y consensuadas por el Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, con el fin de apoyar el currículo de las materias de Geografía e Historia en Educación Secundaria Obligatoria y de Historia de España en Bachillerato.*

*En la misma sesión se valoró la propuesta de trabajo de abrir un espacio on line abierto bajo el título: "Fichas sobre Aragón para docentes".*

*La primera ficha (Ficha 1) sería la presentada como documento Aragón: la palabra y la evolución del concepto (apunte) y el resto de fichas a elaborar de forma progresiva serían las siguientes: Ficha 2: Con términos relacionados con reconquista/expansión; Ficha 3: Con entradas referentes a distinción entre Leyes, derechos, fueros, decretos; derecho histórico; Ficha 4: Para aclarar*

*términos como nación, país, estado: Ficha 5: Numeración de los reyes aragoneses; Ficha 6: Documentos clave sobre la Unión dinástica de Aragón y los condados catalanes (fuentes históricas transcritas y comentadas brevemente) y Ficha 7: Documentos clave sobre la Unión dinástica de Aragón y Castilla (fuentes históricas transcritas y comentadas brevemente).*

*Como concreción, se plantea, como primer paso, el desarrollo de una jornada, dirigida al profesorado de las materias de Geografía e Historia en Educación Secundaria Obligatoria y de Historia de España en Bachillerato con el objetivo de proponer futuras actuaciones vinculadas al ámbito de actuación del Consejo Asesor así como plantear las sugerencias que se estimen oportunas al documento Aragón: la palabra y la evolución del concepto (apunte), contando con la participación de los miembros del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia. En la mencionada sesión los miembros del Consejo Asesor acuerdan que sea la Dra. M Pilar Rivero la que en dicha Jornada presente al Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia y las funciones del mismo.*

*La Jornada se celebró con la participación del Consejo Asesor con el título de 1ª Jornada Autonómica para la Enseñanza de la Historia" el sábado 27 de octubre en el Centro de Profesorado "María de Ávila" de Zaragoza.*

*Con fecha 29 de marzo se celebra una sesión telemática del Consejo Asesor en la que se plantea el apoyo del Consejo a los Seminarios en torno a la Historia de Aragón, que van a desarrollar varios grupos de investigación y que se considera relevante difundir entre el profesorado de Secundaria y Bachillerato, siendo el primero de los propuestos, el cambio de dinastía con Carlos 1 y el papel de Aragón y Alonso de Aragón en esa coyuntura.*

*Otra de las propuestas realizadas es que desde los departamentos de Historia de la Universidad se abran plazas a profesorado de Secundaria cuando se organizan seminarios o cursos y que, del mismo modo, una comunicación fluida entre el Departamento, a través de formación de profesorado.*

*Por último, por parte de todos los miembros del Consejo Asesor, se apoya lo referido por el Dr. Guillermo Fatás, en relación con la noticia publicada en el Heraldo de Aragón de 20 de marzo en la que se señala que se cambie en una edición del Cantar de Mio Cid de la editorial Austral el linaje aragonés por el de "familia real de Cataluña". A este respecto el Dr. Guillermo Fatás señala que la*

*edición en la veterana colección Austral ha sido superada con mucho por la del profesor Alberto Montaner para la Biblioteca Clásica de Editorial Crítica, colección dirigida por Francisco Rico y que esa denominación de Casa Real de Cataluña es un absurdo, sobre todo referido a tiempos anteriores a la unión dinástica de la Casa condal de Barcelona con la de Aragón. Lo que concierne a las hijas del Cid lo explica in extenso el profesor Montaner en las páginas 583 y 584 de la citada edición.*

*Por último, en la última sesión del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia celebrada el 29 de octubre de 2019 se acordó: la presentación y difusión con el visto bueno del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia de los seminarios organizados por Grupos de Investigación de Referencia, como el realizado por el grupo de investigación HO117R "Blancas" de la Diputación General de Aragón, Carlos V y su imagen; el asesoramiento, por parte de los miembros del Consejo Asesor, en la elaboración, dentro de la propuesta de la Biblioteca Nacional de España, BNEscolar, y a partir del fondo documental digital de la BNE, de una secuencia didáctica sobre la historia de la Corona de Aragón, con el objetivo de velar por la veracidad de los contenidos relacionados con la historia de Aragón que se difundan en el ámbito de la educación no universitaria y con el fin de apoyar el currículo de las materias de Geografía e Historia en Educación Secundaria Obligatoria y de Historia de España en Bachillerato, impulsando la presencia y uso del patrimonio cultural digital en la enseñanza y el aprendizaje escolar: el contacto con otras Comunidades Autónomas en relación con la enseñanza de la Historia en las distintas etapas educativas y el análisis de cómo se lleva a cabo dicha enseñanza y la presencia y repercusión en ella de la Historia de la Corona de Aragón. y la organización de unas jornadas, en busca de una mejor difusión de la Historia en el ámbito de la educación no universitaria, bajo el nombre "Haces" (acrónimo de "Historia e Historia de Aragón en los Centros de Educación Secundaria"), que tendrán lugar en el centro de Profesorado "Juan de Lanuza" de Zaragoza los días 25 de febrero, 3 y 10 de marzo y en las que expertos, historiadores y docentes impartirán ponencias y desarrollarán talleres para los asistentes, profesores de las asignaturas de Geografía e Historia en Educación Secundaria Obligatoria y de Historia de España e Historia y Cultura de Aragón en Bachillerato. Bajo el nombre "Haces" (acrónimo de "Historia e Historia de Aragón en los Centros de Educación Secundaria") y en la que, de forma específica, se ha planteado un encuentro con dos de los miembros del propio Consejo Asesor: Pilar Rivero (profesora titular de Universidad en el área de Didáctica de las Ciencias Sociales*

*en la Universidad de Zaragoza) y Eliseo Serrano (decano de la Facultad de Filosofía y Letras).”*

La respuesta del Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón al Justicia de Aragón con motivo del **Expediente 325/21** ha llegado, como hemos dicho más arriba, en febrero de 2022 y señala, como relevante lo siguiente:

*"el Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, como se señaló también, sigue estando a disposición para, a instancia del Departamento, asesorar sobre contenidos curriculares que se publiquen que afecten a la Historia de Aragón y en el desarrollo normativo curricular previsto para este curso 2021-2022 por el Departamento de Educación, Cultura y Deporte, en base a la concreción de los Reales Decretos de enseñanzas mínimas de las distintas etapas educativas, pendientes de publicar, y como desarrollo de la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación".*

### **3.2 Expedientes relacionados con la Historia de Aragón**

Las causas motivo de consulta o de queja telefónica de algunos ciudadanos, sobre lo que no se ha llegado a abrir expediente en la Institución, han justificado que desde el Justicia de Aragón se investigara sobre varias publicaciones de acceso abierto en las que se realiza, a entender humilde nuestro, una tergiversación de la historia, en tanto la denuncia de estas publicaciones supone una reclamación de la realidad de nuestra historia de Aragón. Se procede, por tanto, a enumerar algunos de los casos que resultan especialmente llamativos, y que trasladamos a las Cortes de Aragón para su conocimiento.

El Expediente abierto en la Institución, y registrado con el número **21/713** está relacionado con la preservación de los derechos históricos, y tiene como motivo la queja de un ciudadano que lamentaba que en un vídeo colgado en youtube en el que se decía que en la presentación del Archivo de la Corona de Aragón (ACA), en Barcelona que presenta el que fue director del centro, D. Carlos López, quién menciona que en el edificio se guardan los documentos de dos Reino de Aragón y Reino de Cataluña (...)"

Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=JtFQZOEx83c>



Por ese motivo se solicita al Departamento de Educación, Cultura y Deporte, en tanto el Consejero de Cultura forma parte del patronato del Archivo, atienda a esta publicación que lleva editada desde 2015, y aperciba a quien tiene la obligación de cuidar del patrimonio de la Corona de Aragón y no difundir falsedades, como es la afirmación que hace el director sr López Rodríguez de que “la Corona de Aragón se fundó con la unión de dos reinos “Aragón y Cataluña” en el minuto 1:07 del enlace <https://www.youtube.com/watch?v=JtFQZoEx83c>”.

La respuesta del Departamento es la siguiente:

*“Se ha procedido a visualizar el audiovisual en cuestión, que fue publicado en mayo de 2015 con motivo de la concesión del Sello de Patrimonio Europeo a dicho Archivo.*

*En efecto, en el minuto 1:01 el director del ACA, D. Carlos López Rodríguez, dice textualmente que “la Corona de Aragón fue fruto de la unión entre dos reinos de la península ibérica, Aragón y Cataluña”. La afirmación, no cabe duda, es contraria a lo que la investigación y divulgación histórica ha venido afirmando en los últimos tiempos, existiendo publicaciones notorias a cargo de profesores de reconocida trayectoria académica en las que se explica el proceso de formación de la Corona de Aragón, y el modo en que la Historia ha sido utilizada interesadamente para justificar algunas posiciones políticas. Quizás la más destacada es aquella que dice que hubo “Reyes catalanes” que se unieron a los aragoneses en igualdad de condiciones para conformar la Corona de Aragón, molde conceptual en el que encaja la afirmación emitida por el director del ACA.*

*1º.- No es función de la administración del Gobierno de Aragón realizar interpretaciones históricas, pero sí velar porque, respetando la independencia de cátedra, no se manipule en la esfera de lo público el patrimonio común de los ciudadanos aragoneses, que es su pasado y su historia, sobre todo si con ello se ofrece una imagen sesgada y mermada de nuestro pasado histórico en aras a un enaltecimiento de la historia de Cataluña esgrimido con presupuestos falsos.*

*2º.- En ese sentido, y atendiendo a ese fin, se creó en 2018, a través del Decreto 13/2018, el Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia, adscrito al Departamento de Educación, Cultura y Deporte, cuya finalidad principal es la de “asesorar al Gobierno de Aragón en materia de Historia y, en particular, de Historia de Aragón en el ámbito de la educación, no*

universitaria, especialmente en lo relacionado con contenidos curriculares que se aprueben en las CCAA, publicaciones y materiales digitales”.

3º.- Dado que el material audiovisual objeto de la queja no es en sí mismo un material didáctico, pero es susceptible de serlo al estar alojado en internet, afecta de lleno al objeto de la materia del Consejo Asesor en lo tocante a los conceptos que han sido habitualmente objeto de tergiversación y controversia, y dado que además existen antecedentes en los que el Consejo ha realizado solicitud de informes sobre asuntos similares, este Departamento entiende como pertinente el procedimiento siguiente al respecto de la cuestión planteada:

*Someter al criterio del Consejo Asesor para la Enseñanza de la Historia el contenido del video divulgativo del ACA, y en su caso, solicitar a la dirección del ACA la rectificación del contenido del mismo. Cabe apuntar que actualmente la dirección del Archivo de la Corona de Aragón está vacante, recayendo sus funciones en la subdirección, a cargo de D. Alberto Torra Pérez”.*

Cabe señalar que en la Web del Gobierno de Cataluña, se habla de los reyes catalanes en los términos que siguen:

*“Con los reyes catalanes, la corona prosperó y se expandió de manera que sus territorios abrazaban Mallorca, Valencia, Sicilia, Córcega, Cerdeña y Nápoles. La corona de Aragón se convirtió así en un imperio militar y comercial en el Mediterráneo de importancia vital. “*

<https://web.gencat.cat/es/temes/catalunya/coneixer/cultura-llengua/index.html>

- Asimismo, la página Web del Instituto de Estudios Catalanes recoge varios artículos con “corona Catalano aragonesa” en su propio repositorio, y se incluye la declaración siguiente:

*“Ante la decisión del Gobierno de Aragón de retirar de los centros de enseñanza algunos libros de texto por el mero hecho de utilizar el término Corona catalanoaragonesa , en el que considera una clara muestra de tergiversación de la historia, el Institut d'Estudis Catalans (IEC) ha hecho pública una declaración en la que expresa la "absoluta repulsa a lo que no es sino un caso inadmisibile de censura y de ataque a la libertad de expresión".*

- [https://www.iec.cat/activitats/cerca\\_google.asp?cx=007549271121941895721%3Aw\\_biwbmi4hi&cof=FORID%3A10&ie=ISO-8859-1&q=CORONA+CATALANOARAGONESA&sa=Cerca+a+1%27IEC&siteurl=www.iec.cat%2Finstitutio%2Fentrada.asp%3Fc\\_epigraf\\_num%3D50004&ref=www.iec.cat%2Factivitats%2Fentrada.asp&ss=30000j555084532j43](https://www.iec.cat/activitats/cerca_google.asp?cx=007549271121941895721%3Aw_biwbmi4hi&cof=FORID%3A10&ie=ISO-8859-1&q=CORONA+CATALANOARAGONESA&sa=Cerca+a+1%27IEC&siteurl=www.iec.cat%2Finstitutio%2Fentrada.asp%3Fc_epigraf_num%3D50004&ref=www.iec.cat%2Factivitats%2Fentrada.asp&ss=30000j555084532j43)
- [https://www.iec.cat/activitats/noticiasencera.asp?id\\_noticies=2105](https://www.iec.cat/activitats/noticiasencera.asp?id_noticies=2105)
- La Web de la televisión catalana TV3 justifica la denominación Confederación catalanoaragonesa , por ser más actual que Reino de Aragón <https://www.ccma.cat/catradio/alcarta/en-guardia/la-xarxa-catalanoaragonesa-al-mediterrani/audio/1107137/>
- En este mismo sentido de cambiar la denominación de Reino de Argón por la confederación aparece la Web ‘enciclopèdia.cat’, donde se recogen numerosas referencias a la “confederació catalanoaragonesa”, o “Reyes de Catalunya-Argó”  
*“Estat, anomenat també modernament unió o **confederació catalanoaragonesa**, marc institucional dins el qual s’han desenvolupat històricament els Països Catalans i Aragó entre els segles XII i XVIII.”*
- <https://www.ccma.cat/catradio/alcarta/en-guardia/la-fi-de-la-dinastia-catalana/audio/1106566/>
- También la página Web del Ayuntamiento de Barcelona se utiliza el término “corona catalano aragonesa” en muchas entradas, de las que únicamente extraemos alguna:  
[https://cercador.barcelona.cat/es/?search\\_type=&query=catalano-aragonesa](https://cercador.barcelona.cat/es/?search_type=&query=catalano-aragonesa)
- Sirva como otro ejemplo la entrada de la web donde se habla del Museo Marès (<https://meet.barcelona.cat/es/descubre-barcelona/distritos/ciutat-vella/museo-mares>), que se introduce así:  
*“Junto a la catedral, el Museo Marès se ubica en uno de los recintos del **Palau Reial Major**, que había sido la residencia de los condes de Barcelona y **reyes de la Corona catalano-aragonesa** en la época medieval, un edificio gótico de enorme valor histórico y de gran belleza”.*
- También a propósito del insigne Ramón Muntaner utiliza términos erróneos el Ayuntamiento de la ciudad condal:

[https://ajuntament.barcelona.cat/guardiaurbana/ca/noticia/coneix-la-figura-de-ramon-muntaner-a-barcelona\\_232647](https://ajuntament.barcelona.cat/guardiaurbana/ca/noticia/coneix-la-figura-de-ramon-muntaner-a-barcelona_232647)

*“ Es compleixen 750 anys del naixement del militar català, que va relatar l'època d'expansió de la **Corona catalanoaragonesa**, als segles XIII i XIV.*

*Ramon Muntaner va néixer a Peralada l'any 1265 i va morir el 1336 a Eivissa. Va ser militar de la **Corona catalanoaragonesa** i va viure les gestes militars dels **reis catalanoaragonesos**”.*

- También el pico Aneto se recoge en el nomenclàtor de Barcelona donde pueden encontrarse calles de la ciudad y otros términos, como *Pico culminante de los Pirineos, **el m s alto de los Países Catalanes*** (3.404 metros)

<http://w10.bcn.cat/APPS/nomenclator/frcontent.jsp?idioma=1>

- En este mismo sentido se encuentra la Web del Archivo Municipal de Barcelona

[https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/doc?q=%22Llibre+Verd+II%22&start=0&rows=1&sort=msstored\\_typology%20asc&fq=norm&fv=\\*&fo=and&fq=norm&fv=\\*&fo=and&fq=media&fv=\\*&fo=and](https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/doc?q=%22Llibre+Verd+II%22&start=0&rows=1&sort=msstored_typology%20asc&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=media&fv=*&fo=and)

En el resumen de un documento dice lo siguiente:

*“ El còdex comença amb les rúbriques de la majoria dels documents que hi ha transcrits. Segueix la còpia de 522 documents, compresos entre els anys 1265 i 1409. La majoria són privilegis reials atorgats a la ciutat pels **reis catalanoaragonesos**. També hi ha sentències judicials i altres documents d'utilitat per a la ciutat. D'aquests documents, 174 ja es troben copiats en altres llibres de privilegis de l'Arxiu Històric. Quant a la datació del manuscrit, es pot situar entre els darrers anys del segle XIV i els primers del XV”.*

- En la web de la Universidad de Barcelona, en sus catálogos en línea puedes buscar por materia como "*corona catalanoaragonesa*". Por ejemplo, este libro sobre un Congreso de Historia de la Corona de Aragón lo han clasificado en materias como "*corona catalanoaragonesa*"

Detalles:



- Título Lista y resúmenes de las comunicaciones : IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón. Autoría: Congreso de historia de la Corona de Aragón (4t : 1955 : Palma de Mallorca)
  - Corona Catalanoaragonesa
  - Corona Catalanoaragonesa -- Història -- Congressos
- En la entrada de la web del Archivo Nacional de Cataluña <https://anc.gencat.cat/ca/detall/noticia/Recordem-Carles-de-Montoliu> del 15 de julio de 2021 aparece lo siguiente:

*“L’opció majoritària per l’anomenat Arxiu de la Corona d’Aragó durant el franquisme responia també a la voluntat política de mostrar que la noblesa catalana mantenia els arxius al país i els volia al costat dels de **la vella monarquia catalanoaragonesa**”.*

  - El Patronato de Girona celebró un ciclo de conferencias “La identidad desde la ausencia: la alteridad imaginada y construcción de una nación” en el que participó Dolors Bramon a quien se la presenta como “ *Dolors Bramon, (...) Ha investigado y publicado sobre diversos ámbitos: en historia política y social ha investigado las minorías religiosas en la **Corona Catalanoaragonesa**, es decir, sobre mudéjares, judíos y sus respectivos conversos, y sobre el pasado andalusí en tierras hoy catalanas, (...).*[https://www.girona.cat/call/esp/agenda\\_fitxa.php?idReg=6340](https://www.girona.cat/call/esp/agenda_fitxa.php?idReg=6340)
- También en Gerona, la Universidad de Girona, como parte del plan MED2015-2018 creó el proyecto “Mecenazgo y creación literaria en la corte catalanoaragonesa (s.XIII-XV). Evolución, contexto y biblioteca digital de referencia”, que fue financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. <https://www2.udg.edu/projectes/MED20152018/Dadest%C3%A8cniques/tabid/24746/language/es-ES/Default.aspx>
- Esta importancia que aquí se pone de relieve en las estas muestras de intento de cambio de denominación con el fin último desconocido, salvo para cambiar la historia, resulta preocupante cuando sale de las fronteras de la Comunidad Autónoma vecina y se financian desde el gobierno central, o aparecen en una entidad que depende del Ministerio de Cultura, como es la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes

<http://www.cervantesvirtual.com/buscador/?q=CORONA+CATALANOARAGONESA>. Como en la web de la Universidad de Barcelona, existe una categoría en el buscador (por ‘autor’) llamada “Corona catalanoaragonesa”

- Si bien, REBECA, la base de datos que contiene registros bibliográficos, y es una fuente de recursos para la catalogación automatizada, dirigida a las bibliotecas públicas, no cuentan todavía con una etiqueta titulada catalanoaragonesa, sino que incluye estas obras en su catálogo.

<http://catalogos.mecd.es/REBECA/cgi-rebeca/abnetopac/O15403/ID6013abc4/NT3>

Cuentan con varias obras en su repositorio como “*Història de la moneda de la Corona Catalano-aragonesa medieval*”, “*Numismática de la Corona Catalano-Aragonesa medieval*”, “*Entre la paz y la guerra: la corona catalano-aragonesa y Castilla en la Baja Edad Media*”, “*La señoría de Molina de Aragón en la Corona catalano-aragonesa*”, entre otros. (Hasta 9 resultados).

- Esto mismo sucede con las publicaciones que están en los fondos de Biblioteca Pública del Estado en Zaragoza <https://bibliotecas.aragon.es/cgi-bin/opac/O7083/IDc0935d9b?ACC=161>
- Si bien no existe una categoría como tal, sí que incluyen estas dos obras en su repositorio: Libro en su catálogo titulado “*A la medicina de la Corona Catalanoaragonesa*” (Maria Teresa Ferrer i Mallol, Josefina Mutgé i Vives, Manuel Sánchez Martínes) y otro bajo el título “*Com érem fa 700 anys: una crònica de la vida quotidiana a la corona catalanoaragonesa del segle XIII*” (Montserrat Rumbau).

## D) ACEPTACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DEL JUSTICIA

Establece el artículo 22.5 de la Ley 4/1985, de 27 de junio, reguladora del Justicia de Aragón, que: *“en su informe anual a las Cortes, el Justicia destacará el sentido de sus resoluciones poniendo especial atención el hecho de que fueran seguidas o no”*. Es mediante la remisión de las resoluciones que dicta el Justiciazgo a las administraciones afectadas (sugerencias o recomendaciones), como se tiene conocimiento de si dicha administración en principio acepta o no la misma, en este sentido a lo largo de este informe, en las distintas materias se ha venido exponiendo respecto a las distintas resoluciones en ellas destacadas si las mismas han sido aceptadas o no por las administraciones implicadas, sin que en estos momentos se cuente con un instrumento para el efectivo control de dicha “aceptación” en su caso.

No obstante debemos señalar que en estos momentos no se cuenta con un instrumento normativo apropiado para el efectivo control de dicha “aceptación” en su caso, en lo que sería una fase de ejecución de las resoluciones, trasladándose generalmente al ciudadano que acude al Justicia para indicar que lo aceptado no se está cumpliendo, a que inicie un nuevo expediente de queja por ese “incumplimiento”.

Sería deseable de futuro, si se acomete por las Cortes de Aragón la reforma de la ley reguladora del Justicia de Aragón, el poder contar con dicho instrumento en ejecución de resolución aceptada, que evitaría, entre otras cosas, que las administraciones muestren su conformidad a lo sugerido o recomendado desde el Justicia, pero que en la práctica el ciudadano no vea cumplida su demandad, con la consiguiente frustración y pérdida de confianza en la citada Administración, pero también en el Justiciazgo.

Señalar igualmente que muchas administraciones, generalmente las de mayor tamaño (Gobierno de Aragón, grandes ayuntamientos), no proceden desde sus órganos político-administrativos (consejeros, alcaldes) a mostrar una aceptación o negación clara y precisa de la resolución a ellos remitida, sino que se limitan a trasladar al Justiciazgo el informe que al respecto los servicios técnicos afectados por la misma emiten, y que si bien suelen aportar una distinta y enriquecedora visión de la cuestión, no siempre acaban de entrar en la concreta aceptación o no, cuando no en muchos casos expresamente indican que como servicios técnicos no son competentes para ello. En las distintas reuniones mantenidas con las administraciones ésta ha sido una de las cuestiones que en todo momento se

traslada a las personas responsables de las mismas: se proceda a una inequívoca comunicación de la aceptación total o parcial, o el rechazo, de la sugerencia o recomendación.

Los datos a fecha de cierre del informe, 31 de diciembre de 2020, en cuanto a la aceptación o rechazo de las recomendaciones realizadas por el Justicia de Aragón en 2020, ha sido:

Respuestas por tipo de resolución a 15/02/2022						
Tipo de resolución	Acepta	Acepta parcialmente	No Acepta	Sin Respuesta	Pendiente respuesta	Total
Sugerencia	102	25	31	12	29	199
Recomendación	3	3	1	0	0	7
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>206</b>

Sugerencia: No apreciándose vulneraciones del ordenamiento jurídico directamente aplicable, se proponen fórmulas de conciliación o acuerdo en la actuación de la administración de modo que se pueda llegar a solventar un problema determinado.

Recomendación: Se parte, a juicio de la Institución, de una aplicación no correcta de la normativa, proponiendo modificar la actuación de la Administración ajustando la misma a Derecho.

## E) EL DEBER DE COLABORACIÓN DE LAS ADMINISTRACIONES CON LA INSTITUCIÓN.

### 1. Recordatorios de deberes legales

Pese a que el presente apartado recoge de forma cuantitativa el nivel de colaboración (“auxilio” dice la ley) que las administraciones mantienen con el Justiciazo, que en líneas generales cabe establecer como positivo, cabe traer a colación la norma que para el efectivo cumplimiento de la misma se ha adoptado en nuestro homologó navarro (el Defensor del Pueblo de Navarra), que por ley ha establecido la posibilidad de imposición de multas respecto de aquellas administraciones que no colaboren en sus funciones de investigación. Dicha norma puede verse en: [https://www.boe.es/diario\\_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-16586#:~:text=%C2%ABArt%C3%ADculo%2029%20bis.&text=a\)%20Imponer%20multas%20coercitivas%20de,cumplimiento%20%C3%ADntegro%20de%20lo%20requerido.](https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-16586#:~:text=%C2%ABArt%C3%ADculo%2029%20bis.&text=a)%20Imponer%20multas%20coercitivas%20de,cumplimiento%20%C3%ADntegro%20de%20lo%20requerido.)

Repetimos el sistema de años anteriores, de tal forma que se indica número de expedientes en que no ha existido colaboración, pero se realiza una ordenación porcentual que recoge de forma más fidedigna la existencia o no de falta de auxilio al Justiciazo en sus misiones legales.

Recordatorios del deber legal de auxiliar al Justicia en sus investigaciones			
Organismo	RDLs	Exp	Porcentaje
Ayuntamiento de Fuentes de Jiloca	2	2	100%
Ayuntamiento de Alpartir	1	1	100%
Ayuntamiento de Ariza	1	1	100%
Ayuntamiento de Jaraba	1	1	100%
Ayuntamiento de Morés	1	1	100%
Ayuntamiento de Munébrega	1	1	100%
Ayuntamiento de Nueno	1	1	100%
Ayuntamiento de Urrea de Jalón	1	1	100%
Diócesis de Teruel y Albarracín	1	1	100%
Ayuntamiento de Arándiga	1	2	50%
Ayuntamiento de Cadrete	1	2	50%
Ayuntamiento de Miedes de Aragón	1	2	50%
Entidad local menor de Ontinar de Salz	1	2	50%
Ayuntamiento de Biescas	1	3	33%
Ayuntamiento de Épila	1	3	33%
Ayuntamiento de Huesca	2	14	14%
Ayuntamiento de La Muela	1	8	13%

Departamento de Educación, Cultura y Deporte	9	161	6%
Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente	1	37	3%
Ayuntamiento de Zaragoza	1	157	1%

Los organismos susceptibles de supervisión por El Justicia de Aragón, tienen la obligación de colaborar y auxiliarle en sus investigaciones. Cuando por parte de algún organismo no se cumple con la obligación de atender las peticiones de información, y tras varios reiteros, se emite un Recordatorio de Deberes Legales (RDL) de acuerdo con la ley de la Institución.

### **Expediente 520/20**

#### **Ayuntamiento de Alpartir**

Uso de material de alumbrado retirado.

### **Expediente 411/20**

#### **Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Implantación aula TEA en el CEIP Cortes de Aragón.

### **Expediente 1474/19**

#### **Diócesis de Teruel y Albarracín**

El colegio Pierres Vedel, de Teruel carece de espacio para un patio de recreo propio, y utilizan espacios cedidos poco apropiados.

### **Expediente 1945/19**

#### **Ayuntamiento de Épila**

Cesión del suministro de agua de la Comunidad de Propietarios N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de Rodanas al Ayto. de Épila.

### **Expediente 62/20**

#### **Ayuntamiento de Biescas**

Fallecimiento de familiar en la residencia La Conchada.

### **Expediente 107/20**

#### **Ayuntamiento de Zaragoza**

Menor con necesidades especiales que acude a centro de tiempo libre y no se permite participar en una excursión.

### **Expediente 530/20**

**Ayuntamiento de Arándiga**

Disconformidad con la actuación del Ayuntamiento de Arándiga y el Departamento de Industria en relación con Canteras Nogueras, S.L.

**Expediente 949/20**

**Ayuntamiento de Morés**

Casa en ruinas en núcleo urbano.

**Expediente 1112/20**

**Ayuntamiento de Cadrete**

Corte el suministro de agua.

**Expediente 942/20**

**Ayuntamiento de Jaraba**

Solicitudes no atendidas por el Ayuntamiento.

**Expediente 732/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

La resolución de Educación de 12 de junio discrimina al colectivo de Educación Especial.

**Expediente 684/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Las becas de comedor escolar están mal estructuradas.

**Expediente 792/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

El Departamento de Educación ha rechazado su reclamación en el proceso de escolarización de su hija

**Expediente 754/20**

**Ayuntamiento de Huesca**

Molestias por ruidos procedentes de la terraza del bar.

**Expediente 887/20**

**Entidad local menor de Ontinar de Salz**

El Ayuntamiento de Ontinar de Salz no cobra por las entradas a la piscina y al gimnasio de la localidad.

**Expediente 1439/20**

**Ayuntamiento de Urrea de Jalón**

Problemas en acceso a viviendas por derrumbes en un camino.

**Expediente 1423/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Desamparo de la administración, hacia las empresas de autobuses de rutas escolares y líneas regulares deficitarias por culpa del Covid-19.

**Expediente 1500/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Falta suministro eléctrico en barracones CPI Rio Sena.

**Expediente 1323/20**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Elevado número de alumnos en CEIP Víctor Mendoza de Binéfar.

**Expediente 886/20**

**Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente**

Agravio comparativo en el cobro de distintas ayudas agroambientales.

**Expediente 512/21**

**Ayuntamiento de Munébrega**

Ubicación de contenedor de basuras de todo tipo frente a la ventana de su propiedad.

**Expediente 262/21**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

El Departamento de Educación no ha provisto medios para garantizar seguridad en IES. Covid, Profesores

**Expediente 1039/20**

**Ayuntamiento de Miedes de Aragón**

Criterios seguidos por el Alcalde de Miedes de Aragón para la asignación de las parcelas de tierras patrimoniales del Ayuntamiento

**Expediente 441/21**

**Ayuntamiento de La Muela**

Falta de suministro eléctrico en vivienda debido a que el Ayuntamiento no les aprueba el permiso de obra menor.

**Expediente 340/21**

**Departamento de Educación, Cultura y Deporte**

Ampliación concierto etapa infantil en centro de enseñanza.

**Expediente 866/21**

**Ayuntamiento de Nueno**

Mal estado de la carretera.

**Expediente 739/21**

**Ayuntamiento de Huesca**

Apertura bibliotecas públicas.

**Expediente 1247/21**

**Ayuntamiento de Fuentes de Jiloca**

El Ayuntamiento no contesta a sus solicitudes.

**Expediente 119/20**

**Ayuntamiento de Ariza**

Dificultad para ver canales de TV en la localidad.

**Expediente 1316/21**

**Ayuntamiento de Fuentes de Jiloca**

Basura y cristales en calle Solana y corrales adyacentes.

## 2. Resoluciones sin respuesta de la Administración

Resoluciones sin respuesta de la Administración			
Expediente	Materia / Submateria	Fecha resolución	Organismo
Q20/530	Medio Ambiente / Varios	10/05/2021	Ayuntamiento de Arándiga
Q18/618	Medio Ambiente / Actividades	13/05/2020	Ayuntamiento de Biescas
Q19/1444	Hacienda / Varios	18/08/2020	Ayuntamiento de Biescas
Q20/1512	Servicios Públicos / Varios	14/01/2021	Ayuntamiento de Escatrón
Q21/739	Cultura y Patrimonio / Bibliotecas	15/11/2021	Ayuntamiento de Huesca
Q20/540	Hacienda / Impuestos	08/07/2020	Ayuntamiento de La Muela
Q18/1560	Medio Ambiente / Varios	09/11/2020	Ayuntamiento de La Muela
Q20/26	Urbanismo / Inspección Y Disciplina Urbanística	16/10/2020	Ayuntamiento de Monterde
Q20/188	Medio Ambiente / Aguas	10/12/2020	Ayuntamiento de Mora de Rubielos
Q21/512	Servicios Públicos / Basuras	12/08/2021	Ayuntamiento de Munébrega
Q19/588	Interior / Animales	27/02/2020	Ayuntamiento de Sarrión
Q20/4	Urbanismo / Disciplina Urbanística	15/01/2021	Ayuntamiento de Teruel
Q20/1439	Servicios Públicos / Otros Transportes	31/03/2021	Ayuntamiento de Urrea de Jalón
Q21/381	Derechos / Políticos	20/05/2021	Ayuntamiento de Utebo
Q19/1271	Empleo Público / Carrera Administrativa	17/02/2020	Ayuntamiento de Zaragoza
Q20/1377	Servicios Sociales / Derecho de Información y Atención a Usuarios Servicios Sociales	09/02/2021	Ayuntamiento de Zaragoza
Q19/1515	Medio Ambiente / Evaluación De Impacto Ambiental	28/12/2020	Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente
Q19/763	Agricultura / Concentración Parcelaria	20/02/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/206	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/182	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/51	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/875	Medio Ambiente / Infraestructuras	30/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q20/514	Empleo Público / Varios	06/10/2020	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/190	Empleo Público / Interinos	19/10/2020	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/270	Educación / Varios	28/01/2021	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/270	Educación / Varios	28/01/2021	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/84	Empleo Público / Interinos	29/10/2020	Departamento de Sanidad
Q21/36	Sanidad / Lista de espera quirúrgica	15/04/2021	Departamento de Sanidad
Q21/213	Sanidad / Atención Primaria	09/06/2021	Departamento de Sanidad
Q21/536	Sanidad / Centros sanitarios	16/06/2021	Departamento de Sanidad

La administración ha facilitado la información solicitada y se ha emitido una resolución, pero no consta pronunciamiento por parte de ésta sobre su aceptación o rechazo.

## F) OFICINA DE ATENCIÓN A LA CIUDADANÍA

OAC	
Servicios	Plazos
Espera para la atención presencial	30 minutos
Registro de documentos	Día de su presentación o laborable siguiente
Acuse de recibo de la recepción de la queja	2 días hábiles desde la entrada en la Institución
Rechazo o admisión a trámite	15 días hábiles desde el envío del acuse de recibo
Petición de información al órgano supervisado	15 días hábiles desde el envío del acuse de recibo
Resolver el expediente	40 días hábiles desde la recepción de la información solicitada al órgano supervisado, ampliables hasta 60 días hábiles por situaciones de acumulación de trabajo o complejidad del asunto

# ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE FUNCIONAMIENTO 2020



La Ley 4/1985, de 27 de junio, reguladora del Justicia de Aragón, y el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la Institución determinan la forma en que debe estructurarse el personal al servicio del Justicia de Aragón y el régimen económico por el que debe regirse.

## A) DEL PERSONAL DE LA INSTITUCIÓN

### 1. Personal al servicio del Justicia de Aragón

El personal al servicio del Justicia de Aragón está integrado por funcionarios de las Cortes de Aragón adscritos al Justicia (9 funcionarios) y personal eventual (9 puestos de Asesor de los cuales tres son Asesores Responsables de Departamento, 1 Secretaria General, 3 Secretarías de Gabinete y 1 Conductor).

El personal al servicio de la Institución se rige por el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Justicia de Aragón, aprobado por la Mesa y Junta de Portavoces de las Cortes de Aragón en sesión conjunta celebrada el día 6 de julio de 1990, modificado por acuerdo de la Mesa y Junta de Portavoces, en sesiones de 28 de febrero y 7 de marzo de 1994; acuerdos de 28 de abril de 2005, de 22 de octubre de 2009 y 18 de marzo de 2010, y, con carácter supletorio, por el Estatuto de Personal y Régimen Interior de las Cortes de Aragón.

Mediante Resolución de 25 de diciembre de 2018, del Justicia de Aragón, se dispone la nueva composición y estructura del equipo asesor del Justicia de Aragón y las retribuciones de los Asesores Responsables de Departamento y de los Asesores de Área, con efectos de 1 de enero de 2019, cuyos incrementos han derivado de lo recogido en las correspondientes leyes de presupuestos y en los acuerdos de la Mesa de Las Cortes de Aragón.

Al objeto de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 38.2 de la Ley 4/1985, y el artículo 16 de su Reglamento de Organización y Funcionamiento, el Justicia puede agrupar las diferentes áreas de la Institución en Departamentos, que deberán corresponderse con las funciones que le asigna la Ley Reguladora de la Institución. Por tanto, el número de Asesores Responsables de Departamento son tres, uno de los cuales se mantiene vacante, y el resto son Asesores de Área. Así mismo, se amortizaron dos plazas de Asesor.

Asociada a dicha reestructuración, se ajustaron las retribuciones de los Asesores de Área (disminución del 8% del sueldo bruto) conforme al compromiso adquirido por El Justicia con las Cortes de Aragón en su toma de posesión.

La composición del equipo asesor del Justicia de Aragón es la siguiente:

- Asesor-Jefe. (Puesto vacante no dotado, asumiendo sus funciones el Lugarteniente del Justicia).
- Secretaria General.
- 3 Asesores Responsables de Departamento. (Un puesto vacante dotado).
- 7 Asesores de Área. Entre ellos, el Asesor de Área de Comunicación y Relaciones Institucionales adscrito al Gabinete del Justicia.

En el BOCA nº1, de 27 de junio de 2019, se publica la Resolución del Justicia de Aragón, de 21 de mayo de 2019, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo de esta Institución (RPT), que establece efectos de 1 de julio de 2019.

En la misma se recoge el cambio en la estructura y composición del equipo asesor, conforme a lo referido anteriormente y la modificación en la estructura del personal de administración tras el análisis de cargas de trabajo y responsabilidad de las funciones y tareas a llevar a cabo.

Mediante Resolución del Justicia de Aragón, de 28 de octubre de 2021, publicada en el BOCA de 16 de noviembre de 2021, se modifica la relación de puestos de trabajo de la Institución del Justicia de Aragón. Dicha modificación se realiza en los siguientes términos: -Amortizar la plaza de ujier-conductor, vacante dotada desde febrero de 2019, sin que fuera necesario cubrirla al cambiar las necesidades de la Institución y redistribuir las funciones de quién la ocupó con antelación.

- Crear el puesto núm RPT 12, Oficial de informática.

La gestión informatizada de los procesos con la implantación de la administración electrónica requiere un funcionamiento óptimo de la infraestructura electrónica y una atención continuada a los usuarios.

En este contexto, para el buen funcionamiento de la Institución, que implica una solución eficaz de las incidencias informáticas en el día a día, se aprobó la

modificación indicada ya que no era posible atender dichas necesidades con un único técnico informático en la plantilla.

No obstante, dicha modificación de la RPT ha entrado en vigor el 1 de enero de 2022 por lo que la estructura y composición del personal durante el año 2021 ha sido la misma que durante el año 2020.

A fecha 31 de diciembre de 2021, el personal de la Institución es el siguiente:

**Justicia de Aragón:** Ángel Dolado Pérez (E.P.)<sup>1</sup>

**Lugarteniente del Justicia:** Javier Hernández García (E.P.)

**Personal eventual:**

**Secretaría General y Gabinete**

Secretaria General y Jefa de Gabinete: María Jesús Lite Martín (E.P.)

Asesor de Comunicación y Relaciones Institucionales: Mario San Miguel Amo (E.P.)

Secretaria del Justicia: Blanca García Arruga

Secretaria del Lugarteniente del Justicia: Ana Gabás Añaños

Secretario de Gabinete: Miguel Pinilla Enseñat (E.P.)

Conductor del Justicia: Carlos Marina Garcés

**Asesores**

Javier Oliván del Cacho. Asesor Responsable de Departamento (E.P.)

Isabel de Gregorio-Rocasolano Bohórquez. Asesora Responsable de Departamento.

David Acín Llera. Asesor de Área (E.P.)

Juan Campos Ara. Asesor de Área

M.<sup>a</sup> Jesús Cruz Gimeno. Asesora de Área (E.P.)

Andrés Esteban Portero. Asesor de Área (E.P.)

Alicia Íñiguez Remón. Asesora de Área (E.P)

Jorge Lacruz Mantecón. Asesor de Área

### **Personal funcionario**

Técnico de Sistemas: Javier Gracia de las Heras <sup>2</sup>.

Técnico de Gestión de asuntos económicos, contratación y personal: Luis Gomollón Martínez <sup>3</sup>.

Jefe de Negociado de Gestión Económica: Tomás Latorre Oliver <sup>3</sup>.

Jefe de Negociado de Gestión Administrativa: Blanca Navarro Miral <sup>2</sup>.

Oficiales administrativos de Servicios Generales: Milagros Martín Cotaina<sup>2</sup> y Florentina Lahoz Vila <sup>3</sup>.

Ujier-telefonista: Raúl Jánovas Merino <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> E.P.: Empleado Público

<sup>2</sup> Funcionarios de las Cortes de Aragón adscritos al Justicia

<sup>3</sup> Funcionarios de otras administraciones aragonesas en Comisión de Servicios Interadministrativos en el Justicia.

### **Puestos de trabajo**

Puestos de trabajo a fecha 31 de diciembre de 2021 en el Justicia de Aragón y retribuciones

Asesores					
Cod	Denominación	F.P.	Titulación académica del titular actual	Características del puesto	Retribuciones (Referidas a 12 mensualidades)
1	Asesor jefe	ND	Vacante (no dotada)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación general de los Asesores	

2	Asesor responsable de Departamento	ND	Derecho	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s. Coordinación de áreas	S.B. O.R. Prd	25.637,76 21.406,56 3.069,72
3	Asesor responsable de Departamento	ND	Derecho. (E.P.)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s. Coordinación de áreas	S.B. O.R. Prd	25.637,76 21.406,56 3.069,72
4	Asesor responsable de Departamento	ND	Vacante dotada	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s. Coordinación de áreas	S.B. O.R. Prd	25.637,76 21.406,56 3.069,72
5	Asesor de Área	ND	Filosofía y Letras. (E.P.)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72
6	Asesor de Área	ND	Derecho	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72
7	Asesor de Área	ND	Derecho. (E.P.)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72
8	Asesor de Área	ND	Filología Clásica e Hispánica. (E.P.)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72

## Informe Anual del Justicia 2021

9	Asesor de Área	ND	Derecho	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72
10	Asesor de Área	ND	Derecho. (E.P.)	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y coordinación del área/s asignada/s	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72

Gabinete						
Cod	Denominación	F.P.	Titulación académica del titular actual	Características del puesto	Retribuciones (Referidas a 12 mensualidades)	
1	Asesor de Comunicación y Relaciones Institucionales	ND	(E.P.)	Coordinación de áreas en materia de imagen y relación con medios de comunicación	S.B. O.R. Prd	25.637,76 17.373,84 3.069,72
2	Secretaria Particular	ND		Funciones del puesto relacionadas con asistencia inmediata al Justicia	S.B. O.R. Prd	15.309,00 10.139,04 2.156,64
3	Secretario del Lugarteniente	ND		Funciones del puesto relacionadas con asistencia inmediata al Lugarteniente o Asesor Jefe	S.B. O.R. Prd	15.309,00 10.139,04 2.156,64
4	Secretario Gabinete	ND	(E.P.)	Funciones del puesto relacionadas con la asistencia inmediata a Gabinete	S.B. O.R. Prd	15.309,00 10.139,04 2.156,64
5	Conductor del Justicia	ND		Funciones propias del puesto	S.B. O.R. Prd	13.167,36 14.273,88 1.725,12

Secretaría General								
Cod	Denominación	NIV	TP	FP	AA	Gr	Características del puesto	Retribuciones (Referidas a 12 mensualidades)
		CD						
1	Secretaria General			ND		A <sub>1</sub>	Apoyo directo y asesoramiento al Justicia y funciones propias del puesto en materia económica, de personal y asuntos generales.	S.B. 25.637,76 O.R. 21.406,56 Prd. 3.069,72
2	Técnico Sistemas	24	S	C	CA, CAA	A <sub>2</sub>	Funciones propias del puesto en materia de gestión informática, sistemas y telecomunicaciones	S.B. 20.314,08 C.D. 9.070,92 C.E. 5.848,20
3	Jefe de Negociado Gestión Económica	22	S	C	CA CAA	C	Funciones propias del puesto en materia de coordinación de los asuntos económicos.	S.B. 15.354,72 C.D. 7.747,32 C.E. 5.710,56 C.T. 2.084,76
4	Jefe de Negociado Gestión Administrativa	22	S	C	CA	C	Funciones propias del puesto en materia de coordinación de expedientes administrativos y asuntos generales.	S.B. 15.354,72 C.D. 7.747,32 C.E. 5.009,28 C.T. 2.084,76
6	Oficial Administrativo. Servicios Generales	21	S	C	CA	C	Funciones propias del puesto en materia de gestión económica y tramitación de expedientes administrativos.	S.B. 15.354,72 C.D. 7.214,28 C.E. 3.920,88
7	Oficial Administrativo. Servicios Generales	21	S	C	CA	C	Funciones propias del puesto en materia de gestión de personal y tramitación de expedientes administrativos.	S.B. 15.354,72 C.D. 7.214,28 C.E. 3.920,88
8	Oficial Administrativo. Servicios Generales	21	S	C	CA	C	Funciones propias del puesto en materia de gestión de documentación, publicaciones y tramitación de expedientes administrativos.	S.B. 15.354,72 C.D. 7.214,28 C.E. 3.920,88

9	Ujier-Conductor	14	S	C	CA	E	Funciones propias del cuerpo. Plaza a amortizar	S.B. 13.206,60 C.D. 5.137,68 C.E. 4.565,52
10	Ujier-Telefonista	14	S	C	CA	E	Funciones propias del cuerpo	S.B. 13.206,60 C.D. 5.137,68 C.E. 3.138,36 C.T. 1.687,80
11	Técnico en Asuntos Económicos, Contratación y Personal	24	S	C	CA, CAA, AL	A <sub>2</sub>	Funciones propias del puesto en materia de gestión económica, contratación y personal	S.B. 20.314,08 C.D. 9.070,92 C.E. 6.421,56

**1. TP: Tipo De Puesto.** “S”: Singularizado; “NS”: No Singularizado

**2. FP: Forma De Provisión.** “LD”: Libre Designación; “C”: Concurso de méritos; “ND”: Nombramiento Directo.

**3. AA: Adscripción Administrativa.** “CA”: Cortes de Aragón y Oficina del Justicia De Aragón; “CAA”: Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón; “AE”: Administración General del Estado; “AL”: Administración Local

**4. Retribuciones.** “SB”: Sueldo base; “CD”: Complemento de destino; “CE”: Complemento específico. “OR” Otras retribuciones; “Prd”: Productividad; “C.T.”: Complemento de Tarde

**5. Observaciones.** “VP”: Vacante provisional; “HE”: Jornada de trabajo especial; “T”: Jornada de tardes; “Lab”: Plaza abierta indistintamente a personal funcionario o laboral; “L”: Plaza cubierta actualmente por personal laboral; “VD”: Vacante dotada.

**6. Otras Situaciones.** “I”: Interino/a; “CS”: Comisión de servicios; “Prd” Productividad; “EP”: Empleado Público.

## 2. Becario

La Institución del Justicia de Aragón ha venido convocando desde hace años becas dirigidas a alumnos del último curso de estudios de Derecho, cuyo objeto es el estudio del ordenamiento jurídico aragonés, público y privado. Con ello se pretendía fomentar un mejor conocimiento de nuestro derecho propio en el ámbito universitario. Sin embargo, teniendo en cuenta los nuevos planes de estudios en los que la especialización se adquiere con posterioridad a la obtención del grado,

se consideró adecuado que los beneficiarios fuesen graduados o licenciados. Por otra parte, al objeto de que la formación pueda ser más completa, y el beneficiario pueda conocer en profundidad las funciones de la Institución, se consideró oportuno ampliar el tiempo de duración de la beca y, consecuentemente, se ha incrementado el importe a percibir. El criterio de selección único que se ha establecido en las anteriores convocatorias, centrado en el expediente académico, se ha sustituido por un proceso selectivo en dos fases: Una primera fase en la que se valora la formación académica y una segunda fase de entrevista. Se considera que este sistema permite una más adecuada valoración de los aspirantes, acorde con los principios constitucionales de mérito y capacidad. Por ello, las Bases contienen unos criterios muy detallados de valoración de los méritos, garantizándose la plena transparencia del proceso. A esta modificación que ya se incorporó en la convocatoria de 2019, teniendo en cuenta los informes especiales en curso y aquellos previstos a corto plazo, además de la puesta en marcha del Observatorio Aragonés de la Soledad, se ha ampliado el perfil de los candidatos, además de graduados en Derecho, a graduados en Trabajo Social. Con estas premisas, El Justicia de Aragón modificó las bases de la convocatoria de beca y mediante Resolución de 7 de junio de 2021 al Justicia de Aragón, convoca una beca de formación en el Justicia de Aragón para el periodo 2021-2022. Sin duda, con la convocatoria de esta beca se contribuye al cumplimiento de la función que el Estatuto de Autonomía encomienda al Justicia de velar por la defensa y aplicación del Derecho aragonés en su más amplio sentido.

Finalizado el proceso de selección, mediante Resolución de 17 de septiembre de 2021, del Justicia de Aragón, se adjudica la beca de formación de esta Institución a Dña. Inés Gómez Rivas con fecha de inicio el 1 de octubre de 2021 y de finalización el 30 de septiembre de 2022. En este caso el perfil de la adjudicataria es del ámbito de la sociología y el trabajo social, por lo que su formación se centra más en estas áreas además de adquirir formación en Derecho aragonés.

En el ejercicio 2020, ante la incertidumbre en la evolución de la pandemia, El Justicia de Aragón decidió no convocar la beca citada al objeto de minimizar el riesgo sanitario en la Institución y ante la duda de poder alcanzar los objetivos marcados con la beca. Por ello, de enero a septiembre de 2021 no ha habido becario alguno en la Institución.

### 3. Estudiantes universitarios y postgraduados en prácticas

El 1 de octubre de 2018 el Justicia de Aragón firmó un convenio de colaboración educativa con la Universidad de Zaragoza con el objeto de acoger por esta Institución a estudiantes de los centros de la Universidad de Zaragoza para la realización de prácticas académicas externas.

Durante la anualidad 2021 ha realizado prácticas curriculares la estudiante del grado de Derecho Jissel Torres Báez en la modalidad de prácticum en régimen semipresencial, por un total de 175 horas. Ha dispuesto de un plan formativo en prácticas de carácter rotatorio que le ha permitido conocer todas las áreas de trabajo de la Institución, tanto aquellas directamente relacionadas con los objetivos de la misma como en materia de comunicación, gabinete, asuntos económicos, personal y contratación. A pesar de la incertidumbre generada por la evolución la Covid19, se han mantenido los estudiantes de prácticum del grado de Derecho y DADE para contribuir como entidad colaboradora ya que con la pandemia disminuyó la oferta de centros. Al tratarse de prácticas curriculares, en caso de no poder llevarse a cabo, los estudiantes no podrían graduarse. Además, como se ha indicado, se ha hecho el esfuerzo de que estas prácticas hayan tenido un carácter semipresencial por considerarse que su aportación a la alumna podía ser mucho más enriquecedora que on-line.

Esta experiencia se valora muy positivamente tanto por los estudiantes participantes como por el personal de la Institución y, aunque el personal de la Institución resulta muy ajustado para las funciones y tareas que en la misma se llevan a cabo, además de mantener la oferta actual de las plazas señaladas hemos ampliado la oferta de plazas con prácticums de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo.

Así, a la hora de abordar la elaboración del Informe Especial sobre Vivienda Social se decidió contar con la colaboración del Prácticum de Investigación propuesto por la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza, concretamente desde el Grado de Trabajo Social. El trabajo que les fue encargado estaba centrado en esclarecer el parque público de vivienda no gestionado por las instituciones públicas aragonesas, así como conocer cuáles y cómo son los recursos habitacionales que poseen las distintas entidades sociales destinados al alquiler social en el territorio aragonés. Dicho trabajo fue realizado, bajo la dirección de la Dra. Carmen Gallego Ranedo, por los alumnos y alumnas: Alonso Aldea Torrequebrada, José Antonio Andrés Estella, Estela Hernández Jiménez, Alma

Pilar Martín González, Nuria Román Clergas y Nayara Valero Medrano. Su trabajo fue incorporado íntegramente como anexo a nuestro informe y puede consultarse en el siguiente enlace:

[https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm\\_uploads/2021/11/INFORME-VIVIENDA-SOCIAL-EN-ARAG%C3%93N-.pdf](https://eljusticiadearagon.es/wp-content/uploads/dlm_uploads/2021/11/INFORME-VIVIENDA-SOCIAL-EN-ARAG%C3%93N-.pdf)

Sirvan estas líneas como reconocimiento de su excelente trabajo y como muestra de nuestra gratitud.

En todo caso, la Institución está abierta a valorar la posibilidad de que alumnos o egresados universitarios recientes en otras disciplinas puedan realizar prácticas en el marco del convenio mencionado o a firmar convenios de colaboración con otros centros universitarios o no universitarios de Aragón.

Es por ello, que el 10 de septiembre del 2021 El Justicia de Aragón y la Universidad San Jorge firmaron el convenio de colaboración educativa que permitirá la realización de prácticas externas no remuneradas en El Justicia de Aragón a estudiantes de la Universidad San Jorge.

## B) DE LOS MEDIOS ECONÓMICOS

### 1. Medios económicos

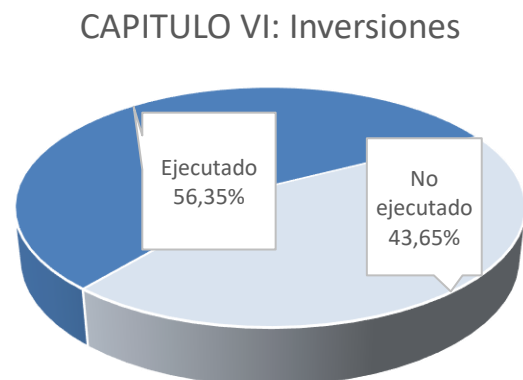
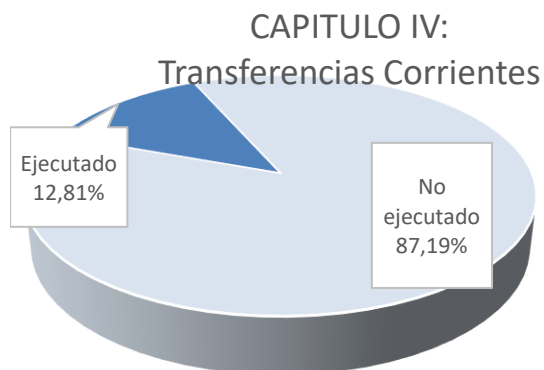
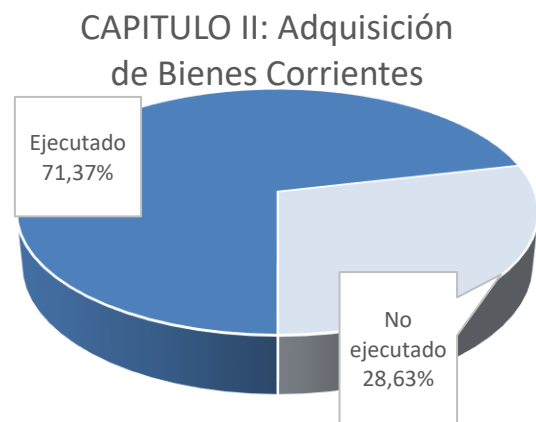
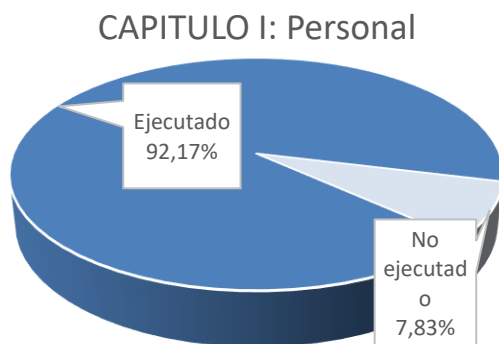
Presupuesto por capítulos económicos		
Capítulo	2021	Incremento sobre 2020
Capítulo I:	1.620.092,26	0,83%
Capítulo II:	320.300,00	0,00%
Capítulo IV:	18.736,00	0,00%
Capítulo VI:	27.000,00	0,00%
<b>Total</b>	<b>1.986.128,26</b>	<b>0,67%</b>

El Justicia de Aragón, Ángel Dolado Pérez, en su discurso de toma de posesión, el 20 de abril de 2018, entre otras cuestiones se comprometió a contener el gasto en materia de personal y a dedicar sus esfuerzos y los de su equipo a tratar de resolver problemas de los ciudadanos y no tanto expedientes, dando a la Institución un perfil eminentemente social. La Institución durante el ejercicio 2021 ha continuado atendiendo al objetivo de contención y racionalización del gasto público en aquellos aspectos que no contribuyan al logro de los objetivos marcados por esta en beneficio de los ciudadanos o no aporten valor añadido a la actividad de la Institución, a la optimización de los recursos materiales y humanos con los que cuenta El Justicia de Aragón y a la redistribución del presupuesto en coherencia con lo indicado.

El presupuesto para el ejercicio 2021 se mantuvo constante respecto al ejercicio 2020 a excepción del Capítulo I. Lo que implica un incremento total del presupuesto del 0.67%. Dicho incremento se atribuye exclusivamente al cumplimiento de las obligaciones establecidas por las respectivas Leyes de Presupuestos respecto al incremento de las retribuciones del personal y a los acuerdos de la Mesa de las Cortes y por cumplimiento de trienios o sexenios, aumento de las bases de cotización de Seguridad Social y de la dotación de complemento de tarde de una plaza de Jefa de Negociado al incrementarse el trabajo de gestión de quejas y atención en registro.

## 2. Presupuesto aprobado y grado de ejecución

GRADO DE EJECUCIÓN DE EJERCICIO ECONÓMICO 2021						
PARTIDA PRESUPUESTARIA	Presupuesto 2021	Modificaciones	TOTAL	Disponible	Obligaciones reconocidas	Grado de Ejecución
CAPITULO I: Personal	1.620.092,26 €	21.164,62 €	1.641.256,88 €	128.563,39 €	1.512.693,49 €	92,17 %
CAPITULO II: Adquisición de Bienes Corrientes	320.300,00 €	26.007,19 €	346.307,19 €	99.138,91 €	247.168,28 €	71,37 %
CAPITULO IV: Transferencias Corrientes	18.736,00 €	0,00 €	18.736,00 €	16.336,00 €	2.400,00 €	12,81 %
CAPITULO VI: Inversiones	27.000,00 €	0,00 €	27.000,00 €	11.784,36 €	15.215,64 €	56,35 %
<b>TOTAL PRESUPUESTO 2021</b>	<b>1.986.128,26 €</b>	<b>47.171,81 €</b>	<b>2.033.300,07 €</b>	<b>255.822,66 €</b>	<b>1.777.477,41 €</b>	<b>87,42 %</b>



**Capítulo I. Personal.** Su ejecución ha sido del 92,17% dado que una plaza de Asesor Responsable de Departamento y la plaza de ujier-conductor han continuado sin cubrir, aunque se han mantenido como vacantes dotadas durante el ejercicio 2021. La plaza de Asesor Responsable de Departamento se mantiene como vacante dotada en previsión del aumento de las necesidades de personal derivadas de que esta Institución pueda asumir a corto plazo las funciones de Defensoría del Menor; así como, para poder llevar a cabo las tareas y funciones asignadas al Justicia de Aragón por nuevas Leyes aprobadas por las Cortes de Aragón. Como se indicó en el informe anual 2020 las tareas y funciones asociadas a la plaza de ujier-conductor fueron reasignadas, por lo que dicho puesto dejaba de ser necesario en la Institución. Sin embargo, la gestión informatizada de los procesos con la implantación de la administración electrónica requiere un funcionamiento óptimo de la infraestructura electrónica y una atención continuada a los usuarios. Para el buen funcionamiento de la Institución, que implica una solución eficaz de las incidencias informáticas en el día a día resultaba insuficiente contar únicamente con un técnico en informática. Por ello, tras el proceso de negociación correspondiente, se acordó amortizar la plaza de ujier-conductor, núm RPT 9 y crear el puesto núm RPT 12, Oficial de informática, mediante Resolución del Justicia de Aragón, de 28 de octubre de 2021, publicada en el BOCA de 16 de noviembre de 2021, que modifica la relación de puestos de trabajo de la Institución del Justicia de Aragón.

No obstante, dicha modificación de la RPT ha entrado en vigor el 1 de enero de 2022 por lo que la estructura y composición del personal durante el año 2021 ha sido la misma que durante el año 2020.

En este ejercicio 2021 ha tenido lugar el incremento del 0.9% de las retribuciones del personal del Justicia de Aragón, a excepción de altos cargos, conforme a lo previsto en los artículos 18 y 20 de la Ley 11/2020, de 30 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2021, en relación con los artículos 17, 18 y disposición adicional séptima de la Ley 4/2020, de 30 de diciembre, de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón para el ejercicio 2021. Así mismo, ha tenido lugar el abono de los fondos adicionales de los ejercicios 2018, 2019 y 2020 previstos en las leyes de Presupuestos Generales del Estado para los años 2018 y 2020, así como los Reales Decretos-Ley 24/2018 y 2/2020, por los que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público.

Por otra parte, se hizo una reducción del 50% las partidas destinadas a gratificaciones del personal por considerar que dada la organización del trabajo no es previsible la realización de horas extraordinarias ni que concurran otras razones legales de gratificación.

**Capítulo II. Adquisición de bienes corrientes.** El presupuesto total de este capítulo se ha mantenido constante respecto al ejercicio 2020 ya que en los años anteriores se habían hecho los ajustes pertinentes.

En este capítulo, que supone el 16 % del presupuesto de la Institución, se hizo un esfuerzo para lograr reducir todas aquellas partidas que las circunstancias lo permitían, después de realizar un análisis pormenorizado de las empresas que prestan servicios en la Institución y optimizar los recursos materiales y humanos con los que cuenta El Justicia de Aragón, de manera que en el ejercicio 2021 su tasa de ejecución ha sido del 71,37%. Continuando con la línea iniciada tras la toma de posesión del Justicia de Aragón, Ángel Dolado, en abril de 2018, los cambios más significativos dentro de dicho capítulo respecto al año 2020 han sido:

- Se redujo un 20 % la partida destinada a material de oficina no inventariable al objeto de incrementar la partida de otros suministros a la que se imputan los gastos derivados de las medidas de prevención frente a Covid 19.
- Se ha reducido en más del 35% la partida de prensa, revistas y publicaciones periódicas, que ya se redujo en un 50% en el presupuesto 2020, ya que en estos momentos la disponibilidad de información on line abierta permite el acceso a la misma reduciendo el número de suscripciones. Se ha limitado la suscripción de prensa escrita a los periódicos más representativos de cada una de las provincias y comarcas de Aragón.
- En libros y otras publicaciones se redujo la partida el 20% en el ejercicio 2020. Se consideró que la larga trayectoria de la Institución como editora de libros y revistas de difusión del Derecho Foral Aragonés hace que haya en el mercado un importante acervo al que recurrir. Aunque la Institución continúa con ahínco con la difusión del mismo, ello puede hacerse mediante otras fórmulas como a través de la colaboración con otras Instituciones, lo que permite aprovechar sinergias y con el uso de nuevas tecnologías de la información. En este presupuesto 2021, se mantiene la cuantía de 2020; si bien, se sigue la línea de reducción de costes imputables a la misma.

- Durante el año 2021 en la Institución hemos editado el libro “***El original de la Letra intimada: La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jimménez Cerdán (1435)***” Con este volumen se da publicidad a un auténtico acontecimiento archivístico, como es el descubrimiento, en sentido literal, del que posiblemente es el original autógrafo de la *Letra o carta intimada* sesenta años anterior al que se conocía tras su incorporación castellanizada a la publicación de los Fueros aragoneses, lo que, como es natural, proporciona un valioso material, hasta ahora desconocido, para historiadores y, en este caso, también para filólogos. La *Letra intimada*, según se acierta a destacar, es a la vez una encendida defensa de la trayectoria vital de su autor y un manifiesto político, en el que se subraya la importancia del cargo institucional que Juan Jiménez Cerdán desempeñó durante un amplio período de tiempo. Es necesario subrayar que la *Carta*, como autobiografía de un político del final de la Edad Media, es un testimonio excepcional, ya que apenas existen textos de esta naturaleza, no solo en la Corona de Aragón, sino también en el ámbito europeo.

La *Letra intimada* comienza justificando su propia existencia con base en una petición que le habría hecho a Juan Jiménez Cerdán uno de sus sucesores en su magistratura en el Reino. A partir de este dato, y mediante una carta notarial, el autor de la *Letra intimada* aborda los orígenes de la Institución para dedicar especial atención a los acontecimientos protagonizados por su padre –el también Justicia Domingo Cerdán- y, en particular, por él mismo. En tal sentido, se describen una serie de actuaciones protagonizadas por Juan Jiménez Cerdán, en las que se pone de relieve que el Justicia de Aragón representa una autoridad independiente del monarca, cuyas pretensiones en ocasiones son rechazadas en favor de los derechos de otros sujetos

La aparición de tan importante documentación ha llevado a los doctores Carlos Laliena, Guillermo Tomás y Sandra de la Torre a elaborar unos estudios y análisis que permiten al lector interesado comprender mejor la *Letra intimada*.

- El personal del Justicia ha impartido en esa labor de divulgación y transferencia de conocimiento numerosas charlas y conferencias en las que, muchas veces con gran sorpresa de los asistentes, se ha podido comprobar el desconocimiento de nuestra singularidades jurídicas civiles, lo que

supone llegar a tomar decisiones apartadas de lo querido (designación de sucesores, régimen matrimonial, fincas familiares, etc.). Por ello, El Justicia de Aragón en colaboración con la Dirección General de Desarrollo Estatutario del Gobierno de Aragón hemos editado la publicación **“Derecho Foral de Aragón: Guía práctica”** con la que se pretende que los aragoneses y aragonesas sean conscientes de que sus más importantes actos jurídicos tiene una regulación que es singular en Aragón, al margen, y a veces contraria incluso, a las normas que se aplican en el llamado territorio de derecho común (en los que se aplica el Código civil) u otras Comunidades Autónomas con derecho también propio, todo ello de una manera fácil accesible.

- Como tercera publicación del año 2021, el Justicia ha editado el estudio **“Proyecto GIS: Gestión Integral del Suicidio”** llevado a cabo por los investigadores D. Juan Antonio Cobo Plana y D. Jordi Aguiló Lloret, cuyo panel de expertos coordinó El Justicia de Aragón. Con ello, desde la Institución se quiere contribuir a romper el silencio sobre este asunto. En el caso del suicidio nos encontramos con un doble silencio: el de la enfermedad que lo origina y el añadido del fatal desenlace. Un silencio que afecta directamente también al entorno del fallecido; familiares y allegados que no reciben la atención y ayuda necesaria y que han querido ser objeto de análisis en el presente estudio.
- En el ejercicio 2020 la Institución firmó un nuevo convenio para la edición de la Revista Actualidad del Derecho Aragonés ADA cuyo importe, a partir de este año 2021, se ha reducido en un 50% combinado la edición impresa y la digital.
- En el presupuesto 2020 se redujo en un 24 % la partida dedicada a la energía eléctrica para ajustarla al coste real. La disminución de dicho coste vino dada, por una parte, por la obtención de unos precios del kw/h más reducidos tras la adhesión de la Institución al Catálogo de contratación centralizada de suministro de energía eléctrica de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón. Por otra parte, por la disminución de las potencias contratadas y su ajuste a las necesidades, tras el estudio efectuado por la Secretaría General de la Institución con personal propio. Y finalmente, por el cambio a tecnología LED de la iluminación interna del edificio, con el consiguiente ahorro energético y disminución del impacto ambiental. En el año 2021 mantuvimos las cuantía del 2020 porque no se pudo completar el

estudio para este año ya que la Declaración del Estado de Alarma y la evolución de la pandemia ha provocado, por una parte, la reducción del trabajo presencial y apertura de la Institución y, por otra, un aumento del teletrabajo. Cuando se complete el estudio se irá ajustando la dotación de esta partida a los costes reales. No obstante, se constata una reducción importante de los kwh/m<sup>2</sup> consumidos con las medidas adoptadas que se indican más adelante y sin embargo, un incremento de los costes de la energía. A pesar de ello, ha sido posible asumirlo con la dotación disponible.

- En el presupuesto se redujo un 30% el coste en comunicaciones postales, a su vez reducido en ejercicios anteriores y del mismo sólo se ha ejecutado 22%. En tanto en cuanto no esté plenamente operativa la administración electrónica, se han buscado fórmulas de reducción de esta partida como incentivar la comunicación con los ciudadanos a través de la Web y del correo electrónico, simplificar los trámites administrativos y comunicarse con la administración de la Comunidad Autónoma a través de cauces internos que, además de reducir el coste, agilizan las comunicaciones lo que redundará en la eficacia de la Institución en su conjunto. **Desde mediados del 2021 la Institución está adherida al Sistema Integrado de Registros (SIR) a través de ORVE, de manera que todas las comunicaciones con las administraciones públicas se realizan a través de este sistema, lo que supone agilidad, ahorro en papel y un menor impacto ambiental.**
- Así mismo, en el presupuesto 2021 se redujo un 50% la dotación en costes postales de trabajos realizados por otras empresas, que ya se había reducido un 60% en los presupuestos anteriores. Ello ha sido posible con un ajuste de tareas del personal de la Institución para que el servicio se asuma internamente, quedando el servicio externo reducido a envíos urgentes fuera de la ciudad o dentro de la misma cuando no puede asumirse con medios propios. Por todo ello, además de haber reducido la partida significativamente, sólo se ha ejecutado un 4% de la misma.
- En 2020 se efectuó un reajuste en las partidas destinadas a gastos protocolarios, que se redujo un 25%, gastos de divulgación y promoción que se redujo en un 16% para incrementar la partida de reuniones y conferencias en la parte proporcional y, por tanto, con un aumento superior al 75 %. Esto se debe a un cambio de enfoque de las actividades de El Justicia de Aragón, de manera que la escucha y la búsqueda de la resolución de las necesidades de los

ciudadanos sea la vía de divulgación de la Institución. En el ejercicio 2021 se han mantenido las partidas conforme al ejercicio 2020. Como se ha señalado para otras partidas, la evolución de la pandemia Covid19 dificulta el análisis y ajuste de estas partidas. No obstante, aunque en el 2021 se ha retomado la organización del Foro de Derecho Aragonés, conmemorando su treinta aniversario y la “Semana del Justicia” con la presencia del Defensor del Pueblo, la ejecución de la partida de atenciones protocolarias ha sido sólo del 38% y del 17% la de reuniones y conferencias. Durante el año 2021 por motivo de la pandemia no se han realizado las Jornadas Constitucionales en colaboración con la Universidad de Zaragoza ni el Foro de Derechos Ciudadanos en colaboración con la Fundación Manuel Giménez Abad. En este año 2021 se ha alcanzado un 93% en los gastos de divulgación y promoción debido a la producción en colaboración con el Grupo Henneo, la Corporación Aragonesa de radio y Televisión y la Fundación Ibercaja del **documental “Es de Justicia”** tras el estudio antropológico-forense de los huesos atribuidos a Juan de Lanuza V. Con este documental, además de poner en valor los hallazgos científicos e históricos de la investigación, como la forma de su muerte, se difunde el valor histórico y social de la Institución a lo largo de su trayectoria y en la actualidad.

- Se redujeron en presupuesto un 60% los gastos a través de agencias de viajes relativos a indemnizaciones por razones de servicio al reducirse el número de desplazamientos como consecuencia del uso de nuevas tecnologías como las videoconferencias para asistencia a reuniones, conferencias y cursos. La ejecución en dicha partida ha sido cero.

Con el ahorro obtenido por reducción del presupuesto en numerosas partidas y por los ahorros en la ejecución de otras, ya mencionados, se han llevado a cabo actuaciones de mejora en el edificio necesarias desde el punto de vista técnico, para racionalización del gasto desde el punto de vista económico y medioambiental o por adaptación a la normativa vigente. Entre estas, cabe destacar: Actuaciones de reparación y conservación del edificio, maquinaria, instalaciones y utillaje, **sustitución de la iluminación con tecnología LED del patio de columnas y de las luces de la escalera de emergencia**, dotación de sensor de movimiento e intensidad adecuada que además de **ser más eficientes desde el punto de vista energético mejoran la seguridad del edificio minimizando** los riesgos de caídas.

En el marco del Convenio firmado en 2019 para la constitución de una Plataforma Interinstitucional de Cooperación Tecnológica entre el Defensor del Pueblo Andaluz y el Justicia de Aragón, con la finalidad de impulsar la utilización de las TIC en el ámbito de actuación de estas Instituciones y hacer efectivo el derecho de la ciudadanía a acceder electrónicamente a los servicios prestados por las mismas, y al que se ha adherido en 2021 el Procurador del Común de Canarias, se han realizado las actuaciones comprometidas por El Justicia de Aragón. De manera que **está implantado en su totalidad el sistema de gestión de expedientes Angelus** y se ha **cerrado completamente la gestión de expedientes en el programa Auditio**.

**En el capítulo IV. Transferencias corrientes.** Este presupuesto se destina a una beca de formación en la Institución y a una subvención otorgada a un curso de Derecho Aragonés realizado por UNIZAR. En el ejercicio 2021 la ejecución ha sido sólo del 12.81%. Esta baja ejecución se ha debido, por una parte, a la no realización del curso de Derecho Aragonés ante la incertidumbre en la evolución de la pandemia Covid19. Por otra parte, esta misma incertidumbre, motivo que El Justicia de Aragón no convocase la Beca de formación para el curso 2020-21, aún a pesar de la valoración altamente positiva obtenida en la experiencia del curso 2019-2020 que finalizó el 30 de agosto de 2020. En junio de 2021 **se convocó la Beca de formación para el curso 2021-22** y la becaria, tal como se especifica en las bases se incorporó el 1 de octubre de 2021. Por lo que durante los meses de enero a septiembre no hubo ningún becario en la Institución.

**En capítulo VI. Inversiones.** El montante económico es este Capítulo en el ejercicio 2021 se mantuvo constante respecto al 2020 para poder afrontar necesidades derivadas de la adaptación de sistemas informáticos, así como en inversiones en maquinaria, instalaciones y utillaje.

Alcanzar en 2020 el veinticinco aniversario de la reforma del Palacio de Armijo, sede de la Institución, implica que se ha superado ampliamente el periodo de amortización y con ello la necesidad de realizar sustituciones. Dado el carácter de Monumento Histórico del edificio, cualquier inversión en maquinaria, instalaciones, utillaje, mobiliario y enseres debe ser acorde al mismo.

La ejecución de este Capítulo ha sido del 71, 04%, pero no por ello se han dejado de cumplir los objetivos previstos. Además de realizar las inversiones necesarias en instalaciones y utillaje, hemos reducido el coste y aumentado la seguridad en materia de Protección de datos, TIC y administración electrónica con el convenio

de colaboración entre la entidad “Aragonesa de Servicios Telemáticos “ y “El Justicia de Aragón” para la provisión de servicios de informática y telecomunicaciones.

Así mismo, El Justicia de Aragón está adherido al Convenio de Colaboración entre el Gobierno de Aragón y la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre - Real Casa de la Moneda (FNMT-RCM) para la innovación y adecuación de la prestación de servicios de identificación y firma electrónica mediante la plataforma pública de certificación de la FNMT-RCM en la Comunidad Autónoma de Aragón 2018-2021 y que hemos renovado para el periodo 2022 y sucesivos y al Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado (MINHAP) y la Comunidad Autónoma de Aragón para la prestación mutua de soluciones básicas de administración electrónica, ambos sin coste alguno para la Institución.

Las principales inversiones del Capítulo VI se han destinado a la modernización y **actualización completa del sistema anti intrusión** (CCTV, cámaras, central de alarmas, magnéticos y volumétricos) del edificio al objeto de **obtener un grado 2 de seguridad** (riesgo bajo medio) de conformidad con lo dispuesto en la Orden INT/316/2011, de 1 de febrero, sobre funcionamiento de los sistemas de alarma en el ámbito de la seguridad privada. Además de haber dotado a la instalaciones de una cámara de vigilancia exterior más, la sustitución de tecnología analógica por tecnología Ip nos ha permitido colocar volumétricos inalámbricos en zonas de la sede que de otro modo hubiese sido imposible por el carácter de patrimonio artístico del edificio. Así mismo, con esta adaptación de han implantado todas las medidas preventivas recomendadas por la Unidad Adscrita de la Policía Nacional en su informe de seguridad sobre la sede de El Justicia de Aragón, que la Institución solicitó y que ha llevado a cabo por iniciativa propia.

Así mismo, se ha acometido una segunda fase de **sustitución de los equipos informáticos más obsoletos** y se ha **dotado un nuevo puesto de trabajo** destinado a la persona que ocupe la plaza de oficial de informática. Por otra parte, se han hecho inversiones en **dotación en equipos audiovisuales** al objeto de favorecer la transmisión on-line de presentaciones y conferencias.

Y por último, se ha completado la dotación en **equipamiento del espacio** inaugurado en 2019 **en honor de Emilio Gastón**.

### 3. Compromisos Medioambientales

El Justicia de Aragón, Ángel Dolado, desde su toma de posesión ha puesto de manifiesto en las diferentes actuaciones de la Institución su compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y, en el caso que nos ocupa, más concretamente, en relación con la lucha contra el cambio climático y la disminución de la Huella de Carbono de la Institución. En el ejercicio 2021 hemos mantenido todas las actuaciones referidas en los informes anuales de 2018, 2019 y 2020; así como las reflejadas en el [“Compromiso del Justicia de Aragón de reducción de gases de efecto invernadero en la Institución”](#) firmado el 01/07/2020.

Siguiendo la línea de actuación marcada, el Justicia de Aragón desde el año 2019 firma un contrato anual con ECODES con el objeto de calcular la Huella de Carbono de la Institución, realizar la inscripción de cálculos de Huella de Carbono en el Registro de la Oficina Española de Cambio Climático (OECC) y obtener el certificado correspondiente de dicha anualidad. Así mismo, realiza actuaciones para obtener el sello anual CeroCO<sub>2</sub>. Las herramientas CeroCO<sub>2</sub> permiten calcular nuestra Huella de Carbono, reducirla y compensar la que no se ha podido evitar hasta el momento.

El compromiso adquirido por El Justicia establecía una reducción total de la Huella de Carbono de la Institución del 30% en el año 2022 respecto al año de referencia que es el 2018. Esta reducción se fundamenta en las siguientes actuaciones:

- ACTUACIÓN 1. Fomentar el uso de electricidad de origen renovable.
- ACTUACIÓN 2. Reducción del consumo eléctrico del edificio.
- ACTUACIÓN 3. Reducción de las emisiones derivadas del consumo del vehículo oficial.
- ACTUCIÓN 4. Reducción de las emisiones derivadas del consumo de papel.
- ACTUACIÓN 5. Institución libre de plásticos de un solo uso.

La Huella de Carbono de la Institución en el 2018 fue de 44,997 tCo<sub>2</sub>e y en el 2019 16,847tCo<sub>2</sub>e. Por lo que **la reducción real de la Huella de Carbono del 2019 respecto al 2018 ha sido del 62.56 %**, superando ampliamente el compromiso

en un solo año. Esta reducción se debió fundamentalmente a que el suministro de energía eléctrica de la Institución procede en más del 50% de fuentes renovables y a la reducción del consumo eléctrico del edificio. Las acciones llevadas a cabo se centraron en estos elementos, ya que representan casi el 60% de la Huella de Carbono de la Institución.

En este año 2020 la Institución adquirió un nuevo compromiso, la **compensación del 100% su Huella de Carbono**. Así, ha compensó las 16,847tCo2e generadas en 2019 en el proyecto “Conservación de la Amazonía en Madre de Dios en Perú (4ª fase)”. Hubiese sido el deseo del Justicia de Aragón compensarlas con un proyecto sito en la Comunidad Autónoma de Aragón. Sin embargo, tras una búsqueda activa para ello, no ha sido posible encontrar.

En línea con lo anterior, durante el año 2020 la **Huella de carbono** de la Institución, calculada en 2021, fue de 2,836 tCo2e. Lo que supone una **reducción real** del año 2020 respecto al 2018 **del 93,48%**.

Esta reducción se debe a que durante el año 2021 todo el suministro eléctrico del Justicia de Aragón ha procedido de fuentes renovables por lo que su Huella de Carbono por energía eléctrica consumida ha sido cero. Esto ha sido posible porque, a pesar de que el contrato de suministro de energía contempla un compromiso del 50% procedente de fuentes renovables, la Secretaria General expuso a la empresa suministradora el compromiso del Justicia de Aragón de reducción de gases de efecto invernadero y está, ENDESA, accedió a suministrar el 100% de la energía eléctrica procedente de fuentes renovables sin incrementar su coste.

Además, es de reseñar que se siguen realizando los cambios a tecnología LED en la iluminación, colocación de equipos de control del consumo, medidas de ahorro como colocación de luces con control de movimientos, etc que nos han permitido una reducción del consumo eléctrico expresado en KWh/m2 de 44,35 en 2018, 39,68 a 38,10 en 2020.

Durante el año 2021 hemos compensado la Huella de Carbono de 2020 de la Institución en el **Proyecto forestal en la cuenca del río Chinchina, Colombia**. Seguimos sin poder encontrar proyectos de compensación con sede en Aragón.

#### 4. Responsabilidad social corporativa (RSC).



El compromiso del Justicia de Aragón, Ángel Dolado Pérez, en su toma de posesión y las actuaciones recogidas en sus informes de actividad avalan el carácter social de nuestro Justicia de Aragón. Como no podía ser de otra manera, ello también se plasma en su liderazgo a la hora de establecer formalmente la Responsabilidad Social Corporativa de la Institución.

Si bien, hasta el momento, además de los aspectos medioambientales señalados en el apartado anterior, se habían formalizado documentos aislados en relación con la RSC, es en el año 2020 cuando se realiza el diagnóstico, compromiso y plan correspondiente.

En febrero de 2020 El Justicia solicita la adhesión al Plan de Responsabilidad Social de Aragón. Como es preceptivo, la Secretaria General y el Secretario de gabinete reciben la formación pertinente del IAF reforzando así su formación previa en la materia. En Julio de 2020 el Justicia de Aragón firma los [“Compromisos del Justicia de Aragón en materia de Responsabilidad Corporativa”](#).

La Institución elabora el [“Diagnóstico en RSC del Justicia de Aragón”](#) y tras su evaluación por el IAF, **El Justicia de Aragón obtiene el sello RSA2020.**

El comité evaluador ha puesto en valor los siguientes puntos fuertes del Justicia de Aragón:

- Planificación estratégica a cinco años vinculada con el mandato, en este caso, con los compromisos adquiridos en la toma de posesión de El Justicia de Aragón, que abarca el periodo 2018-2023. Aterrizaje de estos compromisos en planificaciones anuales.
- Cultura organizativa clara que favorece el cumplimiento de los objetivos, la relación interinstitucional y la actuación con carácter correctivo y, fundamentalmente, preventivo.
- Existencia de un [“código ético”](#) de elaboración participativa. Alineación de las personas empleadas con la misión, visión y valores de la entidad a través de mecanismos establecidos: mesas negociación, reuniones generales, grupos de trabajo
- temáticos, buzón de sugerencias, contactos directos y accesibilidad horizontal y vertical.

- Abordaje proactivo de necesidades sociales a través de herramientas como la mediación, las mesas de trabajo y otras fórmulas variadas de gobernanza.
- Grupos de interés identificados con los que se realiza una gestión diferenciada y se dispone de mecanismos específicos para detectar y responder a sus necesidades y expectativas.
- Ejercicio de cargo en primera persona, de forma activa y responsable, del máximo órgano de gobierno y dirección, en este caso, unipersonal. Conocimiento a fondo de la entidad.
- Máxima transparencia en las actividades, funcionamiento, perfiles profesionales y gestión económica, a través de la web, muy por encima de requisitos legales.
- Rendición pública de cuentas en presentación de informe anual pormenorizado.
- Gestión de personas cuidada y procedimentada, que fomenta la implicación, participación y buen desempeño profesional.
- Compromiso público con la Agenda 2030 y el cumplimiento de los ODS sobre los que mayor impacto tiene.
- Actuaciones sociales y colaboración en proyectos sociales afines a la cultura corporativa.
- Actuaciones medioambientales, en especial, reducción y compensación de la huella de carbono.

Durante el año 2021 la Institución ha trabajado en todos los aspectos señalados anteriormente relativos a la Responsabilidad Social y en las propuestas de mejora que se fijó la Institución en el 2020 en relación al desarrollo e implantación de un **Plan de igualdad y no discriminación**, cuyo **desarrollo ya se ha iniciado**. Así mismo **se han definido las metas de los ODS sobre los que mayor impacto tiene la Institución y establecido los objetivos propios alrededor de estas metas**; además, de trasladar el compromiso público de la Institución con los ODS a los grupos de interés y a través de la página web a la ciudadanía en general.

El trabajo en estos aspectos se complementó con un esfuerzo en conciliación que quedó plasmado en el Plan de Conciliación de la Institución, la realización de acciones en voluntariado y acción social; así como, de difusión de la cultura aragonesa que permitió a la Institución del **Justicia de Aragón** obtener el **sello RSA+2021**.

## C) COMUNICACIÓN Y RELACIONES INTITUCIONALES

### 1. Relaciones Institucionales

Las Relaciones Institucionales son las actuaciones que El Justicia de Aragón realiza con otras instituciones, administraciones y entidades para establecer las herramientas que permitan desarrollar las tres misiones que el Estatuto de Autonomía encomienda al Justicia de Aragón.

Asimismo, forman parte de estas la participación y asistencia a los actos que se desarrollan en la Comunidad y en los que son partícipes o bien el Justicia, o los miembros de su equipo.

Todas ellas se gestionan desde el Gabinete del Justicia y se reflejan en las agendas que se adjuntan como anexos.

#### 1.1 Cortes de Aragón

A través de nuestro Parlamento el Justicia rinde cuentas de su actividad ante la ciudadanía aragonesa, por ello a lo largo del año 2021, como es preceptivo, le fueron entregados los informes anuales y el especial elaborados en este ejercicio.

De esta manera, fueron entregados al Presidente de las Cortes de Aragón el Informe Anual de 2020 el 22 de febrero y el Informe Anual de Menores de 2020 el 17 de mayo, siendo expuesto al Pleno de las Cortes el 31 de marzo el Informe Anual de 2020, tal y como marca la Ley reguladora del Justicia de Aragón

Igualmente, se entregó al Presidente de las Cortes el Informe Especial sobre Vivienda Social en Aragón el 29 de noviembre.

Por último, el Lugarteniente del Justicia participó en las audiencias legislativas correspondientes a los proyectos de ley sobre simplificación administrativa (12 de enero), del Presidente y del Gobierno de Aragón (22 de marzo) y del Juego (18 de octubre).

#### 1.2 Gobierno de Aragón

Se han mantenido durante todo el ejercicio reuniones periódicas entre el Lugarteniente del Justicia y el Director General de Relaciones Institucionales del Gobierno de Aragón para supervisar los canales de comunicación de ambas

instituciones, buscando con ello una mayor agilidad en la tramitación y gestión de los expedientes. Aspecto este muy importante habida cuenta de que el Gobierno de Aragón es la administración con la que mayor interacción tiene la Institución por el volumen de expedientes derivados de sus competencias

A estas reuniones, se han sumado las realizadas con los Secretarios Generales Técnicos de los diferentes Departamentos, así como con Directores Generales para abordar materias concretas dentro de la actuación del Justiciazgo.

Destaca igualmente la actividad del Observatorio Aragonés contra la Soledad (OAS) un organismo del Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales y El Justicia de Aragón, cuyo principal objetivo es establecer un grupo permanente de análisis dirigido a velar por las personas mayores que viven en soledad no elegida; favoreciendo la atención, prevención y protección social y fomentando su bienestar emocional y seguridad para prevenir el riesgo de aislamiento y exclusión social.

La actividad del Observatorio ha tenido lugar durante todo el ejercicio destacando las reuniones de su comisión permanente, de los dos grupos de coordinación de actividades, así como la del pleno donde participan la totalidad de miembros del mismo.

Igualmente, los diferentes Asesores de la Institución participan de aquellos organismos sectoriales participativos de la administración autonómica como por ejemplo el Observatorio Aragonés por la Convivencia y contra el Acoso Escolar o el Grupo Interinstitucional de Coordinación para la Atención a los Menores Migrantes no Acompañados.

Por último, el Lugarteniente del Justicia asistió, como integrante de éste, a las reuniones celebradas por el Consejo de Transparencia de Aragón, el órgano independiente destinado a promover la transparencia de la actividad pública en la Comunidad Autónoma de Aragón

### 1.3 Administraciones Locales

Las reuniones de trabajo entre el Justicia, Lugarteniente del Justicia y Asesores de Área han sido constantes a lo largo de 2021 con las administraciones locales, con la misma voluntad establecida con el Gobierno de Aragón de lograr una agilidad

en la tramitación de expedientes y una disminución de los procedimientos administrativos derivados de esa tramitación.

Por su número, quedan la totalidad de estas recogidas en los anexos donde se han vertido las agendas del Justicia y Lugarteniente.

#### **1.4 Administración General del Estado**

Como en anteriores ejercicios, se han realizado gestiones extraordinarias, por su ámbito competencial, con organismos dependientes del Estado para la resolución de expedientes que están señalados y desarrollados en los diferentes apartados de este Informe.

Con estas gestiones se ha buscado lograr para el ciudadano una pronta resolución de su expediente, independientemente de su derivación al Defensor del Pueblo.

Igualmente, a lo realizado en la relación con el Gobierno de Aragón, desde la Institución se ha atendido el requerimiento de la Delegación del Gobierno de Aragón en aquellos aspectos en que ha sido requerido, sirva como ejemplo la participación en la Unidad de Atención a Víctimas con Discapacidad Intelectual (UADDI).

Por último, desde la Secretaria General de la Institución se ha mantenido una comunicación constante para el desarrollo y aplicación de diferentes iniciativas en materia de accesibilidad web, administración electrónica y sostenibilidad a través de la reducción de huella de carbono, que se detallan de manera más pormenorizada en sus respectivos apartados de este Informe.

#### **1.5 Instituciones afines en materia de defensa de derechos individuales y colectivos**

El 13 de enero el Justicia participó en la Jornada “El Informe de la Federación Iberoamericana del Ombudsman sobre derechos humanos, estados excepcionales y Covid 19” organizada por la Fundación Manuel Giménez Abad.

El 20 de enero igualmente participó en la Jornada “Mediación: presente y futuro” organizada por la Diputación del Común de Canarias.

El 24 Noviembre participó en la Asamblea de la Federación Iberoamericana de Ombudsmán “Pandemia, Buena Administración Y Derechos Humanos”.

Todas ellas fueran realizadas de forma telemática.

Por último, y habida cuenta de la importancia que en el funcionamiento ordinario de la Institución tiene la relación con el Defensor del Pueblo, con quien se coordina y complementa en su función de defensa de los derechos individuales y colectivos, es de destacar tanto la visita de su nuevo titular, Ángel Gabilondo, a los actos de celebración del 20 de diciembre, Día del Justicia y los Derechos y Libertades de Aragón.

### 1.6 Instituciones afines en materia de defensa del Derecho aragonés y el Estatuto de Autonomía

El Justicia tiene encomendadas dos funciones que lo hacen singular y que al tiempo definen el entramado institucional de nuestra Comunidad: la Tutela del Ordenamiento Jurídico Aragonés y la Defensa del Estatuto.

Además de la labor realizada como tal en esa tutela y defensa y que está desarrollada en el correspondiente apartado del presente Informe, desde la Institución se realizan actividades dirigidas a difundir entre la ciudadanía nuestro Derecho Foral y Estatuto de Autonomía.

Estas se realizan en forma de conferencias, publicaciones y jornadas.

Las **conferencias** realizadas en 2021 fueron las siguientes:

- 18 de febrero: “Los retos de nuestra Institución ante las secuelas sociales de la pandemia” II Jornada de Justicia Social de la Universidad San Jorge por el Justicia Ángel Dolado.
- 27 de abril” La perspectiva de género en el código de derecho foral aragonés” Centro asociado de la UNED en Calatayud por el Justicia Ángel Dolado.
- 6 de julio “Retos del Justicia de Aragón ante las múltiples consecuencias de la Covid19” Curso de verano de Jaca de la Universidad de Zaragoza “Pandemia y democracia. ¿Cómo ha afectado a nuestro sistema político y social?” por el Justicia Ángel Dolado.

- 30 de septiembre: “Reforma del código civil en materia de discapacitaciones” Plena Inclusión, por el Lugarteniente del Justicia Javier Hernández
- 20 de octubre “Nueva legislación sobre incapacitaciones, su aplicación en Aragón” XII Jornadas de Alzheimer en Aragón por el Lugarteniente del Justicia Javier Hernández.
- 26 de noviembre IV Jornadas sobre Derecho y Montaña “La investigación de los accidentes de montaña” por el Lugarteniente del Justicia Javier Hernández
- 30 de noviembre “La obligaciones paterno-filiales en derecho aragonés” AZAJER , por el Lugarteniente del Justicia Javier Hernández y el Asesor de Atención a la Ciudadanía, Justicia e Interior, David Acín
- 1 de diciembre “Modificación de la legislación civil” Autismo Aragón
- 2 de diciembre “La incidencia del Derecho foral aragonés en nuestros días”. Sesión final del Curso de la Universidad San Jorge Senior

En el ámbito de las **publicaciones**, son dos las relativas a nuestro derecho:

El “**Manual de Derecho Foral**” editado en 2020 fue presentado el 30 de marzo en el Patio de la Infanta de Ibercaja.

Este nuevo manual tiene su antecedente en el “Manual de Derecho Civil Aragonés” que salió a la luz en el año 2006 y del que se publicaron cuatro ediciones hasta el año 2012, y que, tras modificaciones legislativas, se hacía necesaria una actualización.

El Manual de Derecho Foral Aragonés ha sido editado por el Justicia de Aragón con la colaboración de Fundación Ibercaja, y coordinado por los profesores José Antonio Serrano y por Carmen Bayod.

Han participado los miembros del grupo de Investigación y Desarrollo del Derecho civil aragonés, (Grupo IDDA): Jesús Delgado, Elena Bellod, José Luis Argudo, Miguel Lacruz y Aurora López y el fiscal Antonio García Gómez.

Por otro lado, y en una nueva iniciativa de la colaboración entre el Justiciazgo y la Dirección General de Desarrollo Estatutario del Gobierno de Aragón, se ha editado “**Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica**”, que quiere servir para plasmar

de forma breve las singularidades de las instituciones más características de nuestro derecho foral, con una breve introducción histórica.

La nueva publicación ha surgido como necesidad y actualización de la obra “Introducción y antecedentes históricos del Código de Derecho Foral de Aragón” que se estaba agotada y que durante años había servido para, de una forma sencilla, mostrar pinceladas de esa singularidad nuestra que es el Derecho Foral.

Fue presentada el 22 de diciembre en un acto en el que la catedrática de derecho civil, Carmen Bayod, realizó una exposición de los aspectos que más destacados de nuestro derecho civil propio.

Por último, nuestra Institución participa en la redacción, edición y publicación de la revista “**Actualidad del Derecho en Aragón**” junto a la Asociación de Letrados de la Comunidad Autónoma de Aragón, el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Aragón, la Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza y el Gobierno de Aragón.

Las **jornadas organizadas con entidades del derecho aragonés** con carácter anual son el Foro de Derecho Aragonés, el Foro de Derechos Ciudadanos y la Jornada Constitucional.

Esta última no se celebró el pasado mes de diciembre, pero está prevista su organización en el primer semestre de 2022.

El 16 de junio tuvo lugar la segunda edición del **Foro de Derechos Ciudadanos** que la Institución organiza junto a la Fundación Manuel Giménez Abad.

Este Foro busca que la temática a abordar sea el análisis de los derechos reconocidos por el Estatuto desde su última reforma de 2007; dado que es precisamente la defensa de dicho Estatuto, así como del resto de ordenamiento jurídico.

En su primera edición trató sobre el Derecho a la Salud, y en esta ocasión lo ha sido sobre el Medio Ambiente.

El programa desarrollado fue el siguiente:

Inauguración:

Javier Sada Beltrán, Presidente de las Cortes de Aragón y coPresidente de la Fundación

Manuel Giménez Abad

Ángel Dolado Pérez, Justicia de Aragón

Sesión I:

Moderadora: Elisa Moreu Carbonell, Profesora Titular de Derecho Administrativo de la  
Universidad de Zaragoza

*La protección de los espacios naturales y la evolución del derecho al medio ambiente,*  
por Fernando López Ramón, Catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad  
de Zaragoza

*Impacto socioeconómico de los espacios naturales protegidos,* por Ramón Barberán  
Ortí, Catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Zaragoza

Sesión II:

Moderador: Víctor Viñuales Edo, Director de la Fundación Ecología y Desarrollo  
(ECODES)

*Las asambleas ciudadanas por el clima como experiencias de participación para  
acelerar la transición ecológica,* por Cristina Monge Lasierra, Politóloga. Directora de  
conversaciones de ECODES. Profesora asociada de Sociología de la Universidad de  
Zaragoza

*La influencia del cambio climático sobre le medio ambiente como derecho de los  
ciudadanos,* por José Luis Bermejo Latre, Profesor Titular de Derecho Administrativo de  
la Universidad de Zaragoza

Los Encuentros del **Foro de Derecho Aragonés** alcanzaron en 2021 su XXX edición, y como en años anteriores, se desarrollaron en tres sesiones.

Las dos primeras jornadas, celebradas los días 9 y 16 de noviembre en el salón Carlos Carnicer del Colegio de Abogados de Zaragoza, versaron sobre La reforma de la discapacidad y su incidencia en el derecho aragonés y la Legislación y respuesta judicial ente la pandemia en Aragón.

Y la tercera tuvo lugar el día 23 de noviembre y con un carácter especial tanto en su forma y como en su contenido, pues gracias a la colaboración del Ayuntamiento de Huesca el acto tuvo lugar en el Salón del Justicia del consistorio oscense, y en el mismo se hizo un balance sobre la evolución del Derecho Foral de Aragón y las aportaciones que se han realizado desde el Foro de Derecho Aragonés.

El programa completo de esta edición fue el siguiente:

REFORMA DE LA DISCAPACIDAD Y SU INCIDENCIA EN EL DERECHO  
ARAGONÉS

Coponentes

D<sup>a</sup> Aurora López Azcona

Profesora Titular de Derecho Civil

Universidad de Zaragoza

*La necesaria reforma del Código aragonés a la luz de la Convención de Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad*

D. Adolfo Calatayud Sierra

Notario

*El notariado ante la reforma: el caso aragonés*

D. Armando Barreda Hernández

Magistrado

*Efectos procesales de la reforma en Aragón*

LEGISLACIÓN Y RESPUESTA JUDICIAL ANTE LA PANDEMIA EN ARAGÓN

Coponentes

D. Javier Albar García

Magistrado del Tribunal Superior de Justicia de Aragón

*La posición del Tribunal Superior de Justicia: una crónica jurisprudencial*

D<sup>a</sup> Eva Sáenz Royo

Profesora Titular de Derecho Constitucional

Universidad de Zaragoza

*Problemas constitucionales surgidos en Aragón con motivo de la pandemia*

D. Julio Tejedor Bielsa

Catedrático de Derecho Administrativo

Universidad de Zaragoza

*La normativa estatal y aragonesa de la pandemia*

SESIÓN CONMEMORATIVA DE LA XXX EDICIÓN DE LOS ENCUENTROS

Ponencia

D<sup>a</sup> Carmen Bayod López.

Catedrática de Derecho Civil

Universidad de Zaragoza

D. José Antonio Serrano García

Catedrático de Derecho Civil

Universidad de Zaragoza

*La evolución del Derecho Foral Aragonés y las aportaciones del foro de derecho aragonés a lo largo del tiempo*

Mesa Redonda moderada por

D. Saúl Gazo Ortiz de Urbina, Letrado

Intervinientes

D. Javier Sancho Arroyo y López-Rioboo. Letrado

D. Ignacio Martínez Lasierra. Magistrado del

Tribunal Superior de Justicia de Aragón

El Foro está compuesto, además de nuestra Institución por las siguientes instituciones y entidades: Tribunal Superior de Justicia de Aragón, Fiscalía Superior de Aragón, Cámara de Cuentas de Aragón, Academia Aragonesa de Jurisprudencia y Legislación, Colegio de Abogados de Zaragoza, Colegio de Abogados de Huesca, Colegio de Abogados de Teruel, Colegio de Procuradores de Zaragoza, Universidad de Zaragoza, Universidad San Jorge, Colegio Notarial de Aragón y Colegio de Registradores de la Propiedad.

### **1.7 Relaciones Institucionales: Entidades Ciudadanas y Agentes Sociales**

Durante el año 2021, El Justicia de Aragón ha continuado trabajando estrechamente con las entidades ciudadanas, asociaciones, fundaciones y agentes sociales por la importancia que para la eficaz tarea de defensa de los derechos y libertades representa la colaboración con el tercer sector.

Las organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil organizada constituyen un reflejo de los carencias y fortalezas de nuestra sociedad, por ello, la información que nos transmiten es clave tanto para las iniciativas consolidadas y colectivas, como el Observatorio Aragonés de la Soledad, como para la realización de las mesas de mediación o como una evaluación de las políticas que las administraciones realizan para la garantía de los derechos colectivos.

El conjunto de reuniones y entrevistas con este sector, habida cuenta de su número y diversidad temática, puede consultarse en el anexo de este Informe a través de las agendas públicas.

La cooperación que habitualmente mantenemos con entidades y agentes sociales nos sigue demostrando, año tras año, que estas entidades son, en la práctica, el mejor intermediario con que cuenta esta Institución para llegar a los colectivos sociales más vulnerables de nuestra sociedad, dándoles a conocer sus derechos y las vías de resolución de conflictos, exigiendo a las Administraciones el respeto y protección de esos derechos, posibilitando su acercamiento a las instituciones públicas y favoreciendo, en definitiva, su integración y normalización social.

## 2. Comunicación

Las políticas de comunicación de la Institución están encaminadas a mantener una relación constante con la sociedad a la que sirve; de forma que conozcan y reconozcan a El Justicia de Aragón como institución básica de autogobierno de la Comunidad, valedor de sus derechos individuales y colectivos y defensor del Derecho Aragonés y de su Estatuto de Autonomía.

Estas se materializan a través de los medios de comunicación social, su presencia en internet, su actividad divulgativa y cultural, así como el conjunto de publicaciones que se realizan de manera directa o en colaboración con otras entidades.

### 2.1 Relaciones con la sociedad a través de los medios de comunicación

Como en los anteriores ejercicios se ha mantenido una constante difusión de la actividad de la Institución a través de los medios de comunicación social: prensa, radio y televisión.

La relación con estos ha sido a través de la publicación de notas de prensa, ruedas de prensa y presentaciones específicas de los Informes del Justicia en nuestra sede para los profesionales de la información.

Un total de 18 [notas de prensa](#) se han emitido a través de su publicación en web, así como por correo electrónico y WhatsApp.

Fruto de estas, de la publicación de las [resoluciones](#) y de la actividad de la Institución sirva como muestra las 264 referencias a la Institución solamente en prensa archivadas, o las 12 entrevistas de televisión y 29 de radio realizadas de las que hay constancia en la agenda del titular.

Igualmente, como desde 2018, el Justicia ha publicado en los cuatro principales medios impresos de la Comunidad: Heraldo de Aragón, El Periódico de Aragón, Diario de Teruel y Diario del Alto Aragón, de forma periódica, [artículos de opinión](#) que se han centrado en la actualidad en relación con la Institución.

## 2.2 Relaciones con la sociedad a través de la Web y Redes Sociales

Puesto en marcha hace ya tres años nuestro nuevo [portal web](#) continúa su proceso de ampliación de contenidos, con aquellos que se incorporan fruto de la actividad anual, como con los que se están añadiendo de forma continua y que se refieren a anteriores mandatos a 2018 y que no estaban disponibles hasta ahora (resoluciones, informes, publicaciones...)

25.916 visitantes han llegado hasta nuestro portal web, accediendo por primera vez 14.791, por lo que se denota la utilidad de la web como puente de acceso a la institución tanto para la tramitación de expedientes como de consulta.

El número acumulado de páginas visitadas en el portal es de 79.574, siendo un año más las más visitadas aquellas que acceden a los servicios de la Institución: presentación de quejas, modo de tramitación, estructura de la institución, solicitud de información...tal y como recoge el gráfico adjunto

Del total de documentos descargados destacan, un año más, los Informes del Justicia, con especial incidencia en los especiales (Soledad de los Mayores, Juego y Menores y Seguridad en la montaña, así como de las resoluciones, que han sido publicadas en su totalidad.

Nuestros visitantes han llegado a través de buscadores en número de 14.881 , 9.312 de manera directa tecleando nuestra dirección [eljusticiadearagon.es](http://eljusticiadearagon.es) , 1.374 a través de enlaces de otras páginas y 765 a través de nuestras redes sociales.

Por último, la página web de la Institución recoge las previsiones de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno: funciones, normativa de aplicación, direcciones y teléfonos de la sede,

horario de atención al público, carta de servicios, agenda Institucional en todo lo que afecta a los ciudadanos, y Sugerencias y Recomendaciones emitidas.

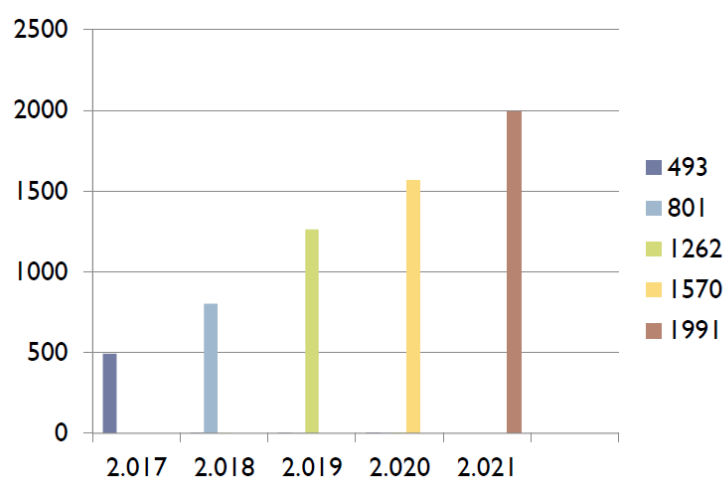
En el apartado específico del web denominado [Transparencia](#), figura publicado el Presupuesto de la Institución y su memoria explicativa, la relación de los contratos en vigor con fechas de inicio del contrato, empresa adjudicataria, objeto del contrato, anualidad y procedimiento de adjudicación. También figuran los convenios suscritos, el patrimonio, las cuentas corrientes vigentes y sus movimientos, la relación del personal al servicio de la Institución con las características de cada puesto y retribuciones y la retribución del Justicia de Aragón. Igualmente, se encuentra publicada la relación de bienes del Justicia y del Lugarteniente.

La presencia de la Institución en redes sociales se ha mantenido a través de las cuentas existentes: [Facebook](#) y [Twitter](#), donde se da cuenta de toda la actividad ordinaria de la Institución, así como de las referencias y menciones que terceros realizan sobre nosotros, esto exclusivamente en Twitter.

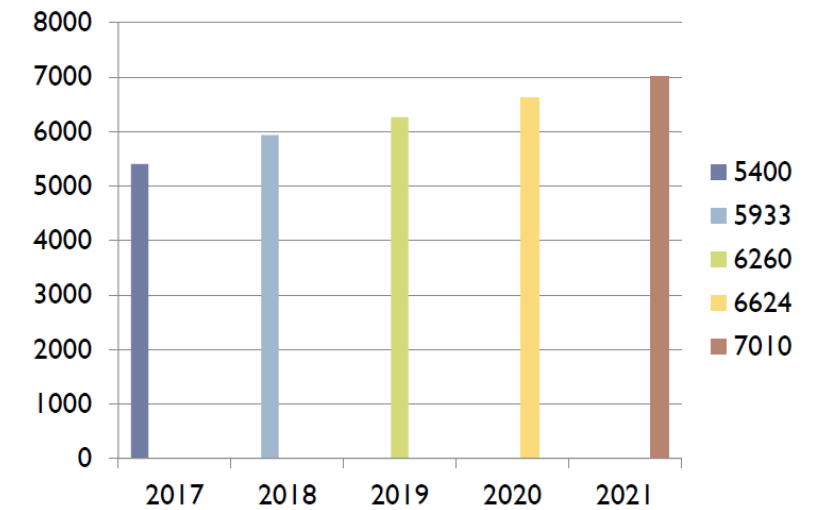
En ambas se mantiene la política de moderación en el número de publicaciones, centrándose en los contenidos realmente importantes para la Institución o de utilidad para el ciudadano.

El incremento plurianual en redes sociales es el siguiente:

### Facebook



### Twitter



Igualmente, se mantienen cuentas tanto en [Flickr](#) como en [YouTube](#), no tanto como transmisoras de la información de la Institución, sino como archivo de fotografías y videos accesible y publico de El Justicia.

### 2.3 Actividades divulgativas y culturales

En 2021 y atendiendo a las diferentes normativas sanitarias se han recuperado los actos de divulgación de la Institución.

De esta forma se pudieron presentar dos publicaciones de 2020 que estaban pendientes; el **“Manual de Derecho Foral”** reseñado en el apartado de la protección del derecho aragonés y el libro editado sobre la historia de nuestra sede con motivo del 25 aniversario de su inauguración.

Igualmente se presentaron **“El Lugarteniente del Justicia de Aragón”**. La labor hoy de una figura histórica” de Mira Editores y cuyo autor es nuestro Lugarteniente, **“El original de la Letra Intimada”**: La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)” de Carlos Laliena, Guillermo Tomás y Sandra de la Torre y **“Derecho Foral. Guía Práctica”**, estos últimos dos en el contexto de la celebración del Día del Justicia, así como el documental **“¿es de Justicia?”** basado en el **“Estudio Antropológico y Forense de los restos atribuidos a Juan de Lanuza V”** que ha sido culminado en 2021.

Lamentablemente no se han podido realizar a lo largo del ejercicio ninguna visita guiada a nuestra sede, esperando poder retomarlas en el primer trimestre de 2022.

El 18 de Marzo tuvo lugar la presentación del libro **“El Justicia de Aragón, Un Palacio, Una Sede”**, conmemorativo del 25 aniversario del Palacio de Armijo como sede la Institución

Se realizó con la presencia del Presidente de las Cortes, Javier Sada, una reducida presencia de colaboradores y con su emisión en directo a través del canal de Facebook.

La obra, escrita por el historiador Alex Garris y el arquitecto Sergio Sebastián hace un recorrido exhaustivo del devenir de un inmueble que desde 1147 a 1847 acogió a dignidades eclesiásticas, en particular y durante muchos periodos al Prior de la Seo, y que posteriormente y tras la desamortización de Espartero, fue propiedad de varias familias; siendo la última la Familia Armijo.

Especial hincapié realiza en el proceso de búsqueda de una sede para el Justicia iniciada por Emilio Gastón y culminada por Juan B. Monserrat y la labor realizada por los arquitectos Isabel Elorza García y Manuel Fernández Ramírez.

Y el 20 de abril, Mira Editores presentó en nuestra sede el libro de Javier Hernández, **“El Lugarteniente del Justicia de Aragón. La labor hoy de una figura histórica”** sobre esta figura recuperada en el mandato del Justicia Dolado

En esta obra, tras una breve introducción del Justiciazgo histórico, se analizan las nuevas funciones que el Estatuto de Autonomía de Aragón le otorga a nuestra Institución; la defensa de los derechos individuales y colectivos; la tutela del ordenamiento jurídico aragonés y la defensa del Estatuto de Autonomía; y el papel del lugarteniente respecto a ellas, como principal auxilio y apoyo del titular de la Institución, al que sustituye en los casos previstos en la ley.

El actual Lugarteniente del Justicia realiza una visión comparativa con las figuras similares del resto de entidades análogas en defensa de los derechos de los ciudadanos de nuestro país para, posteriormente, buscar una explicación al porqué durante más de treinta años no fue ocupado el cargo.

Aprovechando que el actual Lugarteniente asume la coordinación del trabajo ordinario en El Justicia de Aragón, la obra analiza dichas tareas a cargo del personal que hoy día presta su servicio en el Justiciazgo.

Tras la celebración testimonial del 20 de diciembre de 2020, en este año se pudo retomar la celebración del Día **del Justicia y los Derechos y Libertades de Aragón**

Tanto el Homenaje a Juan de Lanuza como el Acto Institucional del Justicia de este año se realizaron de forma conjunta el día 20 a las 17 horas en la Real Capilla de Santa Isabel, debido a las labores de restauración que el Ayuntamiento de Zaragoza está llevando a cabo en el Monumento.

El acto contó con la presencia de las principales autoridades de nuestra Comunidad, así como del recientemente nombrado Defensor del Pueblo, Ángel Gabilondo y fue presentado por la periodista Carmen Ruiz Fleta y participaron los Ministriles de Zaragoza y alumnos del Conservatorio Profesional de Música de Zaragoza.

Durante el desarrollo del mismo se entregó la Medalla del Justicia, que reconoció este año la labor de Carlos Martín Montañés como director del Grupo de Genética de Micobacterias de la Universidad de Zaragoza.

El Doctor Martín Montañés y su equipo trabajan para lograr una nueva vacuna contra la tuberculosis y han situado a la ciencia aragonesa en primera línea internacional.

En la celebración de los actos del Día del Justicia tuvo especial relevancia el **“Estudio Antropológico y Forense de los restos atribuidos a Juan de Lanuza V”**

En 2019, el Justicia Dolado decidió que la Institución asumiera la propuesta de la Hermandad de la Sangre de Cristo de llevarlo a cabo para lo que se comenzó una labor de búsqueda de coparticipes para llevar a buen fin el proyecto.

Fruto de esta, Heraldo de Aragón, y con motivo de su 125 aniversario se sumó a la iniciativa y cofinancio con la Institución los costes del mismo.

Tras esto, se firmó un convenio entre la Hermandad, la Universidad de Zaragoza, Heraldo de Aragón y la Institución que regulara su desarrollo.

Dividido en 5 fases de investigación, estas comenzaron el 13 de enero de 2020 cuando se trasladaron los restos óseos al Departamento de Anatomía e Histología Humanas de la Facultad de Medicina de Zaragoza.

Bajo la dirección del Doctor Salvador Baena se dio por iniciada la investigación científica, con un equipo de expertos aragoneses de materias tan variadas como la antropología, la anatomía, la neurocirugía, la traumatología, la radiología, la odontología, la genética, la química, la ingeniería, el diseño gráfico y la historia.

Los investigadores han tratado de acreditar a lo largo de dos años la identidad de los restos y sus causas de muerte.

Para ello se han realizado pruebas complementarias con técnicas propias del Siglo XXI como de carbono 14 realizado en Florida (Estados Unidos), una tomografía axial computarizada, análisis químicos, análisis de ADN, reconstrucción craneofacial.

Tras el estudio se han evidenciado datos muy esclarecedores y no conocidos ni reflejados en los documentos históricos hasta ahora.

Los miembros del equipo de investigación han sido los siguientes:

Director: Salvador Baena Pinilla, Departamento de Anatomía e Histología Humana de la Universidad de Zaragoza. Equipo investigador: José Aso Escario, Neurocirujano, José Manuel Auria Apilluelo, Universidad de Zaragoza e Instituto Universitario de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), Ana Isabel Cisneros Gimeno, Departamento de Anatomía e Histología Humana de la Universidad de Zaragoza, Javier Marín Zurdo, Universidad de Zaragoza e Instituto Universitario de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), Ignacio Navarro Gil, Investigador y Documentalista. Isabel Navarro Vera, Laboratorio Citogen. Jesús Obón Nogues, Departamento de Anatomía e Histología Humana de la Universidad de Zaragoza. Martín Resano Ezcaray, Universidad de Zaragoza e Instituto Universitario de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A) y Eliseo Serrano Martín, Departamento de Historia de la Universidad de Zaragoza. Área de Historia Moderna

“¿Es de Justicia?” es el título y punto de partida del documental elaborado por Factoría Henneo y coproducido por El Justicia de Aragón, Heraldo de Aragón, Aragón TV y Fundación Ibercaja que tiene como columna vertebral la

investigación realizada a lo largo de los dos últimos años a través del Estudio anteriormente indicado.

[“¿Es de Justicia?”](#) es un viaje audiovisual de algo más de treinta minutos donde se combina de forma sorprendente la investigación, el misterio y el relato detectivesco.

De forma directa, los propios protagonistas de esta labor revelan cada uno de los hallazgos que han ido apareciendo. Son un conjunto de investigadores implicados de lleno en una profesión que les apasiona.

La mayoría de ellos se encuadra dentro de las ciencias médicas, donde destacan especialidades como la anatomía, la neurocirugía, la genética, las técnicas forenses y la odontología.

A la vez, el documental realiza, de la mano de la historiadora Encarna Jarque y la escritora Marisa Azuara, un recorrido por las dramáticas circunstancias que le tocó vivir a Juan de Lanuza.

Sin duda, la mayor de las sorpresas tiene lugar cuando los investigadores profundizan en la causa de la muerte de los restos estudiados. El minucioso análisis médico de una de las vértebras superiores, así como de la base del cráneo, ha descrito un relato que se aleja del retratado en las obras pictóricas que se han popularizado de la ejecución de Juan de Lanuza.

Del servicio y las funciones renovadas del Justicia de Aragón en pleno siglo XXI da cuenta el actual titular, Ángel Dolado, que aporta a lo largo del documental diferentes e interesantes apuntes históricos sobre la institución.

Nacho Navarro narra también cómo se ha trazado el árbol genealógico de los descendientes de la familia Lanuza, fundamental para un estudio genético de los restos óseos. La búsqueda finaliza en un lugar lejano. Ni más ni menos que Australia, donde vive Cristina de Arróspide, una joven que guarda relación con el legado de los Lanuza.

El documental también apunta la recuperación de la institución del Justicia de Aragón dentro del marco del proceso autonomista iniciado en los años ochenta del siglo pasado. Para ello se cuenta con el testimonio de Juancho Dumas, periodista, que informó sobre la toma de posesión de Emilio Gastón como Justicia de Aragón el 2 de diciembre de 1987.

Como broche final, se reproduce la reconstrucción cráneo facial realizada por los investigadores. Es un proceso pionero en España, que permite ponerle rostro a un cráneo determinado gracias a un complejo método matemático, tomando como referencia cientos de donaciones voluntarias de resonancias y tomografías computarizadas.

El documental fue estrenado en los Cines Palafox el 19 de diciembre y emitido por Aragón Tv el mismo 20 de diciembre.

Los actos de celebración del 20 de diciembre fueron completados el 22 con la presentación de **“Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica”**, coeditada con el Gobierno de Aragón, que recoge la historia y figuras más destacadas de nuestro derecho civil propio a través de un lenguaje sencillo, comprensible y divulgativo.

En la misma participó la Catedrática de Derecho Civil, Carmen Bayod.

Y en la misma fecha a las 18 horas se presentó el **libro “El original de la Letra Intimada: La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)”**.

La investigación de los autores, Carlos Laliena, Guillermo Tomás y Sandra de la Torre en el Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Zaragoza, les ha permitido encontrar el manuscrito autógrafo de Juan Jiménez Cerdán, que contiene la redacción que entregó al notario que debía transformarla en una carta pública, así como los añadidos de última hora que hizo con la finalidad de pulir el texto inicial.

La Letra intimada es mucho más que una carta. Son las memorias políticas de uno de los protagonistas de la historia de la Corona de Aragón durante un tiempo convulso, y un manifiesto político que reivindicaba las libertades del reino y el rol del Justicia en su salvaguarda.

En las décadas que siguieron a su redacción en 1435, la carta alcanzó tal resonancia que, desde 1496, se incorporó a las impresiones de los Fueros de Aragón a modo de epílogo. Gracias a ellas conocíamos el texto hasta ahora.

El libro presenta un hallazgo de gran interés: la carta del puño y letra de Juan Jiménez Cerdán. Se incluye el facsímil, la edición del texto original en aragonés y su traducción al castellano, aparte del estudio introductorio y las biografías de los personajes mencionados.

El original, además, resuelve bastantes erratas que dificultaban la comprensión de algunos pasajes. Por último, pero no menos importante, muestra la lengua aragonesa que escribía Jiménez Cerdán, libre de los abundantes castellanismos que se infiltraron en la impresión de 1496.

## 2.4 Publicaciones

Aunque la casi totalidad de las publicaciones de la Institución ya han sido reseñadas en cada uno de los diferentes apartados del presente Informe, enumeramos a continuación las mismas, tanto las editadas de forma individual por El Justicia, como por las colectivas o realizadas en colaboración con otras entidades.

- “Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica”
- “El original de la Letra Intimada: La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)”.
- “¿es de Justicia?” Audiovisual 38 min. Factoría Henneo
- VV.AA. Revista de Actualidad del Derecho Aragonés. (2020) Zaragoza. Participación de la Institución en el Consejo de Redacción y responsables de su impresión.

-



# ANEXOS





## A) DATOS ESTADÍSTICOS

Registro de entrada y salida		
Mes	Entradas	Salidas
Enero	414	811
Febrero	662	1.197
Marzo	643	1.238
Abril	560	965
Mayo	634	1.334
Junio	607	1.048
Julio	536	781
Agosto	397	750
Septiembre	497	931
Octubre	424	819
Noviembre	476	859
Diciembre	471	729
<b>Total</b>	<b>6321</b>	<b>11462</b>

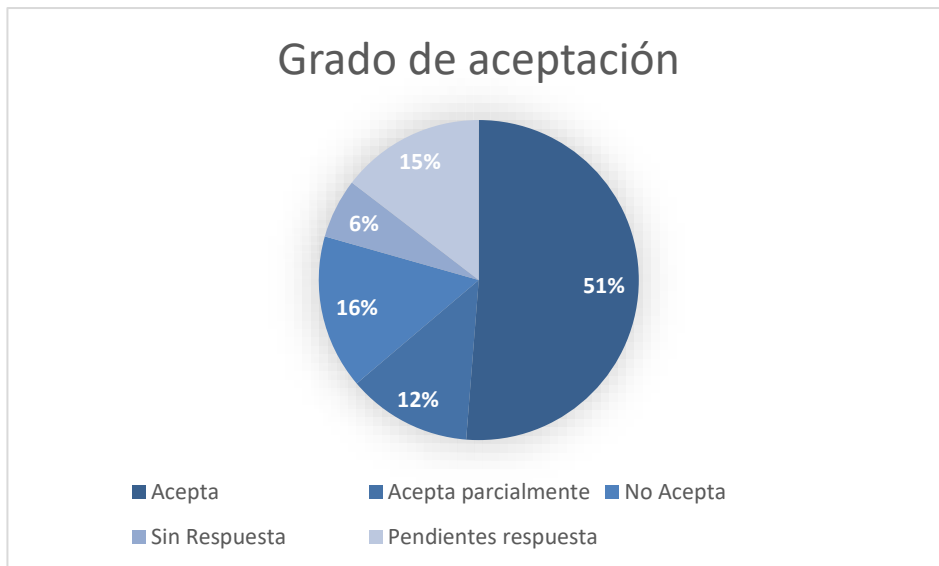
Expedientes iniciados y cerrados		
Mes	Iniciados	Cerrados
Enero	141	119
Febrero	213	286
Marzo	223	241
Abril	192	156
Mayo	231	272
Junio	182	208
Julio	170	150
Agosto	141	149
Septiembre	151	180
Octubre	146	145
Noviembre	161	172
Diciembre	166	154
<b>Total</b>	<b>2117</b>	<b>2232</b>

Estado de tramitación de los expedientes por áreas					
Área de actuación	Iniciados en años ant.	Iniciados en 2021	Cerrados en 2021	En tramitación	Total tramitados
Agricultura	21	18	29	10	39
Comercio	4	31	31	4	35
Contratación	1	0	1	0	1
Cultura y Patrimonio	7	28	26	9	35
Derechos	13	54	56	11	67
Economía	4	15	13	6	19
Educación	75	184	235	24	259
Empleo Público	55	158	150	63	213
Ganadería	4	7	6	5	11
Hacienda	53	87	115	25	140
Igualdad	4	17	18	3	21
Industria	0	18	16	2	18
Interior	51	205	227	29	256
Justicia	10	106	105	11	116
Medio Ambiente	39	32	56	15	71
Menores	17	64	43	38	81
Obras Públicas	3	22	19	6	25
Sanidad	50	384	362	72	434
Seguridad Social	0	51	49	2	51
Servicios Públicos	54	136	144	46	190
Servicios Sociales	64	297	315	46	361
TOJA	5	16	18	3	21
Trabajo	0	45	42	3	45
Transparencia	0	10	9	1	10
Universidad	0	8	8	0	8
Urbanismo	33	47	62	18	80
Vivienda	15	77	77	15	92
<b>Total</b>	<b>582</b>	<b>2117</b>	<b>2232</b>	<b>467</b>	<b>2699</b>

Respuestas por tipo de resolución a 15/02/2022						
Tipo de resolución	Acepta	Acepta parcialmente	No Acepta	Sin Respuesta	Pendiente respuesta	Total
Sugerencia	102	25	31	12	29	199
Recomendación	3	3	1	0	0	7
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>206</b>

Sugerencia: No apreciándose vulneraciones del ordenamiento jurídico directamente aplicable, se proponen fórmulas de conciliación o acuerdo en la actuación de la administración de modo que se pueda llegar a solventar un problema determinado.

Recomendación: Se parte, a juicio de la Institución, de una aplicación no correcta de la normativa, proponiendo modificar la actuación de la Administración ajustando la misma a Derecho.



Informes emitidos		
Expediente	Área de actuación	Asunto
1598/21	Educación	Proyecto de Decreto respuesta educativa inclusiva
299/21	Educación	Funcionamiento escuela Oficial de Idiomas
1972/21	Educación	Riesgos cibernéticos en la educación
105/21	Igualdad	Proyecto Decreto de creación del Observatorio Aragonés contra la Discriminación por Orientación sexual, Expresión e Identidad de género
104/21	Igualdad	Proyecto Decreto de creación del Comité Consultivo contra la Discriminación por Identidad o Expresión de género
471/21	Igualdad	Red Europea de la RDM de la FIO condición de víctima de violencia de género y su acreditación
1504/20	Menores	Visita a centro de acogida residencial de menores "RIO GRIO", en Codos ( Zaragoza) para el informe especial sobre menores
1487/20	Menores	Visita a centro de menores "Fueros de Aragón"
1519/20	Menores	Visita al centro de menores "Aldeas SOS", en Villamayor de Gallego . Zaragoza
1486/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Residencia Lorenzo Loste" Huesca
1612/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Vivienda Hogar Teruel", en Teruel
1613/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Piso Tutelado Teruel", en Teruel
1610/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Centro de Acogida de Menores de Ateca", Ateca. Zaragoza
1485/20	Servicios Sociales	Visita al centro residencial de menores "Vivienda Hogar de Huesca", para la elaboración del informe especial 2020
1608/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Casa SAIM", en Zaragoza
1514/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Casa familiar Cruz Blanca", en Zaragoza
1607/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Residencia Villacampa", en Zaragoza
1611/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Casa La Torre", en Zaragoza
1567/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Hogar I", en Zaragoza
1582/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Hogar II", en Zaragoza

1589/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Casa de Acogida IV", en Zaragoza
1588/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Casa de Acogida III", en Zaragoza
1609/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "CEIMJ Juslibol", en Zaragoza
1556/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Juan Lanuza I", en Utebo. Zaragoza
1339/20	Servicios Sociales	Visita a centro residencial de menores, Juan Lanuza II,
1484/20	Servicios Sociales	Visita a centro de acogida residencial de menores "CASA SAADA", para el informe especial sobre menores
1590/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Medina Albaida", en Zaragoza
1604/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Salduba", en Zaragoza
1555/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores "Casa Añón", en Añón . Zaragoza
1614/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Masia La Roya", en Teruel
1328/20	Servicios Sociales	Visita a centro de acogida inmediata de menores "TADAMUN", en Zaragoza
1615/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores. "Residencia María Serrano", en Zaragoza
1617/20	Servicios Sociales	Visita a centro de menores 17+. "Torre Virreina", en Zaragoza
212/20	TOJA	Comisión de Discapacidad de Aragón.

Expedientes iniciados por áreas			
Área de actuación	Expe- dientes		
<b>AGRICULTURA</b>	<b>18</b>		
Agricultura	3		
Bienes Comunales y Patrimoniales Municipales	3		
Comunidades de Regantes	4		
P.A.C.	1		
Responsabilidad Patrimonial	1		
Riegos	1		
Subvenciones	3		
Varios	2		
<b>COMERCIO</b>	<b>31</b>		
Comercio	1		
Junta Arbitral de Consumo	7		
Reclamaciones Administrativas	10		
Sanciones	2		
Varios	11		
<b>CULTURA Y PATRIMONIO</b>	<b>28</b>		
Acceso	1		
Asociaciones	2		
Bibliotecas	3		
Cultura y Patrimonio	1		
Deportes	6		
Juventud	1		
Lengua	1		
Patrimonio	9		
Varios	4		
<b>DERECHOS</b>	<b>54</b>		
Contratación	3		
Derechos	2		
Políticos	21		
Varios	28		
<b>ECONOMÍA</b>	<b>15</b>		
Economía	3		
Subvenciones	7		
Varios	5		
<b>EDUCACIÓN</b>	<b>184</b>		
Acceso	21		
ACNEE	11		
Becas	8		
Covid	29		
Derecho	43		
Discapacidad	4		
Educación	2		
Funcionamiento	22		
Medios	12		
Transporte	8		
Varios	24		
<b>EMPLEO PÚBLICO</b>	<b>158</b>		
Acceso	69		
Covid	6		
Derechos y Deberes	20		
Empleo Público	3		
Función Pública Docente	4		
Provisión de Puestos de Trabajo	6		
Retribuciones	11		
Situaciones Administrativas	4		
Varios	35		
<b>GANADERÍA</b>	<b>7</b>		
Granjas	4		
Varios	3		
<b>HACIENDA</b>	<b>87</b>		
Catastro	9		
Hacienda	2		
Impuestos Autonómicos	15		
Impuestos Estatales	11		
Impuestos Locales	26		
Ordenanzas Fiscales de los Ayuntamientos	1		
Sanciones	2		
Tasas y Precios Públicos	9		
Varios	12		
<b>IGUALDAD</b>	<b>17</b>		
Educación	2		
Laboral	2		
LGTBIQ	1		
Violencia	2		
Varios	10		
<b>INDUSTRIA</b>	<b>18</b>		
Electricidad	12		
Industria	1		
Inspecciones	1		
Varios	4		
<b>INTERIOR</b>	<b>205</b>		
Animales	16		
Funcionamiento	26		
Interior	3		
Licencias	2		
Normativa	47		

Ocio y Espectáculos	28	Atención recibida	8
Procedimiento sancionador	46	Centros sanitarios	2
Seguridad Ciudadana	5	Consultas y pruebas diagnósticas	24
Tráfico (Seguridad Vial)	16	Covid	157
Varios	16	Derechos usuarios	15
<b>JUSTICIA</b>	<b>106</b>	Lista de espera quirúrgica	46
Asistencia gratuita	10	Prestaciones sanitarias	15
Colegios Profesionales	9	Reclamaciones	5
Funcionamiento	19	Responsabilidad Patrimonial	4
Instituciones Penitenciarias	12	Salud mental	10
Nacionalidad y Registros	39	Urgencias	1
Sentencia	12	Varios	35
Varios	5	<b>SEGURIDAD SOCIAL</b>	<b>51</b>
<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>32</b>	Cotizaciones	1
Actividades	1	Derecho de información y Atención a Usuarios	9
Aguas	1	I.L.P.	11
Biodiversidad	3	I.L.T.	7
Caza y Pesca	1	Pensiones Contributivas	4
Energías Renovables	9	Prestaciones	5
Espacios Naturales	2	Reintegro de Prestaciones	5
Evaluación de Impacto Ambiental	7	Varios	9
Infraestructuras	3	<b>SERVICIOS PÚBLICOS</b>	<b>136</b>
Medio Ambiente	1	Aguas	8
Montes y Vías Pecuarias	1	Basuras	11
Residuos	2	Cementerios	2
Ruidos	1	Otros Transportes	9
<b>MENORES</b>	<b>64</b>	Responsabilidad Patrimonial	17
Acogimiento	1	Servicios Postales	2
Adopción	2	Servicios Públicos	11
Centros Residenciales	31	Telefonía y Telecomunicaciones	8
Conflicto Social	3	Transportes Ferroviarios	3
Discapacidad	1	Transportes Urbanos e Interurbanos	14
Migrantes	1	Varios	51
Protección	8	<b>SERVICIOS SOCIALES</b>	<b>297</b>
Situaciones Familiares	10	Centros	6
Varios	7	Dependencia	47
<b>OBRAS PÚBLICAS</b>	<b>22</b>	Derecho de Información y Atención a Usuarios Servicios Sociales	16
Carreteras y Caminos	6	Discapacidad	25
Conservación y Mantenimiento	5	Exclusión Social	51
Expropiaciones	3	Mujer, Igualdad y familia	14
Obras Públicas	1	Personas Mayores	5
Responsabilidad Patrimonial	4	Prestaciones	51
Varios	3	Residencias	42
<b>SANIDAD</b>	<b>384</b>	Servicios Sociales	3
Atención Especializada	20		
Atención Primaria	42		

## Informe Anual del Justicia 2021

Tutelas	1	Títulos	1
Vivienda Social	19	Varios	2
Varios	17	<b>URBANISMO</b>	<b>47</b>
<b>TOJA</b>	<b>16</b>	Accesibilidad	1
TOJA	16	Disciplina urbanística	9
<b>TRABAJO</b>	<b>45</b>	Gestión Urbanística	11
Acoso Laboral	1	Información urbanística	1
Condiciones Laborales	4	Licencias urbanísticas	7
Derecho de información y Atención a Usuarios	4	Planeamiento	1
Inmigración	1	Ruina y deber de conservación	6
Libertad Sindical	1	Urbanismo	2
Políticas Activas de Empleo	5	Varios	9
Políticas Pasivas de Empleo	16	<b>VIVIENDA</b>	<b>77</b>
Riesgos Laborales	2	Arrendamientos	4
Varios	11	Comunidades de Propietarios	14
<b>TRANSPARENCIA</b>	<b>10</b>	Conservación y Mantenimiento	2
Transparencia	10	Desahucios	4
<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>8</b>	Subvenciones y Ayudas	18
Becas	3	Vivienda	6
Convalidaciones y Homologaciones	1	Viviendas Sociales	11
Covid	1	Varios	18
		<b>TOTAL</b>	<b>2.117</b>

Motivos de rechazo de los expedientes												
Área de actuación	Asunto solucionado	Conflicto entre particulares	Datos insuficientes	Desiste / Decaído	Duplicidad	Más de un año	No existe irregularidad	Sin competencia	Sin pretensión	Sin recurrir a la Administración	Vía judicial	Total
Agricultura					1							1
Comercio		9		1				2				12
Cultura y Patrimonio		1			1		1	1		1	1	6
Derechos		2		3	3		1	4	4	4	1	22
Educación	2	1		6	2		13			44	3	71
Empleo Público	1		1	7		1	4			8		22
Ganadería											1	1
Hacienda				2			1					3
Igualdad				1			1			1	1	4
Industria				1				1				2
Interior				3			2	1	2	6	2	16
Justicia				1				1		2	14	18
Medio Ambiente				1				1			3	5
Menores	1	3								5	4	13
Obras Públicas				1								1
Sanidad	11			27	1		14	1	9	15	2	80
Seguridad Social	1			2		1	1	1	1	1	4	12
Servicios Públicos	1			4							2	7
Servicios Sociales	3	5		5			4		2	10	3	32
TOJA	1	3										4
Trabajo		5					3	2		2	3	15
Transparencia		1								1		2
Universidad									1			1
Urbanismo		1		2		1					2	6
Vivienda	1	9		6				1			3	20
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>73</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>45</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>49</b>	<b>376</b>

Remisión a los distintos Defensores del Pueblo	
Área de actuación	Expedientes
Agricultura	4
Comercio	3
Cultura y Patrimonio	0
Derechos	2
Economía	3
Educación	4
Empleo Público	8
Ganadería	1
Hacienda	18
Igualdad	0
Industria	0
Interior	21
Justicia	37
Medio Ambiente	4
Menores	1
Obras Públicas	4
Sanidad	5
Seguridad Social	15
Servicios Públicos	7
Servicios Sociales	11
TOJA	0
Trabajo	2
Transparencia	0
Universidad	2
Urbanismo	0
Vivienda	3
<b>Total</b>	<b>155</b>

Motivos de cierre de los expedientes	
Motivo	Expedientes
Información con gestiones	524
Información sin gestiones	346
En vías de solución	338
Remitida a otra admón. (previa a Admisión)	202
No existe irregularidad	159
Administración acepta resolución	180
Sin recurrir a la administración	97
Desiste / Decaído	93
Cierre otros motivos	69
Vía judicial	54
Conflicto entre particulares	43
Emisión de informe	32
Administración rechaza resolución	28
Sin competencia	16
Sin respuesta	40
Recordatorio de deberes legales	4
Más de un año	3
Administración acepta pretensión	3
Informe Especial	1
<b>Total</b>	<b>2232</b>

Duración media de los expedientes admitidos	
Área de actuación	Días
Agricultura	320
Comercio	60
Contratación	598
Cultura y Patrimonio	159
Derechos	98
Economía	146
Educación	148
Empleo Público	182
Ganadería	152
Hacienda	270
Igualdad	54
Industria	78
Interior	62
Justicia	25
Medio Ambiente	76
Menores	133
Obras Públicas	153
Sanidad	90
Seguridad Social	9
Servicios Públicos	129
Servicios Sociales	50
TOJA	116
Trabajo	11
Transparencia	16
Universidad	65
Urbanismo	245
Vivienda	133
<b>Total</b>	<b>114</b>

Tiempo medio de respuesta a la primera petición de información Principales organismos		
Organismo	Expedientes	Días
Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial	19	30
Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales	14	39
Ayuntamiento de Huesca	9	40
Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento	6	41
Departamento de Economía, Planificación y Empleo	5	42
Ayuntamiento de Zaragoza	124	45
Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda	48	50
Ayuntamiento de Teruel	2	57
Departamento de Sanidad	190	61
Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales	68	67
Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente	14	73
Departamento de Educación, Cultura y Deporte	90	84
Departamento de Hacienda y Administración Pública	20	102



Recordatorios del deber legal de auxiliar al Justicia en sus investigaciones			
Organismo	RDLs	Exp	Porcentaje
Ayuntamiento de Fuentes de Jiloca	2	2	100%
Ayuntamiento de Alpartir	1	1	100%
Ayuntamiento de Ariza	1	1	100%
Ayuntamiento de Jaraba	1	1	100%
Ayuntamiento de Morés	1	1	100%
Ayuntamiento de Munébrega	1	1	100%
Ayuntamiento de Nueno	1	1	100%
Ayuntamiento de Urrea de Jalón	1	1	100%
Diócesis de Teruel y Albarracín	1	1	100%
Ayuntamiento de Arándiga	1	2	50%
Ayuntamiento de Cadrete	1	2	50%
Ayuntamiento de Miedes de Aragón	1	2	50%
Entidad local menor de Ontinar de Salz	1	2	50%
Ayuntamiento de Biescas	1	3	33%
Ayuntamiento de Épila	1	3	33%
Ayuntamiento de Huesca	2	14	14%
Ayuntamiento de La Muela	1	8	13%
Departamento de Educación, Cultura y Deporte	9	161	6%
Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente	1	37	3%
Ayuntamiento de Zaragoza	1	157	1%

Los organismos susceptibles de supervisión por el Justicia de Aragón, tienen la obligación de colaborar y auxiliarle en sus investigaciones. Cuando por parte de algún organismo no se cumple con la obligación de atender las peticiones de información, y tras varios reiteros, se emite un Recordatorio de Deberes Legales (RDL) de acuerdo con la ley de la Institución.

Resoluciones sin respuesta de la Administración			
Expediente	Materia / Submateria	Fecha resolución	Organismo
Q20/530	Medio Ambiente / Varios	10/05/2021	Ayuntamiento de Arándiga
Q18/618	Medio Ambiente / Actividades	13/05/2020	Ayuntamiento de Biescas
Q19/1444	Hacienda / Varios	18/08/2020	Ayuntamiento de Biescas
Q20/1512	Servicios Públicos / Varios	14/01/2021	Ayuntamiento de Escatrón
Q21/739	Cultura y Patrimonio / Bibliotecas	15/11/2021	Ayuntamiento de Huesca
Q20/540	Hacienda / Impuestos	08/07/2020	Ayuntamiento de La Muela
Q18/1560	Medio Ambiente / Varios	09/11/2020	Ayuntamiento de La Muela
Q20/26	Urbanismo / Inspección Y Disciplina Urbanística	16/10/2020	Ayuntamiento de Monrde
Q20/188	Medio Ambiente / Aguas	10/12/2020	Ayuntamiento de Mora de Rubielos
Q21/512	Servicios Públicos / Basuras	12/08/2021	Ayuntamiento de Munébrega
Q19/588	Interior / Animales	27/02/2020	Ayuntamiento de Sarrión
Q20/4	Urbanismo / Disciplina Urbanística	15/01/2021	Ayuntamiento de Teruel
Q20/1439	Servicios Públicos / Otros Transportes	31/03/2021	Ayuntamiento de Urrea de Jalón
Q21/381	Derechos / Políticos	20/05/2021	Ayuntamiento de Utebo
Q19/1271	Empleo Público / Carrera Administrativa	17/02/2020	Ayuntamiento de Zaragoza
Q20/1377	Servicios Sociales / Derecho de Información y Atención a Usuarios Servicios Sociales	09/02/2021	Ayuntamiento de Zaragoza
Q19/1515	Medio Ambiente / Evaluación De Impacto Ambiental	28/12/2020	Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente
Q19/763	Agricultura / Concentración Parcelaria	20/02/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/206	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/182	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/51	Hacienda / Impuestos	29/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q18/875	Medio Ambiente / Infraestructuras	30/12/2020	Departamento de Desarrollo Rural y Sostenibilidad
Q20/514	Empleo Público / Varios	06/10/2020	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/190	Empleo Público / Interinos	19/10/2020	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/270	Educación / Varios	28/01/2021	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/270	Educación / Varios	28/01/2021	Departamento de Educación, Cultura y Deporte
Q20/84	Empleo Público / Interinos	29/10/2020	Departamento de Sanidad
Q21/36	Sanidad / Lista de espera quirúrgica	15/04/2021	Departamento de Sanidad
Q21/213	Sanidad / Atención Primaria	09/06/2021	Departamento de Sanidad
Q21/536	Sanidad / Centros sanitarios	16/06/2021	Departamento de Sanidad

La administración ha facilitado la información solicitada y se ha emitido una resolución, pero no consta pronunciamiento por parte de ésta sobre su aceptación o rechazo.



Modo de apertura de los expedientes	
Modo	Expedientes
A instancia de parte	2070
De oficio	14
Informes	33
<b>Total</b>	<b>2117</b>

Modo de presentación inicial de la queja	
Medio	Expedientes
Formulario Web	1.250
Correo electrónico	354
Presencial	338
Correo postal	106
Sedes electrónicas	11
Otros	11
<b>Total</b>	<b>2070</b>



Personas que han presentado queja				
Área de actuación	Hombres	Mujeres	Desconocido	Total
Agricultura	14	5	0	19
Comercio	13	17	0	30
Cultura y Patrimonio	14	11	0	25
Derechos	41	10	0	51
Economía	11	5	0	16
Educación	106	252	0	358
Empleo Público	68	151	0	219
Ganadería	3	1	0	4
Hacienda	49	38	0	87
Igualdad	5	9	0	14
Industria	7	8	0	15
Interior	153	90	0	243
Justicia	64	42	0	106
Medio Ambiente	19	11	0	30
Menores	10	24	1	35
Obras Públicas	21	9	0	30
Sanidad	235	478	4	717
Seguridad Social	30	22	0	52
Servicios Públicos	102	80	0	182
Servicios Sociales	105	189	0	294
TOJA	5	8	0	13
Trabajo	23	22	0	45
Transparencia	5	0	0	5
Universidad	2	6	0	8
Urbanismo	33	13	0	46
Vivienda	27	45	0	72
<b>Total</b>	<b>1165</b>	<b>1546</b>	<b>5</b>	<b>2716</b>

Entidades a las que hemos solicitado información		
Área de actuación	Expedientes	
<b>GOBIERNO DE ARAGÓN</b>	<b>604</b>	
Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente	17	Ayuntamiento de Alcorisa
Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento	9	Ayuntamiento de Alfamén
Departamento de Ciudadanía y Derechos Sociales	91	Ayuntamiento de Alhama de Aragón
Departamento de Economía, Planificación y Empleo	5	Ayuntamiento de Almudévar
Departamento de Educación, Cultura y Deporte	142	Ayuntamiento de Alobras
Departamento de Hacienda y Administración Pública	28	Ayuntamiento de Ansó
Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial	15	Ayuntamiento de Ariza
Departamento de Presidencia y Relaciones Institucionales	22	Ayuntamiento de Badules
Departamento de Sanidad	229	Ayuntamiento de Barbastro
Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda	42	Ayuntamiento de Barbués
Instituto Aragonés de la Juventud	1	Ayuntamiento de Beceite
Presidente del Gobierno de Aragón	1	Ayuntamiento de Belchite
Vicepresidencia Gobierno de Aragón	2	Ayuntamiento de Berrueco
<b>ESTATAL</b>	<b>9</b>	Ayuntamiento de Binéfar
Comunidad de Regantes de Miraflores	1	Ayuntamiento de Biota
Comunidad de Regantes de Miralbueno	1	Ayuntamiento de Blancas
Delegación del Gobierno en Aragón	1	Ayuntamiento de Bulbunte
Demarcación de Carreteras del Estado en Aragón	1	Ayuntamiento de Cadrete
Dirección Provincial del Servicio Público de Empleo Estatal	1	Ayuntamiento de Calanda
Instituto Nacional de la Seguridad Social	1	Ayuntamiento de Calatayud
Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro	1	Ayuntamiento de Casbas de Huesca
Subdelegación del Gobierno en Zaragoza	1	Ayuntamiento de Castelserás
Tesorería General de la Seguridad Social	1	Ayuntamiento de Castiliscar
<b>AYUNTAMIENTOS</b>	<b>325</b>	Ayuntamiento de Codo
Ayuntamiento de Acered	1	Ayuntamiento de Cuarte de Huerva
Ayuntamiento de Aguilón	1	Ayuntamiento de Daroca
Ayuntamiento de Alagón	3	Ayuntamiento de Ejea de los Caballeros
Ayuntamiento de Albarracín	2	Ayuntamiento de El Grado
Ayuntamiento de Alcañiz	1	Ayuntamiento de Embid de Ariza
		Ayuntamiento de Épila
		Ayuntamiento de Escorihuela
		Ayuntamiento de Estopiñán del Castillo
		Ayuntamiento de Fonz
		Ayuntamiento de Fraga
		Ayuntamiento de Fuentes Claras
		Ayuntamiento de Fuentes de Ebro

Ayuntamiento de Gallur	1	Ayuntamiento de Peraltila	1
Ayuntamiento de Graus	2	Ayuntamiento de Piedratajada	1
Ayuntamiento de Gurrea de Gállego	1	Ayuntamiento de Sabiñánigo	1
Ayuntamiento de Híjar	1	Ayuntamiento de Sádaba	1
Ayuntamiento de Huesa del Común	1	Ayuntamiento de San Mateo de Gállego	1
Ayuntamiento de Huesca	12	Ayuntamiento de Sariñena	1
Ayuntamiento de Jaca	11	Ayuntamiento de Siétamo	1
Ayuntamiento de Jaraba	1	Ayuntamiento de Tarazona	1
Ayuntamiento de La Almunia de Doña Godina	1	Ayuntamiento de Tauste	1
Ayuntamiento de La Iglesuela del Cid	1	Ayuntamiento de Teruel	3
Ayuntamiento de La Joyosa	1	Ayuntamiento de Uncastillo	1
Ayuntamiento de La Muela	6	Ayuntamiento de Urrea de Jalón	1
Ayuntamiento de La Puebla de Alfindén	5	Ayuntamiento de Used	1
Ayuntamiento de La Sotonera	1	Ayuntamiento de Utebo	2
Ayuntamiento de La Zaida	1	Ayuntamiento de Valdecuencia	1
Ayuntamiento de Lécera	1	Ayuntamiento de Valle de Hecho	1
Ayuntamiento de Libros	1	Ayuntamiento de Villafeliche	1
Ayuntamiento de Lobera de Onsella	1	Ayuntamiento de Villamayor de Gállego	3
Ayuntamiento de Loporzano	1	Ayuntamiento de Zaragoza	128
Ayuntamiento de Los Fayos	1	Ayuntamiento de Zuera	2
Ayuntamiento de Luceni	2	<b>RESTO ADMINISTRACIÓN LOCAL</b>	<b>34</b>
Ayuntamiento de Magallón	1	Comarca de Campo de Cariñena	2
Ayuntamiento de Mallén	1	Comarca de Cinco Villas	1
Ayuntamiento de Maluenda	1	Comarca de Hoya de Huesca/Plana de Huesca	1
Ayuntamiento de Manchones	2	Comarca de la Jacetania	1
Ayuntamiento de María de Huerva	2	Comarca de la Ribagorza	1
Ayuntamiento de Martín del Río	1	Comarca de la Ribera Alta del Ebro	1
Ayuntamiento de Miedes de Aragón	2	Comarca de la Ribera Baja del Ebro	1
Ayuntamiento de Monzón	2	Comarca de Valdejalón	1
Ayuntamiento de Morés	1	Comarca del Alto Gállego	1
Ayuntamiento de Moros	1	Comarca del Bajo Cinca/Baix Cinca	1
Ayuntamiento de Mozota	1	Diputación Provincial de Huesca	5
Ayuntamiento de Muel	1	Diputación Provincial de Zaragoza	8
Ayuntamiento de Murillo de Gállego	1	Entidad local menor de El Temple	1
Ayuntamiento de Nuevo	1	Entidad local menor de Ontinar de Salz	2
Ayuntamiento de Nuez de Ebro	1	Mancomunidad de la Ribera Izquierda del Ebro	2
Ayuntamiento de Pedrola	2	Mancomunidad Ribera Bajo Huerva	1

Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda, S.L.U.	4	Gestión de Residuos Huesca S.A.U.	1
<b>OTROS ORGANISMOS</b>	<b>24</b>	Hospital San Juan de Dios	1
Asociaciones	1	Once . Delegación Territorial de Aragón	1
Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón	1	Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza	2
Consejo de Transparencia de Aragón	2	Rectorado Universidad de Zaragoza	15
Consortio de Transporte del Área de Zaragoza (CTAZ)	2	Redexis Gas	1
Corporación Aragonesa de Radio y Televisión	2	Redexis Gas Aragón, S.A.	1
Cortes de Aragón	1	Registro Civil de Zaragoza	1
Decanato - Facultad de Derecho-Universidad de Zaragoza	1	Telefónica de España, S.A.U.	5
Embou. Masmóvil	1	Telefónica Móviles España, S.A.U.	4
Endesa Distribución Eléctrica, S.L.	8	Universidad San Jorge	1
Endesa Energía XXI S.L.U.	7	Vodafone España, S.A.	2
Endesa Energía, S.A.U.	9	Yoigo	1
Federación Aragonesa de Fútbol	2	<b>TOTAL</b>	<b>1.004</b>

Ámbito geográfico por áreas de los expedientes instruidos en el año  
Comarca de residencia del primer ciudadano que presenta la queja (1 de 2)

Materia	Alto Gállego	Andorra-Sierra de Arcos	Aranda	Bajo Aragón	Bajo Aragón-Caspe / Aragón-Casp	Bajo Cinca / Baix Cinca	Bajo Martín	Campo de Belchite	Campo de Borja	Campo de Cariñena	Campo de Daroca	Central	Cinca Medio	Cinco Villas	Comunidad de Calatayud	Comunidad de Teruel	Cuencas Mineras
Agricultura					1				1		2	3			1		
Comercio	1			1		1						20	1				
Cultura y Patrimonio							1					17					
Derechos	1			1				1	1		5	22	3		4	2	
Economía	2									1		11					
Educación	2			3				2		1		122	2	2	2	3	
Empleo Público	1			4	2				2			94		1	3	10	1
Ganadería					1							2					
Hacienda					1		2	1	1			54	1		2	1	
Igualdad												10					
Industria				1								8	1				1
Interior				1		1	1		2	1	2	135	2	3	3	5	
Justicia		1	1	2		1			1		3	69			3	2	
Medio Ambiente	1											10					4
Menores											1	18					
Obras Públicas				1								8			1	1	
Sanidad	1	2		7	1	1	1		3			257	2	4	7	5	1
Seguridad Social						1			1			38	1	1			
Servicios Públicos	1			2			1		1		1	75		4	8		1
Servicios Sociales	1	1		1		1						222	3	4	10	6	
TOJA		1				1			1		1	5					
Trabajo	1											35			1	2	
Transparencia										1		3					
Universidad												5					
Urbanismo						1						20			4		
Vivienda	1											58		1	2		1
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>1321</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>51</b>	<b>41</b>	<b>5</b>

## Ámbito geográfico por áreas de los expedientes instruidos en el año Comarca de residencia del primer ciudadano que presenta la queja (2 de 2)

Materia	Gúdar-Javalambre	Hoya de Huesca / Plana de Uesca	Jiloca	La Jacetania	La Litera / La Litera	La Ribagorza	Los Monegros	Maestrazgo	Matarranya / Matarranya	Ribera Alta del Ebro	Ribera Baja del Ebro	Sierra de Albarracín	Sobrarbe	Somontano de Barbastro	Tarazona y el Moncayo	Valdejalón	Otras CCAAs
Agricultura		1	1				1										6
Comercio		3								1							1
Cultura y Patrimonio		3				1								1			
Derechos		3			1							1		1	1		3
Economía			1			1											
Educación		11	1			1	1		1	1	1		1	1	1	3	2
Empleo Público		15	2		1	1	1				1	1	1	1		3	2
Ganadería		1												1	1		
Hacienda		7					1		1	2	1			2		2	4
Igualdad						1				1				2			
Industria		1				1							1	1		1	1
Interior		9	4	1	1			2	1	5		1		1		1	8
Justicia		3								1		1	1	1		3	3
Medio Ambiente					1			2	4			1		1	2		6
Menores				1	1					1					1		2
Obras Públicas		5				1							1				2
Sanidad	1	15	1	3	7		2		1	8	1			6	6	5	6
Seguridad Social		1			1		1			1	1					2	
Servicios Públicos	1	10	1	6	1	2	1			3	2		1	1		4	2
Servicios Sociales		4		3		2		1		7	3			1	3	2	5
TOJA		1										1					
Trabajo		3				1	1				1						
Transparencia										1							
Universidad		1												1			
Urbanismo		6		1	1		1			1	1	1		1			2
Vivienda		3	1							1				1		1	
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>106</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>55</b>

## B) AGENDAS

### 1. Actividades del Justicia

EL JUSTICIA	
<b>07-01-2021</b>	Reunión en la sede de la Institución, con D. Santiago Villanueva, Presidente de Plena Inclusión Aragón y miembro del Comité de Bioética
<b>07-01-2021</b>	Se reúne en la Sede con D <sup>a</sup> Montserrat Grao, sobre Cohousing (Viviendas Colaborativas)
<b>08-01-2021</b>	Participa en la inauguración de la cuarta Asamblea Autonómica del Modelo de Parlamento Europeo organizada por la Universidad San Jorge, en el Aula Magna de la Facultad de Comunicación
<b>13-01-2021</b>	Asiste por videoconferencia, a la Jornada de la Fundación Manuel Giménez Abad "El informe de la federación Iberoamericana del Ombudsman sobre derechos humanos, estados excepcionales y Covid19"
<b>15-01-2021</b>	Visita de D <sup>a</sup> Carmen Blasco (Trabajadora Social)
<b>20-01-2021</b>	Asiste in streaming a la 1 <sup>a</sup> Sesión de la Jornada "Mediación, Presente y Futuro". Organizada por la Diputación del Común
<b>21-01-2021</b>	Se reúne con D. Mikel Iturbe, Director de Heraldo de Aragón
<b>22-01-2021</b>	Asiste a la presentación por parte del Presidente del Gobierno de España, D. Pedro Sánchez, del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia de la Economía, en el Palacio de Congresos de Zaragoza
<b>22-01-2021</b>	Asiste in streaming a la 2 <sup>a</sup> Sesión de la Jornada "Mediación, Presente y Futuro". Organizada por la Diputación del Común de Canarias
<b>25-01-2021</b>	Participa en el minuto de silencio convocado por el Ayuntamiento de Zaragoza en repulsa por la última víctima de violencia doméstica
<b>02-02-2021</b>	Reunión, en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo, de la Comisión Permanente del "Observatorio Aragonés de la Soledad"
<b>08-02-2021</b>	Reunión en la Sede con D. Mikel Iturbe, Director de Heraldo de Aragón, D. José Quílez, Director ejecutivo de Henneo y D. José Andrés Nalda, Director de Relaciones Institucionales de Henneo

<b>12-02-2021</b>	Asiste a los actos con motivo de la Festividad de San Reimundo de Peñafort en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de Zaragoza
<b>16-02-2021</b>	Entrevista telefónica de Aragón Radio
<b>16-02-2021</b>	Entrevista de Cope (Laura Hernández)
<b>16-02-2021</b>	Entrevista con José Antonio Alaya
<b>16-02-2021</b>	Entrevista de Luis Laiglesia de Radio Huesca
<b>18-02-2021</b>	Inauguración de la II Jornada de Justicia Social. Intervención del Justicia "Retos del Justicia ante las secuelas sociales de la pandemia", en el Aula Magna de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales de la Universidad San Jorge
<b>19-02-2021</b>	V Cumbre Empresarial por la Competitividad de Aragón, presidida por su Majestad el Rey y entrega del Premio Empresario de Aragón 2020, en la Sala de la Corona de Aragón del Edificio Pignatelli
<b>22-02-2021</b>	Entrega del Informe Anual del Justicia 2020 al Presidente de las Cortes
<b>22-02-2021</b>	Entrevista Aragón TV en el Palacio de la Aljafería
<b>22-02-2021</b>	Entrevista telefónica con Juanjo Hernández (Radio Zaragoza)
<b>23-02-2021</b>	Entrevista en Aragón Radio
<b>23-02-2021</b>	Entrevista telefónica con Mayte Salvador de Es Radio
<b>24-02-2021</b>	Reunión, en la Sede, con D. José Ángel Fuentes, Presidente y D <sup>a</sup> Asunción Gómez, Vicepresidenta de ACASSA (Asociación de Centros de Asistencia y Servicios Sociales de Aragón).
<b>24-02-2021</b>	Entrevista telefónica con SER Caspe
<b>24-02-2021</b>	Asiste por Videoconferencia a la Jornada: "Comisión de Venecia: 30 años promoviendo la Democracia Constitucional", organizada por la Fundación Manuel Giménez Abad
<b>25-02-2021</b>	Entrevista en Ebro FM
<b>25-02-2021</b>	Entrevista telefónica Radio Calamocha
<b>01-03-2021</b>	Reunión en la sede de la Institución con D. Martín Orna, Director de la EUPLA (Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia) y Vicesecretario de COGITAR
<b>01-03-2021</b>	Comida en las Cortes de Aragón con el Presidente de las Cortes
<b>03-03-2021</b>	Entrevista en la Sede de Camino Ivars, sobre "Juego y Menores"
<b>10-03-2021</b>	Reunión con el Consejo de Redacción Revista ADA, en la Sala Moncayo del Edificio Pignatelli

<b>12-03-2021</b>	Acto de entrega Diploma Mención Honorífica de Seguridad Privada, a Salvador Juez Calvo, en la sede de la Institución
<b>12-03-2021</b>	Acto de Investidura de D. José Antonio Mayoral Murillo como Rector Magnífico de la Universidad de Zaragoza, en el Paraninfo
<b>15-03-2021</b>	Acto de Entrega de Medallas al Mérito de la Protección Civil y de la Cruz de Oficial de la Orden del Mérito Civil, en la Delegación del Gobierno en Aragón
<b>17-03-2021</b>	Entrevista COPE
<b>18-03-2021</b>	Reunión en la sede de la Institución, con D. Joaquín Puyuelo, Foro B 21 (Plataforma nuevo Centro de Salud en Barbastro)
<b>18-03-2021</b>	Entrevista de Lorenzo Río en Aragón Radio
<b>18-03-2021</b>	Almuerzo con el Presidente de las Cortes y visita a la Sede de la Institución
<b>18-03-2021</b>	Presentación del libro "El Justicia de Aragón un Palacio, una Sede", editado por la Institución
<b>19-03-2021</b>	Asiste a la I Edición de los premios TFG (Trabajo fin de Grado) de Ingeniería Informática, en el Salón de actos de la Cámara de Comercio de Zaragoza
<b>22-03-2021</b>	Acto conmemorativo del 950 Aniversario del inicio de la sustitución del rito toledano o hispánico por el romano, en el Monasterio Viejo de San Juan de la Peña
<b>26-03-2021</b>	Participa por videoconferencia en la Jornada Final Proyecto Prevention OH Estrategia 2021-2023. Ponencia del Justicia "Informe Anual Justicia de Aragón, 2020"
<b>29-03-2021</b>	Actos con motivo de la conmemoración del 275º aniversario del nacimiento de Francisco Goya, presidido por SSMM Los Reyes, en la Casa Natal de Goya en Fuendetodos
<b>30-03-2021</b>	Presentación del libro "Manual de Derecho Foral de Aragón", editado por la Institución. Patio de la Infanta de Ibercaja
<b>31-03-2021</b>	Presentación del Informe Anual del Justicia 2020, en el Palacio de la Aljafería
<b>31-03-2021</b>	Entrevista en Onda Cero
<b>06-04-2021</b>	Reunión en la Sede con Dª Lucía Germani Fumagalli. Presidenta de la Asociación de Consumidores Torre Ramona (Actora Consumo)
<b>08-04-2021</b>	Reunión en la Sede con el Presidente de Cáritas Aragón, D. Pedró A. Melero, Secretario Regional, D. Carlos Sauras, Administrador, D. Jesús Gascón y Secretario Técnico, Jesús Luesma.
<b>08-04-2021</b>	Reunión con Dª Teresa Soro y D. Jesús Arruego de la Plataforma por la Accesibilidad en Aragón, en la sede de la Institución
<b>14-04-2021</b>	Entrevista de Antonio Ibañez para el Periódico de Aragón

<b>15-04-2021</b>	Presentación en la sede de la Institución de la Memoria de Proyecto Hombre
<b>15-04-2021</b>	Visita a la Sede de D. Francisco Javier Almiñana Boluda, nuevo General de la Guardia Civil de Aragón
<b>15-04-2021</b>	Acto de Inauguración de la nueva estación y nuevo haz de vías en Canfranc
<b>16-04-2021</b>	Participa en la Jornada "La Estrategia Logística Aragonesa 21-25: La Autopista Ferroviaria Zaragoza-Algeciras", en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>19-04-2021</b>	Asiste a la Inauguración del 8º Congreso Regional UGT Aragón en el Auditorio de World Trade Center
<b>20-04-2021</b>	Reunión con ARAPRODE (Asoc. Aragonesa Pro Desarrollo Psicomotor del Niño), en la sede de la Institución
<b>20-04-2021</b>	Reunión en la Sede con D. Javier Belloc Presidente de la Asociación Cultural y Deportiva Escalerillas y D. Santos Fuentes, Secretario
<b>20-04-2021</b>	Presentación en la sede de la Institución del libro "El Lugarteniente del Justicia de Aragón. La labor hoy de una figura histórica", de D. Javier Hernández, Lugarteniente del Justicia
<b>21-04-2021</b>	Entrevista telefónica de Radio la Comarca y del Periódico
<b>21-04-2021</b>	Entrega de la Medalla de Oro y Distinciones de la Ciudad de Zaragoza del año 2020 en la Sala Mozart del Auditorio
<b>23-04-2021</b>	Acto Institucional del Día de Aragón con motivo de la festividad de San Jorge, en el Palacio de la Aljafería
<b>26-04-2021</b>	Toma de posesión de D. Martín Orna, como Director de la Escuela Universitaria Politécnica de La Almunia
<b>27-04-2021</b>	Conferencia del Justicia en la UNED de Calatayud; "La Perspectiva de Género en el Código de Derecho Foral Aragonés"
<b>28-04-2021</b>	Reunión en la sede de la Institución con D. Jorge Hidalgo Bellido, Presidente de la Asociación Vecinal de Arcosur, Arqueros y D. Raúl Pérez Blasco
<b>28-04-2021</b>	Reunión con el Dr. Miguel Ariño Lapuente y la Dra. Begoña Martínez Jarreta, sobre el "Estudio de las implicaciones ético/legales de la telemedicina en la Pandemia", en la sede de la Institución
<b>03-05-2021</b>	Reunión en la sede con Dª Elena Ferrer Barceló, Procuradora y D. Miguel Ángel Cantarero
<b>04-05-2021</b>	Visita de Dª Margarita Barbachano
<b>05-05-2021</b>	Reunión en la sede de la Institución con el Director General de la Cámara de Comercio de Zaragoza y Secretario General, D. José Miguel Sánchez, la Secretaria General de la Cámara de Comercio Huesca, Dª Celia Elfau y el Secretario General de la Cámara de Comercio de Teruel, D. Santiago Ligros

<b>05-05-2021</b>	Visita a la Sede de D. Luis Ignacio Lucas, Director General de Caja Rural de Aragón
<b>05-05-2021</b>	Acto homenaje a la figura de D. Manuel Giménez Abad, en el XX aniversario de su asesinato, en el Teatro Romano
<b>06-05-2021</b>	Reunión en la sede con D. Héctor García, D. Guillermo Esteban y D. Juan José Garcés, del CEIMJ (Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial de Juslibol)
<b>06-05-2021</b>	Acto "Homenaje a la Palabra", en recuerdo de Manuel Giménez Abad en el XX aniversario de su asesinato, en el Patio de Sta. Isabel del Palacio de la Aljafería
<b>07-05-2021</b>	Entrevista telefónica de Mayte Salvador de Radio Marca
<b>07-05-2021</b>	Grabación de la Presentación del libro "Fortalece tu carácter" de D. Javier Urra, en el Corte Inglés
<b>13-05-2021</b>	Reunión de la Comisión de Coordinación del Foro de Derecho Aragonés, en el Salón de Decanato del Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>13-05-2021</b>	Acto de entrega de los XII Premios ATADES, en la Sala Goya del Palacio de la Aljafería
<b>17-05-2021</b>	Presentación en las Cortes de Aragón del Informe de Menores 2020
<b>17-05-2021</b>	Entrevista telefónica en COPE Radio
<b>17-05-2021</b>	Entrevista de Aragón TV
<b>18-05-2021</b>	Entrevista de Aragón Radio
<b>18-05-2021</b>	Entrevista telefónica de Radio Calamocha
<b>18-05-2021</b>	Clausura de la XXIV Edición del Curso para el ingreso en los Cuerpos de Policía Local de Aragón, en la Sala de la Corona de Aragón del Edificio Pignatelli
<b>18-05-2021</b>	Visita Exposición; 100 años de Radio París-Zaragoza. Ortíz-Remacha, en el Centro Joaquín Roncal
<b>19-05-2021</b>	Asiste al Congreso CCOO Aragón, celebrado en el Hotel Diagonal Plaza 30 de Zaragoza
<b>20-05-2021</b>	Visita despedida del General Jefe del Mando Aéreo de Combate del Ejército del Aire, D. Julián Roldán
<b>21-05-2021</b>	Entrevista telefónica de Nuria Pamplona de Ebro FM
<b>21-05-2021</b>	Celebración de San Ivo, patrón del Colegio de Abogados de Zaragoza, en el Pabellón Príncipe Felipe
<b>24-05-2021</b>	Minuto de silencio por la última víctima de violencia de género, en la Delegación del Gobierno

<b>24-05-2021</b>	Reunión con la Universidad de la Experiencia
<b>25-05-2021</b>	Entrevista de Cadis Huesca, con motivo del 25 Aniversario.
<b>26-05-2021</b>	Entrega de los Galardones Aragoneses del año 2021, en la Sala Mozart del Auditorio de Zaragoza
<b>27-05-2021</b>	Toma de posesión de D <sup>a</sup> Asunción Losada como Fiscal Superior de Aragón, en el Palacio de los Condes de Morata
<b>01-06-2021</b>	Reunión de la Revista de Actualidad Jurídica de Aragón
<b>01-06-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Marta Tena, de la Asociación "Comete tus miedos"
<b>03-06-2021</b> <b>04- 06-2021</b>	Participa en el III Congreso Mundial de Turismo Rural Sostenible, celebrado en Sos del Rey Católico
<b>08-06-2021</b>	Asiste a la presentación trabajo Prácticum en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza
<b>08-06-2021</b>	Visita a la Sede de D. Adrián Vázquez Lázara, Presidente Comisión Jurídica Parlamento Europeo
<b>10-06-2021</b>	Visita a la sede de la Institución de D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> Jesús Luna, Vicepresidenta del Proyecto de Hermanamiento con León (Nicaragua)
<b>14-06-2021</b>	Entrevista de Aragón Radio con Rafa Navarro, en la sede de la Institución
<b>15-06-2021</b>	Asiste al acto de entrega del Magister extraordinario del sindicato FSIE en Huesca, al Obispado de Barbastro-Monzón y el Departamento de Educación y Cultura en el Museo Diocesano de Barbastro-Monzón
<b>16-06-2021</b>	Visita Asamblea Modelo Parlamento Europeo
<b>16-06-2021</b>	Inaugura la Jornada "Foro de Derechos Ciudadanos 2021" organizada con la Fundación Giménez Abad, en la Sala Goya del Palacio de la Aljafería
<b>16-06-2021</b>	Acto de apoyo de los derechos y la igualdad de las personas trans (Firma de la Bandera), en el Patio de Armas del Palacio Aljafería
<b>17-06-2021</b>	Visita de presentación del General de Brigada D. José Luis Ortiz-Cañavate Levenfeld como nuevo Jefe de Movilidad Aérea del Mando Aéreo de Combate
<b>19-06-2021</b>	Acto de descubrimiento de la placa de homenaje a María Domínguez Remón, hija predilecta, en la Plaza de España de Pozuelo de Aragón
<b>24-06-2021</b>	Discurso de ingreso como Académico de Número de la Academia Aragonesa de Jurisprudencia y Legislación de D. Juan Carlos Zapata, en el Salón de Actos del Colegio Notarial de Aragón

<b>28-06-2021</b>	Reunión sobre la construcción del nuevo centro de salud en Huesca, con representantes de las Asociaciones de vecinos "Juan de Lanuza", Barrio Perpetuo Socorro y "Osce Biella", en el solar de la antigua cárcel de Huesca y visita al Centro de Salud Perpetuo Socorro
<b>01-07-2021</b>	Minuto de silencio con motivo del asesinato cometido en Barbastro, en repulsa contra la Violencia de Género en la Delegación del Gobierno
<b>06-07-2021</b>	Entrevista en Radio Jaca
<b>06-07-2021</b>	Participa en el Curso Verano de Jaca "Pandemia y democracia. ¿Cómo ha afectado la Covid19 a nuestro sistema político y social?". Ponencia del Justicia "Retos del Justicia de Aragón ante las múltiples consecuencias de la COVID19", en el Instituto Domingo Miral de Jaca
<b>09-07-2021</b>	Asiste al acto de entrega de Reales Despachos presidido por S.M. El Rey, en el Patio de Armas de la Academia General Militar
<b>06-08-2021</b>	Grabación sobre el Informe de Montaña de Aragón TV de Unidad Móvil
<b>02-09-2021</b>	Reunión con D. José Manuel Aspas por tema de discapacidad
<b>03-09-2021</b>	Presentación temporada CFF Zaragoza (Club de Fútbol Femenino), en el Restaurante Torreluna
<b>06-09-2021</b>	Asiste a la Presentación del Libro "25 años de Jurisprudencia aragonesa", en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>08-09-2021</b>	Asistencia inauguración oficial curso escolar 2021-2022, con la presencia de S.M. La Reina, en el Colegio Odón de Buen de Zuera
<b>10-09-2021</b>	Acto Institucional del "XXV Aniversario de la Delegación de Defensa". Acuartelamiento San Fernando
<b>10-09-2021</b>	Firma Convenio con Universidad San Jorge, en la sede de la Institución
<b>13-09-2021</b>	Se reúne en el CEIP María Zambrano con el Director D. Ernesto Ferrera y con miembros del AMPA
<b>13-09-2021</b>	Entrega del Premio de las Letras Aragonesas 2020 a D. Julián Casanova. IAACC Pablo Serrano
<b>16-09-2021</b>	Asiste a la ceremonia de entrega de los Premios Heraldo, en su XVIII edición
<b>20-09-2021</b>	Reunión con la Federación de Asociaciones Gitanas, asisten; D <sup>a</sup> Pilar Clavería, Presidenta, D <sup>a</sup> Betty Moreu, Responsable de Proyectos Sociales y D <sup>a</sup> Carmen Dual, Secretaria
<b>20-09-2021</b>	Asiste al Foro ADEA con D. Alfonso Guerra, Exvicepresidente del Gobierno
<b>20-09-2021</b>	Homenaje a D. Joaquín Carbonell en el Auditorio de Zaragoza
<b>22-09-2021</b>	Reunión con Aragón TV y Heraldo de Aragón

## Informe Anual del Justicia 2021

<b>23-09-2021</b>	Reunión de la Comisión Permanente del Observatorio Aragonés de la Soledad, en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo
<b>24-09-2021</b>	Acto de Apertura del Año Judicial 2021/2022, en el Palacio de los Condes de Morata
<b>28-09-2021</b>	Visita a la Clínica Renace (TCA)
<b>29-09-2021</b>	Entrevista con Lucía Serrano, de Heraldo de Aragón
<b>29-09-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Consuelo Alcalá, Presidenta de TCA Aragón
<b>29-09-2021</b>	Grabación Aragón TV. Unidad Móvil
<b>30-09-2021</b>	Presentación del cortometraje "Goya, 3 de Mayo" de Carlos Saura y del documental "GoyaSaurio", en el Auditorio de CaixaForum
<b>01-10-2021</b>	Asiste a los Actos con motivo de la festividad de los Santos Ángeles Custodios, patronos de la Policía Nacional, en el Pabellón Príncipe Felipe
<b>19-12-2021</b>	Estreno del documental "¿Es de Justicia?" en los cines Palafox
<b>20-12-2021</b>	Almuerzo en la sede de la Institución, con el Presidente del Gobierno de Aragón, el Presidente de las Cortes y el Defensor del Pueblo
<b>20-12-2021</b>	Homenaje a Juan de Lanuza y acto Institucional de entrega de la Medalla del Justicia, en la Real Capilla de Santa Isabel de Portugal
<b>22-12-2021</b>	Presentación de la publicación editada por la Institución, "Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica", en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo
<b>22-12-2021</b>	Presentación del libro editado por la Institución "El original de la Letra intimada. La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)", en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo

## 2. Actividades del Lugarteniente y Equipo del Justicia

LUGARTENIENTE	
<b>12-01-2021</b>	Audiencia Legislativa sobre "Proyecto de Ley sobre simplificación administrativa", en el Palacio de la Aljafería
<b>18-01-2021</b>	Videollamada Centro Penitenciario de Daroca
<b>20-01-2021</b>	Visita Ayuntamiento de la Muela y Urbanización Alto de la Muela
<b>21-01-2021</b>	Visita de D. José Francisco Beltrán, Socio fundador de "100 segundos de Soledad"
<b>22-01-2021</b>	Reunión con el Alcalde de Alagón, D. Pascual Embid
<b>01-02-2021</b>	Reunión con D. Juan Ramón Barrios y D <sup>a</sup> Carmen Cristóbal Pérez de OMSIDA (Asociación para la ayuda a Personas Afectadas por el VIH)
<b>22-02-2021</b>	Entrega, junto con el Justicia, del Informe Anual del Justicia 2020 al Presidente de las Cortes
<b>25-02-2021</b>	Reunión con D. Antonio Lahuerta Sopens, Concejal del Ayuntamiento de Utebo
<b>25-02-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Irene Fanlo Sancho de SOS Pirineoaragonés-Valle de Tena y Tierra de Biscas
<b>26-02-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Ana M <sup>a</sup> Cajal Edo del Colegio San Miguel de Casetas
<b>03-03-2021</b>	Reunión en Panticosa con SOS Pirineos
<b>10-03-2021</b>	Reunión, junto con el Justicia, con el Consejo de Redacción Revista ADA, en la Sala Moncayo del Edificio Pignatelli
<b>11-03-2021</b>	Reunión en la Dirección General de Vivienda del Gobierno de Aragón
<b>12-03-2021</b>	Reunión con D. José Ruiz de Temiño, Gerente de Zaragoza Vivienda
<b>15-03-2021</b>	Asistencia a la reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>16-03-2021</b>	Reunión con D. Ángel Loren Villa, Consejero de Acción Social y Familia del Ayuntamiento de Zaragoza
<b>16-03-2021</b>	Charla Máster Abogacía
<b>18-03-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Ángela Rosa Alcalá Arellano, Vicerrectora de Estudiantes y D <sup>a</sup> Manuela Fleta Legua, Jefa de Gabinete de la Universidad de Zaragoza

<b>18-03-2021</b>	Almuerzo con el Presidente de las Cortes y visita a la Sede de la Institución
<b>18-03-2021</b>	Presentación del libro "El Justicia de Aragón un Palacio, una Sede", editado por la Institución
<b>22-03-2021</b>	Audiencia Legislativa "Proyecto de Ley de modificación de la Ley 2/2009, de 11 de mayo, del Presidente y Gobierno de Aragón"
<b>23-03-2021</b>	Reunión con D. Salvador Arenere, Presidente de ADEA (Asociación de Directivos y Ejecutivos de Aragón)
<b>23-03-2021</b>	Visita a la sede de estudiantes Doctorando; D. Darío Badules, D <sup>a</sup> Diana María Espada y D <sup>a</sup> Lorena Villalba
<b>24-03-2021</b> <b>25-03-2021</b>	Asistencia y participación en el Congreso sobre reforma del Código Civil, celebrado online
<b>24-03-2021</b>	Charla en el Máster de Abogacía
<b>30-03-2021</b>	Presentación del libro "Manual de Derecho Foral de Aragón", editado por la Institución. Patio de la Infanta de Ibercaja
<b>31-03-2021</b>	Presentación del Informe Anual del Justicia 2020, en el Palacio de la Aljafería
<b>05-04-2021</b>	Reunión con D. Valentín Romero, abogado
<b>06-04-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Teresa Palacios, tema pacto sucesorio
<b>06-04-2021</b>	Reunión con D. Luis María Beamonte, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular
<b>07-04-2021</b>	Reunión coordinación con el Director General de Relaciones Institucionales del Gobierno de Aragón, D. Ricardo Almalé
<b>07-04-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Belén Corcoy, de la Dirección General de Desarrollo Estatutario y Programas Europeos
<b>07-04-2021</b>	Visita de D. Raúl Torres, D <sup>a</sup> Verónica Bordetas y D <sup>a</sup> Rosario Jorcana, del Colegio de Trabajo Social de Aragón, sobre el tema del Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)
<b>08-04-2021</b>	Mesa del Ocio Nocturno de Zaragoza
<b>08-04-2021</b>	Reunión en la Universidad de Zaragoza con la Jefa de Gabinete del Rectorado y con el Director de la Escuela de Doctorado
<b>12-04-2021</b>	Reunión con la Coordinadora del Centro de Salud de Barbastro
<b>12-04-2021</b>	Visita al Ayuntamiento de Barbastro
<b>12-04-2021</b>	Visita al Ayuntamiento de El Grado

<b>13-04-2021</b>	Reunión con D. Miguel Morte y D. José Carlos Monteagudo, de Cavaragon, sobre el Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)
<b>15-04-2021</b>	Comida del Máster de Abogacía
<b>16-04-2021</b>	Visita de D. José González Moliner
<b>19-04-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Nuria Tregón, Concejala de Servicios Sociales, Concejala de Vivienda y Técnico de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Teruel
<b>19-04-2021</b>	Visita a la Teniente Corenel Silvia Gil, en la Comandancia de la Guardia Civil de Teruel
<b>19-04-2021</b>	Reunión sobre el tema de los parques eólicos en Teruel
<b>20-04-2021</b>	Presentación en la sede de la Institución del libro "El Lugarteniente del Justicia de Aragón. La labor hoy de una figura histórica"
<b>27-04-2021</b>	Reunión en el Ayuntamiento de Huesca
<b>27-04-2021</b>	Reunión con D. Juan Escalzo Mirella, Alcalde de Sariñena
<b>27-04-2021</b>	Entrevista telefónica con D. Lucas Tarancón, Estudiante de Periodismo de la Universidad Carlos III de Madrid, sobre el tema del Observatorio Aragonés de la Soledad para TFG
<b>28-04-2021</b>	Reunión junto con el Justicia, con el Dr. Miguel Ariño Lapuente y la Dra. Begoña Martínez Jarreta, sobre el "Estudio de las implicaciones ético/legales de la telemedicina en la Pandemia", en la sede de la Institución
<b>29-04-2021</b>	Reunión con el Grupo de Coordinación de Recursos y Protocolos del Observatorio Aragonés de la Soledad
<b>30-04-2021</b>	Reunión con el Director de la Escuela de Artes, D. José Miguel Acero
<b>04-05-2021</b>	Reunión con Cavaragón del Observatorio Aragonés de la Soledad
<b>05-05-2021</b>	Reunión junto con el Justicia, con el Director General de la Cámara de Comercio de Zaragoza y Secretario General, D. José Miguel Sánchez, la Secretaria General de la Cámara de Comercio Huesca, D <sup>a</sup> Celia Elfau y el Secretario General de la Cámara de Comercio de Teruel, D. Santiago Ligros
<b>06-05-2021</b>	Reunión con equipo del Centro de Menores de Juslibol
<b>07-05-2021</b>	Asiste junto al Justicia a la grabación de la Presentación del libro "Fortalece tu carácter" de D. Javier Urra, en el Corte Inglés
<b>08-05-2021</b>	Asiste al VII Encuentro Nacional de Editoriales Independientes del Salón Profesional del Libro de Calamocha
<b>10-05-2021</b>	Entrevista telefónica de Radio Ebro

<b>11-05-2021</b>	Asiste a la conferencia de D. Jorge Azcón, dentro del Ciclo sobre la "Recuperación económica y social en Aragón tras la pandemia", en el Aula Magna de la Facultad de Derecho
<b>12-05-2021</b>	Reunión con D. José Manuel Cebrián, Alcaldede del Ayuntamiento de Paniza
<b>12-05-2021</b>	Visita al Colegio CIP CRA "La Cepa" de Paniza
<b>12-05-2021</b>	Asiste a la presentación del Nuevo Plan de Drogodependencia del Ayuntamiento de Zaragoza
<b>13-05-2021</b>	Reunión de la Comisión de Coordinación del Foro de Derecho Aragonés, en el Salón de Decanato del Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>17-05-2021</b>	Asiste a la reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>20-05-2021</b>	Jornada "Brecha digital, la nueva exclusión"
<b>20-05-2021</b>	Visita despedida del General Jefe del Mando Aéreo de Combate del Ejército del Aire, D. Julián Roldán
<b>21-05-2021</b>	Reunión con D. Miguel Ángel Morell del Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)
<b>24-05-2021</b>	Reunión, junto con el Justicia, con la Universidad de la Experiencia
<b>24-05-2021</b>	Minuto de silencio por la última víctima de violencia de género, en la Delegación del Gobierno
<b>25-05-2021</b>	Reunión con D. Antonio Jiménez, Coordinador del Proyecto de Vivienda Social de la Fundación Federico Ozanam
<b>25-05-2021</b>	Reunión con la Parroquia del Carmen
<b>26-05-2021</b>	Asiste a la Entrega de los Galardones Aragoneses del año 2021, en la Sala Mozart del Auditorio de Zaragoza
<b>27-05-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> Victoria Broto, Consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales y el Secretario General Técnico, D. José Antonio Giménez
<b>27-05-2021</b>	Reunión con la Asociación de Vecinos Ebro Almozara
<b>28-05-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Eva López Borallo, Responsable de Proyectos de Intervención Social de YMCA Aragón
<b>28-05-2021</b>	Reunión con KAIROS, Cooperativa de Iniciativa Social, por el tema de la Vivienda Social
<b>31-05-2021</b>	Visita de D <sup>a</sup> Olga Yebra Gargallo, por los contratos de limpieza en centros sanitarios
<b>01-06-2021</b>	Asiste junto con el Justicia a la reunión del Consejo de Redacción de la Revista de Actualidad Jurídica de Aragón

<b>02-06-2021</b>	Reunión coordinación con el Director General de Relaciones Institucionales del Gobierno de Aragón, D. Ricardo Almalé
<b>03-06-2021</b>	Reunión con D. Nestor Petriz, Secretario de la Comarca de Cariñena
<b>03-06-2021</b>	Reunión con el Director de Instituto de Investigación Sanitaria de Aragón (ISSA)
<b>04-06-2021</b>	Asiste a la toma de Posesión del General de Brigada D. José Luis Ortiz-Cañavate Levenfeld como Jefe de Movilidad Aérea del Mando Aéreo de Combate
<b>07-06-2021</b>	Visita al Ayuntamiento de Panticosa
<b>07-06-2021</b>	Visita al Ayuntamiento de Biescas
<b>08-06-2021</b>	Asiste, junto con el Justicia, a la presentación trabajo Prácticum, en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza
<b>08-06-2021</b>	Recibe en la Sede, junto con el Justicia, a D. Adrián Vázquez Lázara, Presidente Comisión Jurídica Parlamento Europeo
<b>14-06-2021</b>	Concentración en el Ayuntamiento de Zaragoza, en repulsa por las víctimas de la violencia doméstica, organizada por la Federación Española de Municipios y Provincias
<b>16-06-2021</b>	Visita a la Sede de D <sup>a</sup> Carmen Gallego, Profesora de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza
<b>16-06-2021</b>	Asiste a la Jornada "Foro de Derechos Ciudadanos 2021" organizada con la Fundación Giménez Abad, en la Sala Goya del Palacio de la Aljafería
<b>17-06-2021</b>	Asiste junto con el Justicia, a la visita de presentación del General de Brigada D. José Luis Ortiz-Cañavate Levenfeld como nuevo Jefe de Movilidad Aérea del Mando Aéreo de Combate
<b>17-06-2021</b>	Reunión con D. Isaac Garza, Presidente de la Asociación de Vecinos "Gaspar Torrente" de Santa Isabel
<b>18-06-2021</b>	Visita de D. Juan Carlos Campo, Abogado
<b>21-06-2021</b>	Reunión con D. Juan Ramón Barrios de OMSIDA (Asociación para la ayuda a Personas Afectadas por el VIH)
<b>22-06-2021</b>	Reunión en el Alcalde del Ayuntamiento de Villamayor de Gállego, D. José Luis Montero
<b>25-06-2021</b>	Reunión con el Gerente del IASS
<b>28-06-2021</b>	Visita a Huesca, construcción del nuevo Centro de Salud
<b>28-06-2021</b>	Asistencia a la reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>29-06-2021</b>	Mediación en Urrea de Gaén

<b>02-07-2021</b>	Reunión con el Director General de Desarrollo Estatutario y Programas Europeos, D. Luis Estaún
<b>12-07-2021</b>	Se reúne con D. Juan Martín, Secretario General Técnico del Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda y con D <sup>a</sup> Verónica Villagrasa, Directora General de Vivienda y Rehabilitación del Gobierno de Aragón
<b>13-07-2021</b>	Reunión con la Plataforma S.O.S. Colombia Zaragoza
<b>15-07-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> María José Bajén, Jefa de Servicio de Atención a la Infancia y la Adolescencia
<b>16-07-2021</b>	Reunión con la Asociación de Vecinos de Arrabal en el Centro Cívico Estación del Norte
<b>19-07-2021</b>	Reunión en el Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento con D. Iván Andrés, Secretario General Técnico y D. Andoni Corrales, Jefe de Gabinete
<b>20-07-2021</b>	Visita de D. Santiago Boira, Presidente y D <sup>a</sup> Pilar Sainz, Secretaria del Colegio Profesional de Psicología de Aragón
<b>21-07-2021</b>	Reunión con D. Javier Tomás, Gerente y D <sup>a</sup> Raquel Abusada Pérez, Terapeuta de Hogar más Vidade de Hogar + Vida
<b>22-07-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Carmen Bayod y D. José Antonio Serrano en la Facultad de Derecho
<b>26-07-2021</b>	Reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>27-07-2021</b>	Reunión con D. Juan Andrés Pinilla de la Asociación Vecinal la Jota
<b>28-07-2021</b>	Visita de D. Miguel Ángel Roca, Abogado
<b>30-07-2021</b>	Asiste a la toma de posesión de la nueva Delegada del Gobierno en Aragón, D <sup>a</sup> Rosa Serrano Sierra
<b>19-08-2021</b>	Reunión en el Ayuntamiento de Bolea con D <sup>a</sup> Gloria Bailo de la Asociación "A cerecera de Bolea"
<b>02-09-2021</b>	Jornada del Fórum de Entidades Aragonesas de Salud Mental "La Nueva Legislación sobre Capacidad y su aplicación en Aragón", en el Centro Joaquín Roncal
<b>06-09-2021</b>	Asiste, junto con el Justicia, a la Presentación del Libro "25 años de Jurisprudencia aragonesa", en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>07-09-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Marian Orós, Diputada de las Cortes de Aragón
<b>09-09-2021</b>	Reunión con D. Ángel Lorén, Consejero de Acción Social y Familia del Ayuntamiento de Zaragoza
<b>10-09-2021</b>	Reunión con la Jefa de Gabinete del Departamento de Sanidad, Saray Noguera y la Asesora D <sup>a</sup> Carmen Gracia

<b>10-09-2021</b>	Asiste a la firma del Convenio con Universidad San Jorge, en la sede de la Institución
<b>10-09-2021</b>	Reunión con el Secretario General Técnico de Agricultura
<b>11-09-2021</b>	Asiste a la Gala del atletismo aragonés
<b>13-09-2021</b>	Visita CEIP María Zambrano
<b>13-09-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Noelia Carbó y D. Miguel Ángel Morel, Directora y Asesor Técnico del Instituto Aragonés de Servicios Sociales
<b>14-09-2021</b>	Reunión con varias Entidades para la elaboración del Informe de Vivienda Social
<b>14-09-2021</b>	Reunión con D. Javier Callizo, Secretario General Técnico del Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo Empresarial
<b>14-09-2021</b>	Jornada informativa sobre la operación "Apoyo a la evacuación de personal de Afganistán", en la Jefatura de movilidad Aérea
<b>15-09-2021</b>	Reunión con Administraciones colaboradoras en la elaboración del Informe de Vivienda Social
<b>16-09-2021</b>	Visita al Centro de Educación e Internamiento por Medida Judicial
<b>17-09-2021</b>	Reunión para Mediación en San Mateo de Gállego
<b>20-09-2021</b>	Asiste a la reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>23-09-2021</b>	Asiste al Encuentro "Empresa y VIH Aragón", organizado por OMSIDA en el Centro Joaquín Roncal
<b>30-09-2021</b>	Charla sobre la Reforma del Código Civil, organizada por Plena Inclusión en el Centro Joaquín Roncal
<b>01-10-2021</b>	Entrevista en el Periódico de Aragón
<b>04-10-2021</b>	Reunión con Endesa
<b>05-10-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Genoveva Crespo
<b>05-10-2021</b>	Reunión con los Coponentes de la 2 <sup>a</sup> Sesión del Foro de Derecho Aragonés
<b>06-10-2021</b>	Reunión de la Revista de Actualidad del Derecho en Aragón
<b>07-10-2021</b>	Reunión del Grupo Interinstitucional de Coordinación para la Atención a los Menores Migrantes no Acompañados
<b>08-10-2021</b>	Asiste al Acto del "Día mundial de Salud Mental", en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>11-10-2021</b>	Reunión con D. Ignacio Vivas Hernández, sobre la Mesa de Ocio Nocturno

<b>17-10-2021</b>	Acto de entrega de los títulos de Zaragozaños Ejemplares 2021, en el Ayuntamiento de Zaragoza
<b>17-10-2021</b>	Asiste al Acto del "Día del baloncesto femenino", en el Pabellón Príncipe Felipe
<b>18-10-2021</b>	Interviene en la Audiencia Legislativa del Proyecto de Ley de modificación de la Ley 2/2000, de 28 de junio, del Juego de la Comunidad Autónoma de Aragón
<b>19-10-2021</b>	Se reúne con D <sup>a</sup> María José Plumed, M <sup>a</sup> Jesús García y Mónica Enciu, de Autismo Aragón
<b>20-10-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Ana Cariñena y la Dra. Nerea Montes, de la Asociación Long Covid
<b>20-10-2021</b>	Imparte la Conferencia "Nueva legislación sobre incapacitaciones, su aplicación en Aragón", en las XII Jornadas de Alzheimer en Aragón
<b>21-10-2021</b>	Visita al Ayuntamiento de Sierra de Luna para reunirse con su Alcaldesa, D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> Luisa Nudín y con la Secretaria D <sup>a</sup> Gloria Lozano
<b>21-10-2021</b>	Visita al Consultorio Médico de Villanueva de Gállego
<b>21-10-2021</b>	Reunión en el Ayuntamiento de Villanueva de Gállego con D <sup>a</sup> Firinnette Reynoso García, Concejala de Educación, Cultura, Bienestar Social, Sanidad, Infancia, Inmigración y Discapacidad
<b>21-10-2021</b>	Visita al Centro de Salud de Zuera
<b>21-10-2021</b>	Asiste al Acto de entrega al Justicia de la XVII edición de los Premios Francisco E. Rojo Romón, en su modalidad Trayectoria Profesional
<b>22-10-2021</b>	Reunión con el Director General de la Fundación Ibercaja, D. José Luis Rodrigo
<b>22-10-2021</b>	Asiste al Acto de Inauguración de la nueva sede del Grupo San Valero en la Plaza Santa Cruz de Zaragoza
<b>22-10-2021</b>	Se reúne con D. Luis Gonzaga de CERMI Aragón
<b>26-10-2021</b>	Reunión con el Presidente de AEAL
<b>27-10-2021</b>	Acto de Firma del Manifiesto del Proyecto Educativo Erasmus IES Miguel Catalán, en la Sala Juan de Lanuza del Palacio de Armijo
<b>27-10-2021</b>	Asiste al IV Congreso Estatal de Participación en la sede de la Caja Rural de Aragón
<b>28-10-2021</b>	Reunión con D <sup>a</sup> Noelia Carbó, Directora Gerente del IASS
<b>28-10-2021</b>	Entrevista telefónica con Aragón Radio
<b>28-10-2021</b>	Plenario del Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS), en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo
<b>28-10-2021</b>	Entrevista telefónica de Onda Cero

<b>29-10-2021</b>	Clausura del IV Congreso Estatal de Participación en Caja Rural de Aragón
<b>02-11-2021</b>	Reunión con el director General de Relaciones Institucionales, D. Ricardo Almalé
<b>02-11-2021</b>	Visita de D <sup>a</sup> Natalia Arantegui, sobre cursos para voluntarios en proyecto de mayores
<b>03-11-2021</b>	Reunión con el Delegado Territorial de OCU Aragón, D. Alejandro Marín y responsables a nivel nacional
<b>04-11-2021</b>	Entrega en la Sede, de firmas de la Mesa Estatal por el Blindaje de las Pensiones
<b>04-11-2021</b>	Asiste al acto del "Día de la Seguridad Privada en Aragón"
<b>05-11-2021</b>	Visita al Centro de Acogida Familiar "Agustina de Aragón"
<b>08-11-2021</b>	Clausura del Curso de la Universidad de la Experiencia, en la Facultad de Medicina de Zaragoza
<b>09-11-2021</b>	Firma del Convenio de los XXX Encuentros del Foro de Derecho Aragonés
<b>09-11-2021</b>	1ª Sesión- XXX Encuentros del Foro de Derecho Aragonés, en el Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>10-11-2021</b>	Asiste al Debate de Política General sobre el Estado de la Comunidad Autónoma, en las Cortes de Aragón
<b>15-11-2021</b>	Asiste al Foro ADEA con la intervención de D. Iván Redondo "La España que nos merecemos restauración o perestroika"
<b>15-11-2021</b>	Reunión con Fundaciones Tutelares, en la Sala de Juntas de la Fiscalía, en el Palacio de Justicia
<b>16-11-2021</b>	Reunión con D. Francisco Martínez, Jefe de Gabinete de la Diputación Provincial de Zaragoza
<b>16-11-2021</b>	Visita al Centro de Menores "Casa Tamadun"
<b>16-11-2021</b>	Reunión con el Alcalde del Ayuntamiento de Garrapinillos, D. Mariano Blasco
<b>16-11-2021</b>	2ª Sesión- XXX Encuentros del Foro de Derecho Aragonés, en el Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>17-11-2021</b>	Visita a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Zaragoza
<b>18-11-2021</b>	Reunión con D. Juan Carlos Campo, abogado
<b>18-11-2021</b>	Asiste a la toma de posesión del Defensor del Pueblo, D. Ángel Gabilondo
<b>22-11-2021</b>	Reunión en la Delegación del Gobierno en Aragón de UAVDI (Unidad de Atención a Víctimas con Discapacidad Intelectual)

<b>23-11-2021</b>	Reunión con SOS Colombia
<b>23-11-2021</b>	Reunión con el Alcalde de Huesca en el Ayuntamiento
<b>23-11-2021</b>	3ª Sesión- XXX Encuentros del Foro de Derecho Aragonés, conmemorativa del Trigésimo Aniversario de los Encuentros, en el Salón del Justicia del Ayuntamiento de Huesca
<b>24-11-2021</b>	Visita de D. Carlos Martín Montañés
<b>24-11-2021</b>	Sesión Online- XXV Reunión Redes y Asamblea FIO "Pandemia, Buena Administración y Derechos Humanos"
<b>25-11-2021</b>	Reunión con Dª María del Carmen Ruño, de la Asociación Oliver Centenario
<b>25-11-2021</b>	Asiste al "Día contra la violencia de Género" y entrega de reconocimientos Meninas 2021, en el Salón de Actos de la Delegación del Gobierno
<b>25-11-2021</b>	Asiste a la Ponencia de D. Manuel Bellido, Presidente del TSJA, en el Salón de Plenos de la Cámara de Comercio
<b>26-11-2021</b>	Mesa-Debate "La investigación de los accidentes de montaña" dentro de las VI Jornadas Derecho y Montaña, en el Palacio de Congresos de Jaca
<b>26-11-2021</b>	Clausura de las VI Jornadas Derecho y Montaña
<b>29-11-2021</b>	Entrega del Informe Especial sobre vivienda Social en Aragón al Presidente de las Cortes de Aragón
<b>29-11-2021</b>	Presentación del Informe Especial sobre vivienda Social en Aragón, en la sede de la Institución
<b>30-11-2021</b>	Charla organizada por AZAJER, "Las obligaciones paterno-filiales en derecho aragonés", en el Centro de Historias
<b>01-12-2021</b>	Reunión de la Comisión Técnica de Discapacidad en Aragón, en el Colegio Notarial
<b>01-12-2021</b>	Charla de Autismo Aragón sobre la modificación de la legislación civil, en el Centro Joaquín Roncal
<b>02-12-2021</b>	Asiste a la entrega del Premio Palafox y Diploma Comandante Militar, en el Palacio de la Antigua Capitanía General
<b>02-12-2021</b>	Acto de firma Convenio de la Universidad San Jorge Senior, en la sede de la Institución
<b>02-12-2021</b>	Conferencia con coloquio "La incidencia del Derecho foral aragonés en nuestros días", en la Sesión final del Curso de la Universidad San Jorge Senior y visita a la Sede
<b>03-12-2021</b>	Acto conmemorativo del 43 Aniversario de la Constitución Española, en la Delegación del Gobierno en Aragón

<b>09-12-2021</b>	Presentación del libro "Como afrontar un juicio" de D. Rafael Ariza, D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> Mar Martínez y D <sup>a</sup> Cristina Equiza, en el Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>10-12-2021</b>	Asiste al Acto Militar con motivo de la Festividad de Nuestra Sra. de Loreto, patrona del Ejército del Aire
<b>12-12-2021</b>	Acto de Amigos de los Mayores en el Balcón de San Lázaro
<b>13-12-2021</b>	Asiste a la Inauguración del nuevo Colegio de Educación Especial ATADES-San Martín de Porres
<b>16-12-2021</b>	Ponencia "El Justicia de Aragón ante la Administración Local" dentro del Seminario de Derecho Local, en la Institución Fernando el Católico
<b>16-12-2021</b>	Presentación del Largometraje "La soledad de los que no existen", en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas del Campus de Teruel
<b>17-12-2021</b>	Visita de D <sup>a</sup> María Pilar Moya, Secretaria del Ayuntamiento de Piedratajada
<b>17-12-2022</b>	Asiste al Acto Solemne de Jura de nuevos Abogados en el Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>19-12-2021</b>	Estreno del documental "¿Es de Justicia?" en los cines Palafox
<b>20-12-2021</b>	Asiste al acto Homenaje del Justicia en Huesca
<b>20-12-2021</b>	Homenaje a Juan de Lanuza y acto Institucional de entrega de la Medalla del Justicia, en la Real Capilla de Santa Isabel de Portugal
<b>21-12-2021</b>	Reapertura del Museo Diocesano de Barbastro-Monzón
<b>22-12-2021</b>	Presentación de la publicación editada por la Institución, "Derecho Foral de Aragón. Guía Práctica", en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo
<b>22-12-2021</b>	Presentación del libro editado por la Institución "El original de la Letra intimada. La carta autógrafa del Justicia de Aragón Juan Jiménez Cerdán (1435)", en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo

## ASESORES

<b>04-01-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz asiste, junto con el Justicia, a la Inauguración de la cuarta Asamblea Autonómica del Modelo de Parlamento Europeo, organizada por la Universidad San Jorge, en el aula Magna de la Facultad de Comunicación
<b>15-01-2021</b>	El Asesor Juan Campos se reúne con D <sup>a</sup> Carmen Blasco, Trabajadora Social
<b>18-01-2021</b>	Reunión del Asesor Andrés Esteban por videollamada con el Centro Penitenciario de Daroca
<b>20-01-2021</b>	La Asesora Alicia Iñiguez asiste a la Videoconferencia organizada por Ibercaja "Psicología de la Alimentación: Comportamientos saludables y trastornos de la conducta"
<b>20-01-2021</b>	La Asesora Isabel de Gregorio asiste a la 1 <sup>a</sup> sesión de la Jornada "Mediación, Presente y Futuro", organizada en streaming por la Diputación del Común
<b>22-01-2021</b>	La Asesora Isabel de Gregorio asiste a la 2 <sup>a</sup> sesión de la Jornada "Mediación, Presente y Futuro", organizada en streaming por la Diputación del Común
<b>18-02-2021</b>	Asistencia de la Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz a la Jornada "Crecer con Sentido FP Dual", visión de los Agentes Sociales y la Administración
<b>22-02-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste por videoconferencia a la reunión de la Región Europea de la Red de Mujeres de la FIO
<b>24-02-2021</b>	Reunión en la sede del Asesor Andrés Esteban con el Presidente y Vicepresidenta de ACASSA (Asociación de Centros de Asistencia y Servicios Sociales de Aragón)
<b>24-02-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban, asiste a la Gala online de los Premios Cuarto Pilar
<b>01-03-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz, se reúne con el Director de la Escuela Universitaria Politécnica de la Almunia
<b>04-03-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz asiste a la reunión sobre el Prácticum en la Universidad de Zaragoza
<b>04-03-2021</b>	Reunión del Asesor Juan Campos con la Directora Provincial del Instituto Aragonés de Servicios Sociales
<b>18-03-2021</b>	La Asesora Alicia Iñiguez se reúne con D. Joaquín Puyuelo de Foro B 21 (Plataforma del nuevo Centro de Salud en Barbastro)
<b>19-03-2021</b>	El Asesor David Acín asiste a la reunión telemática del Consejo de Redacción del Anuario de Gobierno Local
<b>19-03-2021</b>	El Asesor Javier Oliván imparte en la Facultad de Derecho una conferencia sobre la figura del Justicia de Aragón

<b>23-03-2021</b>	Asistencia del Asesor Juan Campos al Foro virtual sobre "Depresión y Suicidio"
<b>25-03-2021</b>	Reunión del Asesor Juan Campos con D. Jesús Luesma, Secretario Técnico de Cáritas Aragón
<b>06-04-2021</b>	Reunión de la Asesora Isabel de Gregorio, junto con el Justicia, con D <sup>a</sup> Lucía Germani Fumagalli. Presidenta de la Asociación de Consumidores Torre Ramona (Actora Consumo)
<b>07-04-2021</b>	Reunión del Asesor David Acín, junto con el Lugarteniente, con D <sup>a</sup> Belén Corcoy, de la Dirección General de Desarrollo Estatutario y Programas Europeos
<b>08-04-2021</b>	El Asesor Juan Campos se reúne, junto con el Justicia, con el Presidente de Cáritas Aragón, D. Pedro A. Meleró, Secretario Regional, D. Carlos Sauras, Administrador, D. Jesús Gascón y Secretario Técnico, Jesús Luesma.
<b>08-04-2021</b>	El Asesor Juan Campos acompaña al Justicia en la reunión con D <sup>a</sup> Teresa Soro y D. Jesús Arruego, de la Plataforma por la Accesibilidad en Aragón
<b>13-04-2021</b>	Reunión del Asesor Juan Campos, junto con el Lugarteniente, con D. Miguel Morte y D. José Carlos Monteagudo de Cavaragon, sobre el Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)
<b>14-04-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste en el Centro Joaquín Roncal al Coloquio "Explorando el tsunami de la violencia filio-parental"
<b>15-04-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban a la Videoconferencia de la Comisión de Ciudadanía del Foro de la Inmigración de Aragón
<b>20-04-2021</b> <b>21-04-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste a la "Jornada sobre el buen trato a la infancia", celebrada online
<b>21-04-2021</b>	M <sup>a</sup> Jesús Lite, Secretaria General de la Institución, se reúne en la Sede con D. Alberto Schumacher sobre el proyecto CoviBlock (monitorización de la calidad del aire)
<b>22-04-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz asiste a la sesión virtual de la V Asamblea Extraordinaria de Aragón del MEP_San Patricio y Universidad San Jorge
<b>26-04-2021</b>	Reunión del Jefe de Servicio de Menores del Instituto Aragonés de Servicios Sociales y el Asesor Andrés Esteban
<b>26-04-2021</b>	El Asesor Mario San Miguel asiste a la presentación de "El legado Invisible" de Aragón TV
<b>27-04-2021</b>	Reunión del Asesor D. Andrés Esteban con D <sup>a</sup> Cristina Garmón Acero
<b>28-04-2021</b>	Reunión de la Asesora Isabel de Gregorio en la sede de la Institución, junto con el Justicia, con D. Jorge Hidalgo Bellido, Presidente de la Asociación Vecinal de Arcosur, Arqueros y D. Raúl Pérez Blasco
<b>29-04-2021</b>	Asistencia del Asesor D. Andrés Esteban a la Mesa redonda online "Bebes robados en Aragón", organizada por Amnistía Internacional

<b>30-04-2021</b>	El Asesor Javier Oliván se reúne con el Director de la Escuela de Arte de Zaragoza, D. José Miguel Acero
<b>04-05-2021</b>	El Asesor D. Andrés Esteban asiste a la reunión telemática del Grupo Coordinador Protección Internacional
<b>05-05-2021</b>	La Asesora Isabel de Gregorio asiste a la "Jornada Infoforum", organizada online
<b>05-05-2021</b>	El Asesor Mario San Miguel acompaña al Justicia en la visita a la Sede de D. Luis Ignacio Lucas, Director General de Caja Rural de Aragón
<b>06-05-2021</b>	Reunión del Asesor Andrés Esteban, junto con el Lugarteniente con el equipo del Centro de Menores de Juslibol
<b>06-05-2021</b>	Reunión de la Asesora Alicia Iñiguez con D. Luis Miguel García García, por el tema de la aplicación de la Orden del Departamento de Salud y Consumo en traslado de pacientes
<b>06-05-2021</b>	Asistencia del Asesor David Acín a la "Jornada sobre régimen sancionador Covid y las reclamaciones económico-administrativas ante el Ayuntamiento de Zaragoza"
<b>12-05-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz visita el Ayuntamiento de Paniza y las instalaciones del CRA "La Cepa" de Paniza
<b>20-05-2021</b>	Conferencia del Asesor Javier Oliván en Lérida
<b>24-05-2021</b>	El Asesor Juan Campos se reúne con D. Alonso Aldea Torrequebrada, por Trabajo fin de Grado
<b>25-05-2021</b>	El Asesor Juan Campos se reúne junto con el Lugarteniente con D. Antonio Jiménez, Coordinador del Proyecto de Vivienda Social de la Fundación Federico Ozanam
<b>25-05-2021</b>	Reunión con la Parroquia del Carmen del Asesor Juan Campos y el Lugarteniente
<b>27-05-2021</b>	El Asesor Juan Campos acompaña al Lugarteniente a la reunión con D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> Victoria Broto, Consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales y el Secretario General Técnico, D. José Antonio Giménez
<b>27-05-2021</b>	Reunión del Asesor Juan Campos, junto con el Lugarteniente, con la Asociación de Vecinos Ebro Almozara
<b>28-05-2021</b>	Los Asesores Juan Campos y Andrés Esteban, junto con el Lugarteniente, se reúnen con D <sup>a</sup> Eva López Borallo, Responsable de Proyectos de Intervención Social de YMCA en Aragón
<b>28-05-2021</b>	Reunión de los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos, junto con el Lugarteniente, con KAIROS, Cooperativa de Iniciativa Social, por el tema de la Vivienda Social
<b>31-05-2021</b>	La Asesora Alicia Iñiguez se reúne, junto con el Lugarteniente, con D <sup>a</sup> Olga Yebra Gargallo, por los contratos de limpieza en centros sanitarios
<b>01-06-2021</b>	La Asesora Alicia Iñiguez acompaña al Justicia en la reunión con D <sup>a</sup> Marta Tena, de la Asociación "Comete tus miedos"

<b>08-06-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten a la presentación del Trabajo Prácticum, en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo
<b>08-06-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban, al seminario online organizado por la "Plena Inclusión" sobre la reforma de la legislación civil
<b>08-06-2021</b>	El Asesor David Acín asiste a la 18 sesión del Grupo de Trabajo "Estudio Modelo de Fiestas del Pilar", celebrada de forma telemática
<b>14-06-2021</b>	Entrevista al Asesor Andrés Esteban en la sede de la Institución por Aragón Radio
<b>16-06-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz conduce el acto de entrega de conclusiones al Justicia de Aragón de los alumnos de bachillerato participantes en la Asamblea del Modelo Parlamento Europeo
<b>21-06-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste, de forma virtual, a la II Jornada "La protección social, económica y jurídica del menor"
<b>22-06-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos, se reúnen con el Grupo 2 del Observatorio Aragonés de la Soledad (OAS)
<b>23-06-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban al Taller "Estrategia Aragonesa para los niños, niñas y adolescentes que migran solos"
<b>28-06-2021</b> <b>30-06-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste al Taller participativo online para la elaboración del plan de acción integral para las personas con discapacidad en Aragón 2021-2024
<b>29-06-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al piso de la Fundación Picarral
<b>12-07-2021</b>	Reunión de los Asesores Andrés Esteban y M <sup>a</sup> Jesús Cruz, para conocer la situación de los alumnos y necesidades de profesorado CEIP Montecorona de Sabiñánigo
<b>12-07-2021</b>	La Asesora Isabel de Gregorio se reúne con D. Juan Martín, Secretario General Técnico del Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda y D <sup>a</sup> Verónica Villagrasa, Directora General de Vivienda y Rehabilitación
<b>14-07-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita Centros de Menores de Teruel
<b>15-07-2021</b>	Reunión del Asesor Andrés Esteban con D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> José Bajén, Jefa de Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia del IASS
<b>02-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos se reúne con El Justicia con D. José Manuel Aspas, por el tema de discapacidad
<b>13-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste de forma virtual a la Reunión Europea de la Red de Mujeres de la FIO (Federación Iberoamericana de Ombudsman)
<b>13-09-2021</b>	Visita de la Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz al CEIP María Zambrano y CEIP Arcosur
<b>13-09-2021</b>	Reunión de Asesor Andrés Esteban, junto con el Lugarteniente, con D <sup>a</sup> Noelia Carbó y D. Miguel Ángel Morel, Directora y Asesor Técnico del Instituto Aragonés de Servicios Sociales

<b>13-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brechas sociales en España", organizado por la Fundación La Caixa
<b>14-09-2021</b>	Reunión de los Asesores Andrés Esteban, Isabel de Gregorio y Juan Campos con Entidades colaboradoras en la elaboración del Informe de Vivienda Social
<b>15-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brecha entre ricos y pobres", organizado por la Fundación La Caixa
<b>15-09-2021</b>	Reunión de los Asesores Andrés Esteban, Isabel de Gregorio y Juan Campos, junto con el Lugarteniente, con Administraciones colaboradoras en la elaboración del Informe de Vivienda Social
<b>16-09-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban, al Centro de Educación e internamiento por Medida Judicial
<b>16-09-2021</b>	La Asesora Alicia Iñiguez asiste a la conferencia de Natalia Sanchidrián "Superando lo Insuperable", acto organizado por TCA Aragón en el Aula Magna del Paraninfo de la Universidad de Zaragoza
<b>20-09-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten junto al Justicia, a la reunión con D <sup>a</sup> Pilar Clavería, Presidenta de la Federación de Asociaciones Gitanas, D <sup>a</sup> Betty Moreu, Responsable de Proyectos Sociales y D <sup>a</sup> Carmen Dual, Secretaria
<b>20-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brecha entre hombres y mujeres", organizado por la Fundación La Caixa
<b>22-09-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste online a la presentación del Informe de la Plataforma de Infancia para enviar al Comité de los Derechos del Niño
<b>22-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brecha entre jóvenes y mayores", organizado por la Fundación La Caixa
<b>23-09-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten a la reunión, junto con el Lugarteniente, de la Comisión Permanente del Observatorio Aragonés de la Soledad, en la Sala Lanuza del Palacio de Armijo
<b>28-09-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban a la Sesión de Trabajo online sobre los derechos de los Menores extranjeros no acompañados "Estrategia aragonesa para los niños, niñas y adolescentes que migran solos"
<b>28-09-2021</b>	Visita de la Asesora Alicia Iñiguez, junto con el Justicia, a la Clínica Renace (TCA)
<b>28-09-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita los Centros de Menores Hogar I y Hogar II de Zaragoza
<b>28-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brecha entre analógicos y digitales", organizado por la Fundación La Caixa
<b>30-09-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores Casa de Acogida III

<b>30-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste a la Jornada "Una mirada digna hacia el futuro de las personas mayores", organizada por la Comisión de Mayores de la Federación Aragonesa de Barrios de Zaragoza
<b>30-09-2021</b>	El Asesor Juan Campos, asiste al Encuentro online "Brechas que fracturan la sociedad española, brecha entre el mundo rural y el mundo urbano", organizado por la Fundación La Caixa
<b>01-10-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz asiste al III Congreso de Innovación Educativa en el Centro de Profesores Juan de Lanuza
<b>02-10-2021</b>	Asistencia de la Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz al III Congreso de Innovación Educativa en el Conservatorio Superior de Música (CSMA)
<b>04-10-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz participa en la Sesión del Pleno del Observatorio Aragonés por la convivencia y contra el acoso escolar, celebrado en la Escuela de Arte de Zaragoza
<b>04-10-2021</b>	La Asesora Isabel de Gregorio acompaña al Lugarteniente en la reunión mantenida con Endesa
<b>05-10-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban a la reunión del Grupo Coordinador Protección Internacional en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>05-10-2021</b>	El Asesor Javier Olivan se reúne junto con el Lugarteniente con los Coponentes de la 2ª Sesión del Foro de Derecho Aragonés
<b>05-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores Casa de Acogida III
<b>14-10-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores Casa Añón
<b>15-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores Tenerías
<b>18-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores "Casa familiar San Vicente de Paúl" de los Hermanos Franciscanos de la Cruz Blanca
<b>19-10-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores "Masía La Roya"
<b>20-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores "Residencia Villacampa"
<b>21-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste a la Sesión online "Comisión de Ciudadanía del Foro de la Inmigración"
<b>21-10-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menore "Residencia María Soriano"
<b>22-10-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten en el Centro de Congresos de Barbastro al "IX Acto Aragonés del Trabajo Social: Valor, Reconocimiento y Compromiso"
<b>26-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste a la Gala Premios Solidario ONCE 2021, en el Patio de la Infanta de Ibercaja

<b>27-10-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz, conduce el acto de entrega del manifiesto "Compromiso con el Planeta", resultado del Proyecto Erasmus IES Miguel Catalán al Lugarteniente del Justicia, en la Sala Juan de Lanuza del Palacio de Armijo
<b>27-10-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores Cam Ateca
<b>28-10-2021</b> <b>29-10-2021</b>	Asistencia de forma online de la Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz al VII Congreso de Innovación Pública
<b>02-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro al Centro de Menores Fueros de Aragón
<b>02-11-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz, asiste a la Jornada "Segregación escolar en España" organizada por la Fundación Giménez Abad en las Cortes de Aragón
<b>03-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban se reúne con Ozanam en la "Residencia Villacampa"
<b>03-11-2021</b>	Reunión de la Asesora Isabel de Gregorio con OCU Aragón
<b>03-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores "Juan de Lanuza I"
<b>04-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores "Residencia María Soriano"
<b>05-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban, junto con el Lugarteniente, al Centro de Acogida Familiar "Agustina de Aragón"
<b>08-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores Aljafería
<b>08-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste a la presentación del proyecto "Isla Cuidados Cartuja Baja"
<b>10/11-2021</b> <b>11-11-2021</b>	Asistencia de la Secretaria General, M <sup>a</sup> Jesús Lite al I Congreso Internacional "Desafío de la Recuperación y el Papel de la Contratación Pública"
<b>11-11-2021</b>	El Asesor Juan campos asiste de forma online a la Jornada "Violencia vicaria, otra forma de violencia de género"
<b>11-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores de Juslibol
<b>15-11-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz participa en la Formación online "Prevención de violencia contra las mujeres", organizada por INAP (Instituto Nacional de Administración Pública)
<b>15-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores "Río Grío"
<b>15-11-2021</b>	Asistencia del Asesor Juan Campos al estreno del documental "Quiero vivir sin miedo" realizado por el Instituto Aragonés de la Juventud
<b>16-11-2021</b>	Reunión del Asesor Mario San Miguel con D. Francisco Martínez, Jefe de Gabinete de la Diputación Provincial de Zaragoza
<b>16-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Menores "Casa Tamadun"

<b>16-11-2021</b>	Reunión del Asesor Andrés Esteban con el Alcalde del Ayuntamiento de Garrapinillos, D. Mariano Blasco, en la Junta Vecinal de Garrapinillos
<b>17-11-2021</b>	La Asesora M <sup>a</sup> Jesús Cruz visita, junto con el Lugarteniente, visitan la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Zaragoza
<b>17-11-2021</b>	Visita de los Asesores Isabel de Gregorio y David Acín al Ayuntamiento de Pedrola
<b>17-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban visita el Centro de Moneres "Casa Saada"
<b>23-11-2021</b>	Visita del Asesor Andrés Esteban al Centro de Menores "Residencia Lorenzo Loste"
<b>24-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban acompañado por Inés Gómez, Becaria de la Institución, se reúnen con FEPAS (Fundación para el Estudio y Promoción de la Acción Social)
<b>24-11-2021</b> <b>26-11-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste a la sesión online de la XXV Reunión Redes y Asamblea FIO "Pandemia, Buena administración y Derechos Humanos"
<b>25-11-2021</b>	El Asesor Juan Campos asiste a las "Jornadas Aragonesas sobre el presente y futuro del Pacto de Estado contra la Violencia de Género", organizadas por el Real e Ilustre Colegio de Abogados de Zaragoza
<b>25-11-2021</b>	Asistencia de la Asesora Isabel de Gregorio a la reunión del Consejo de Transparencia de Aragón
<b>29-11-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban acompañado de la Inés Gómez, Becaria de la Institución, visitan el Centro de Menores "Aldeas Infantil SOS Zaragoza"
<b>30-11-2021</b>	El Asesor David Acín, junto con el Lugarteniente, imparten la charla, organizada por AZAJER, "Las obligaciones paterno-filiales en derecho aragonés", en el Centro de Historias
<b>01-12-2021</b>	Participación del Asesor Andrés Esteban en la Mesa redonda sobre mayores en soledad no elegida, dentro de la "Jornada Científica sobre el Abordaje de la Soledad no deseada", en Bilbao
<b>01-12-2021</b>	Asistencia del Asesor Juan Campos al Acto de entrega de los premios Zangalleta 2021, en la Sala de la Corona del Edificio Pignatelli
<b>01-12-2021</b>	El Asesor Mario San Miguel, asiste a los "Premios Sabina de Oro y Sabina de Plata 2021"
<b>02-12-2021</b>	Asistencia del Asesor David Acín a la "Jornada sobre las reformas legales en protección animal: Anteproyecto de Ley de Protección Animal y Reforma del Código Civil"
<b>10-12-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos, asisten de forma online al "XXVIII Congreso Anual de la Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales"
<b>11-12-2021</b>	El Asesor Andrés Esteban asiste de forma online al "XXVIII Congreso Anual de la Asociación Estatal de Directores y Gerentes en Servicios Sociales"
<b>14-12-2021</b>	Asistencia del Asesor Andrés Esteban al Acto de entrega de la XIV edición de los Premios Peón, organizado por la Fundación Rey Ardid

<b>15-12-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten a la presentación de la Campaña "Construimos una Comunidad que sueña", organizado por Caritas en el Centro Pignatelli
<b>16-12-2021</b>	Los Asesores Andrés Esteban y Juan Campos asisten a la Presentación del Largometraje "La soledad de los que no existen", en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas del Campus de Teruel
<b>20-12-2021</b>	Asistencia de los Asesores al Homenaje a Juan de Lanuza y acto Institucional de entrega de la Medalla del Justicia, en la Real Capilla de Santa Isabel de Portugal

# Informe Anual del Justicia 2021

